



بررسی و تنظیم پارامترهای سفتی پشتی و سفتی پیچشی صندلی کامیون‌ها در کاهش انتقال پذیری ارتعاشات جلو-عقب به راننده

مسعود مسیح‌طهرانی^{۱*} و رامبد یحیایی^۲

^۱ استادیار، دانشکده مهندسی خودرو، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران

^۲ کارشناس ارشد، دانشکده مهندسی خودرو، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران

مقاله مستقل، تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۱/۲۷؛ تاریخ بازنگری: ۱۳۹۶/۰۲/۱۳؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۶/۱۱

چکیده

در این مقاله، صندلی کامیونی در نظر گرفته شده است که پشتی آن مجهز به کیسه هوای قابل تنظیم و مفصل پیچشی پشتی آن نیز، قابلیت تغییر سختی دارد. به این ترتیب می‌توان برای هر راننده ضرایب فنریت پشتی و مفصل پیچشی متصل به آن را بهنحوی تنظیم کرد که برای آن شخص کمترین ارتعاشات جلو-عقب به راننده وارد شود. دو مقدار بهینه سختی پشتی و سختی پیچشی آن جهت کاهش ارتعاشات جلو-عقب منتقل شده به راننده با جستجوی کامل بازه ممکن سختی‌ها استخراج می‌شود. ریشه میانگین مجدور تابع انتقال ارتعاشات به کمک نرم‌افزار متلب و با فیلتر فرکانسی ارتعاشات جلو-عقب انسان نشسته، مربوط به استاندارد ایزو ۲۶۳۱ قسمت اول سال ۱۹۹۷ وزن دار شده، به عنوان تابع هدف جهت کاهش انتقال پذیری ارتعاشات استفاده می‌شود. در نهایت، جهت بررسی عملکرد پشتی بهینه صندلی در شرایط واقعی، مدل انسان و صندلی از محیط آدامز ویو به محیط آدامز تراک منتقل می‌شود. به عنوان مورد مطالعاتی، نتایج شبیه‌سازی کامیون برای راننده ۷۳ کیلوگرمی در قسمتی از سیکل رانندگی کامیون حمل زباله مربوط به صندلی معمولی و بهبود یافته مقایسه شده‌است. نتایج این مقایسه، بهبود ۳۵٪ ارتعاشات جلو-عقب را نشان می‌دهد. سپس برای وزن‌های ۴۰ و ۱۰۰ کیلوگرم این فرایند تکرار می‌شود.

کلمات کلیدی: پشتی قابل تنظیم صندلی؛ راحتی سرنشین؛ کاهش انتقال پذیری ارتعاشات؛ مدل ارتعاشات جلو-عقب بدن انسان.

Reduction of Fore-Aft Vibration to Truck's Driver by Tuning the Seat Backrest

M. Masih-Tehrani^{1,*}, R. Yahyaei²

¹Assistant Prof, School of Automotive Eng, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran.

²Ms.c, School of Automotive Eng, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran.

Abstract

In this paper, a truck seat backrest is proposed which can be tuned the backrest stiffness (using a special air bag) and torsional backrest stiffness with respect to the driver specification. This driver based tuning can reduce the fore-aft vibration of the human body. The coefficients of the backrest stiffness and the torsional backrest stiffness are optimized by full searching method in the proper intervals. For optimization cost function calculation, the fore-aft vibration transmissibility function in the range of 0.1 to 20 Hz are determined in ADAMS/Vibration using ADAMS/Insight toolkit. The root mean square of vibration transmissibility function is weighted using a frequency filter by MATLAB software. The frequency filter is introduced in ISO 2631-1:1997 standard for the fore-aft vibration of a seated human body. This weighted RMS is assigned as the cost function of the stiffness optimization. The human body and truck seat model is augmented in ADAMS/Truck on a full truck model. As a case study, the truck simulation results are compared for a conventional seat and an optimized seat in a section of a garbage truck driving cycle, when the driver's weight is 73 kg. The optimized seat backrest has 35% lower fore and aft vibration RMS than the conventional truck seat. Then this Procedure is Repeated for drivers have 40 kg and 100 kg Mass.

Keywords: Tunable Seat Backrest; Ride Comfort; Vibration Transmissibility Reduction; Human Body Fore-and-Aft Vibration Modeling.

گریفین،^۱ پاسخ محور غیرخطی دینامیکی دوگانه به ارتعاش جلو-عقب تمام بدن را بررسی کرد [۶]. سال ۲۰۱۴ وی تأثیر تعییرات شیب پشتی صندلی روی میزان انتقال‌پذیری را گزارش نمود [۷]. سال ۲۰۰۶ گریفین، در مقاله خود تعییر ارتفاع سطح صندلی در انتقال‌پذیری صندلی را بررسی کرد [۸]. طی این مطالعات نشان داده شد، افزایش ضخامت فوم صندلی از ۵۰ میلی‌متر به ۱۲۰ میلی‌متر روی یک صندلی صلب، باعث افزایش نقطه ماکزیمم انتقال‌پذیری صندلی و کاهش فرکانس تشدید صندلی می‌شود، درصورتی که تعییرات چگالی صندلی، تأثیر کمی روی میزان انتقال‌پذیری آن می‌گذارد. گریفین همچنین تأثیر تعییرات زاویه پشتی صندلی روی میزان انتقال‌پذیری آن را گزارش نمود. وی نشان داد با افزایش شیب پشتی در فرکانس ۶ هرتز، سبب کاهش انتقال‌پذیری و در فرکانس ۸ هرتز، سبب افزایش انتقال‌پذیری می‌شود. ارتعاش جلو و عقب، نیروهای عمودی انتقال‌پذیری را در صندلی و زیر پایی سبب می‌شوند. در قابل توجهی را در صندلی و زیر پایی سبب می‌شوند. در صندلی و در زیرپایی، نیروهای عمودی تحت تاثیر حالت نشستن بودند: با افزایش ارتفاع زیرپایی، نیروهای عمودی در روی صندلی و در فرکانس پایین افزایش یافت و وقتی یک پشتی استفاده شد، نیروهای عمودی روی زیرپایی در فرکانس‌های پایین کاهش یافت. روی صندلی و زیر پایی، واکنش‌های دینامیکی در همه راستها بصورت یک رفتار غیر خطی نشان داده شد. این میزان غیر خطی، وابسته به حالت، فرکانس ارتعاش، مکان اندازه‌گیری و راستا داشت [۶].

در سال ۲۰۱۵ گریفین با آزمایش روی ۱۲ راننده ارتعاشات انتقال یافته از طریق کف کابین خودرو را بررسی نمود. در این تحقیقات مشخص شد، با افزایش ارتعاش میزان انتقال‌پذیری کاهش پیدا می‌کند و ارتعاش پشتی، مهم‌ترین علت احساس ناراحتی سرنشین است [۹]. در مطالعات جدید صورت گرفته موقعیت پشتی صندلی در فرکانس تشدید هنگام اعمال ارتعاش جلو-عقب، تأثیر بسزائی داشته است [۱۰]. مدل ۲ درجه آزادی بدن با دو مفصل پیچشی در قسمت کمر و انتقالی در قسمت نشیمنگاه، جهت تحمیل

۱- مقدمه

با گسترش روز افزون استفاده از ماشین‌آلات بزرگ در سیستم حمل زباله‌های شهری و معدنکاری روباز، هزینه‌های عملیاتی به شدت افزایش یافته و به دنبال آن توقفات ناخواسته نیز منجر به کاهش تولید و بهره وری ماشین می‌شود؛ بنابراین، عملکرد صحیح ماشین‌آلات و تجهیزات ضرورت می‌یابد. این ماشین‌آلات همواره در معرض ارتعاشات ناشی از محیط خشن معدنکاری و سطوح ناهموار قرار دارند [۱]. درصورتی که این ارتعاشات فراتر از حد مجاز باشند، سلامت رانندگان را تهدید می‌کند. تحقیقات مختلفی پیرامون شتاب‌های کامپیون‌ها و تانکرها حمل سیال صورت گرفته است، ولی در حوزه ارتعاشات جلو-عقب، تحقیقات کمی صورت پذیرفته است [۲]، لیکن طبق مطالعاتی که در سال ۲۰۰۶ از بین ۴۱۰ راننده کامپیون در برزیل صورت گرفت، ۵۹٪ آنان از ناحیه کمر احساس ناراحتی می‌کردند که ریشه این مسئله، زمان طولانی جهت رانندگی بوده است [۳]. راه‌های مؤثر در کاهش آسیب به راننده، بهبود قسمت‌هایی از کامپیون است که راننده به طور تنگاتنگی با آن‌ها ارتباط دارد. یکی از قسمت‌های مهم در کاهش ارتعاشات وارده به راننده صندلی است. سیستم تعليق صندلی، کاهش این نوسانات و درنتیجه بهبود کیفیت شرایط رانندگی است. صندلی را می‌توان به دو قسمت عمدۀ تقسیم نمود: فوم بالشتک صندلی‌ها و تعليق صندلی‌ها. صندلی با تعليق مکانیکی به طور کلی شامل، فنر و میراگر است، فنر و میراگر در زیر بالشتک قرار گرفته است. سفتی و میرایی کم در مکانیزم صندلی در فرکانس کم، منجر به جابه‌جایی قابل توجه صندلی می‌شود [۴].

در سال ۱۹۹۸، تأثیرات خصوصیات فوم صندلی روی انتقال‌پذیری بررسی شد. در این تحقیق، تأثیر تعییر ضخامت فوم صندلی روی قابلیت انتقال‌پذیری آن محاسبه شد. افزایش ضخامت فوم صندلی از ۵۰ میلی‌متر به ۱۲۰ میلی‌متر روی یک صندلی صلب، باعث افزایش نقطه ماکزیمم انتقال‌پذیری صندلی و کاهش فرکانس تشدید صندلی می‌شود، درصورتی که تعییرات چگالی صندلی، تأثیر کمی روی میزان انتقال‌پذیری آن می‌گذارد [۵]. سال ۲۰۰۴

¹ Griffin

² Fore-Aft

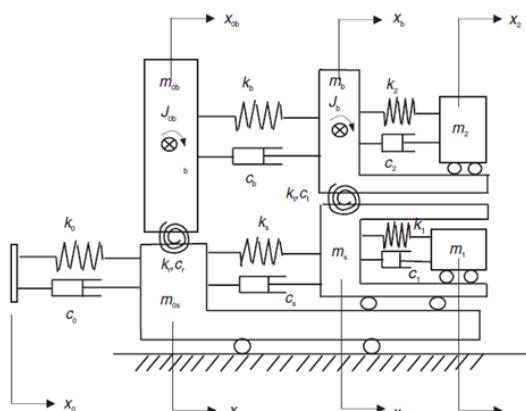
³ Wei

متغیر قرار می‌گیرد. شتاب افقی وارد به سرنشین سنجیده می‌شود. هدف کاهش مقدار ریشه میانگین مجذور شتاب افقی است. مقادیر سفتی پشتی و سفتی پیچشی پشتی در میزان شتاب افقی، به عنوان متغیرهایی جهت کاهش ریشه میانگین مجذور شتاب افقی وزن دار در نظر گرفته می‌شود. روش استفاده شده با جستجوی کامل در بازه درنظر گرفته شده برای هر یک از متغیرها صورت می‌گیرد. جستجوی کامل با استفاده از نرمافزار آدامز اینسایت^۳ انجام می‌شود.

۲- مدل سازی ارتعاشی جلو-عقب راننده و صندلی

مدل شش درجه آزادی بدن انسان نشسته به همراه پشتی، در شکل ۱ نشان داده شده است.

همان طوری که در شکل ۱ مشاهده می‌شود، صندلی دو درجه آزادی و بدن چهار درجه آزادی دارد. بدن انسان به چهار جرم اصلی تقسیم شده است. قسمت پایین تنہ با جرم‌های m_1 و m_2 با فنرهای خطی با ضرایب k_1 و m_1 میراگر خطی با ضرایب c_1 ، به بدن متصل شده است. قسمت بالا تنہ با جرم‌های m_b و m_2 با فنرهای خطی با ضرایب k_2 و m_2 میراگر خطی با ضرایب c_2 به بدن متصل شده است. همان‌طور که در شکل ۱ مشاهده می‌شود، بالاتنه با استفاده از فنر پیچشی با ضرایب پیچشی و میراگر k_t و c_t به پایین تنہ متصل شده است. ممان اینرسی بالاتنه با J_b نمایش داده شده است.



شکل ۱- مدل ترکیب شده بدن-صندلی [۱۵]

^۳ Adams\Insight

ارتعاش جلو-عقب سرنشین توسط ناویسه^۱ ارائه گردید [۱۱]. ارایه مقادیر هریک از اعضاء بدن با توجه به خصوصیات فیزیولوژیکی بدن راننده برای مدل دو درجه آزادی توسط ناویسه در سال ۲۰۱۶ صورت گرفت [۱۲]. در تحقیقات جدید صورت گرفته توسط ناویسه، ضرایب مدل بیومکانیکی دو درجه آزادی بیومکانیکی بدن انسان با استفاده از الگوریتم ژنتیک بهینه‌سازی گردید [۱۳]. نقش کلیدی خصوصیات صندلی در انتقال ارتعاشات به راننده، منجر به تحلیل المان محدود خصوصیات دینامیکی آن در گستره فرکانسی ۰-۱۰۰ هرتز گردید و در نهایت مشخص گردید، تنظیم مناسب صندلی روی انتقال ارتعاشات تأثیر بسزایی دارد [۱۴].

بیشتر کارهای صورت گرفته پیرامون صندلی خودرو در حوزه ارتعاشات قائم صورت گرفته است و کمتر به ارتعاشات افقی پرداخته شده است؛ در حالی که ارتعاشات جلو-عقب در شتاب‌گیری و ترمزگیری خودرو اهمیت بسزایی داشته، در طولانی مدت روی سلامتی راننده کامیون تأثیر می‌گذارد. همچنانی بازه فرکانس اثرگذاری آن با ارتعاشات قائم متفاوت است. از طرف دیگر، ابزارهای کنترلی ارتعاش جلو عقب با ارتعاش قائم متفاوت بوده در کارهای صورت گرفته با تغییر در خصوصیات صندلی و نشیمنگاه سعی بر کنترل ارتعاشات انجام گردیده است؛ در حالیکه در این مقاله علاوه بر ایجاد بالشتكهای هوایی برای کنترل سختی پشتی به جای پشتی با خصوصیت ثابت، با قرار دادن مفصل پیچشی در قسمت اتصال پشتی با نشیمنگاه، سعی در دریافت تأثیرگذاری دو فاکتور سختی پشتی و سختی مفصل پیچشی در انتقال-پذیری ارتعاش جلو-عقب وارد به راننده است و با جستجوی ساده در بازه هر کدام از فاکتورهای ذکر شده، مقادیر آزادی آنها را پیدا کرد. در این مقاله، ابتدا مدل شش درجه آزادی بدن انسان نشسته با در نظر گرفتن پشتی صندلی در نرمافزار آدامز ویو^۲ ایجاد می‌شود که می‌توان از آن برای ارزیابی میزان شتاب‌های افقی و کنترل آن استفاده کرد. صحت مدل ایجاد شده با استفاده از نتایج آزمایشگاهی مقاله [۱۵]، صحه‌گذاری شده است. مدل ایجاد شده، دارای وزن تقریبی ۷۳ کیلوگرم بوده، تحت تحریک ارتعاشی سینوسی دامنه ثابت با فرکانس

¹ Nawayseh

² Adams\View

مقدار خصوصیات صندلی در جدول ۲ نمایش داده شده است. جرم راننده ۷۳ کیلوگرم در نظر گرفته می‌شود. مدل شکل ۱، در نرم‌افزار آدامز ویو مدل می‌شود. ضرایب مربوط به خصوصیات راننده و سرنشین مندرج در جدول ۱ و جدول ۲ به آن‌ها اختصاص داده می‌شود.

۳- معادلات حاکم و اعتبارسنجی
با نوشتن معادلات حرکت برای صندلی و سرنشین رابطه میان انتقال‌پذیری و تحریک ورودی از روابط زیر بدین ترتیب استخراج می‌شود [۱۵].

$$H_{\frac{x_0}{x_b}} = \frac{D_1 V_3}{V_2 V_3 - V_1 V_4} \left[1 + h \left(\frac{U_8 V_4}{U_9 V_3} - \frac{U_7}{U_9} \right) \right] \quad (1)$$

$$D_1 = k_0 + c_{0s} \quad (2)$$

$$D_2 = (m_{0s} + m_{0b})s^2 + (c_0 + c_s + c_b)s + (k_0 + k_s + k_b) \quad (3)$$

$$D_3 = m_{0b}rs^2 + c_b r_1 s + k_b r_1 \quad (4)$$

$$D_4 = (k_s + k_b) + (c_s + c_b)s \quad (5)$$

$$D_5 = (k_b + c_b s)h_1 \quad (6)$$

$$D_6 = (J_{0b} + m_{0b}r^2)s^2 + (c_r + c_b r_1^2)s + (k_r + k_b r_1^2 + m_{0b}gr) \quad (7)$$

$$D_7 = (k_b + c_b s)r_1 \quad (8)$$

$$D_8 = (k_b + c_b s)r_1 h_1 \quad (9)$$

$$D_9 = (m_s + m_b)s^2 + (c_s + c_b + c_1 + c_2)s + (k_s + k_b + k_1 + k_2) \quad (10)$$

$$D_{10} = (m_s + m_b)s^2 + (c_s + c_b + c_1 + c_2)s + (k_s + k_b + k_1 + k_2) \quad (11)$$

$$D_{10} = m_b hs^2 + (c_b h_1 + c_2 h)s + (k_b h_1 + k_2 h) \quad (12)$$

$$D_{12} = k_2 + c_2 s \quad (13)$$

$$D_{13} = m_1 s^2 + c_1 s + k_1 \quad (14)$$

$$D_{14} = (J_b + m_b h^2)s^2 + (c_t + c_b h_1^2 + c_2 h^2)s + (k_t + k_b h_1^2 + k_2 h^2 + m_b gh) \quad (15)$$

$$D_{15} = (k_2 + c_2 s)h \quad (16)$$

$$D_{16} = m_2 s^2 + c_2 s + k_2 \quad (17)$$

$$U_1 = D_2 - \frac{D_5}{D_3} D_8 \quad (18)$$

$$U_2 = D_3 - \frac{D_5}{D_6} D_8 \quad (19)$$

$$U_3 = \frac{D_5}{D_7} D_8 - D_4 \quad (20)$$

قسمت بالاتنه با فاصله h از مرکز دورانی دو جزء بدن قرار گرفته است. مقادیر m_s , m_b , m_1 و m_2 به ترتیب، نمایش‌دهنده قسمت پایین تنه، پaha و لگن، بالا تنه و ویسکرا (احشا)^۱ هستند.

پارامترهای h_1 و h به ترتیب، فاصله نقطه اتصال بالاتنه با پشتی و مرکز جرم بالاتنه از قسمت تاشونده بدن است. پارامترهای r_1 و r_2 نیز، بیانگر فاصله نقطه تماس پشتی با بدن و مرکز جرم پشتی است. جابجایی طولی ویسکرا با x_2 و جابجایی طولی بالا تنه با x_b نمایش داده شده است. پارامترهای θ_b و θ_s به ترتیب بیانگر، جابجایی زاویه‌ای بالاتنه و پشتی هستند. جابجایی خطی پaha و لگن با x_1 نمایش داده شده است. پارامترهای x_s و x_0s نشان‌دهنده جابجایی طولی پایین تنه، خودرو و پایه صندلی هستند. خصوصیات راننده شکل ۱، در جدول ۱ نمایش داده شده است.

جدول ۱- خصوصیات راننده [۷]

متغیر	واحد	مقدار	ویژگی
h_1	متر	۰/۳۵	فاصله نقطه اتصال بالاتنه با پشتی
h	متر	۰/۳۵	مرکز جرم بالاتنه از قسمت تاشونده بدن
m_b	کیلوگرم	۸	جرم بالا تنه
m_s	کیلوگرم	۱۰	جرم پایین تنه
m_2	کیلوگرم	۳۵	جرم ویسکرا
m_1	کیلوگرم	۲۰	جرم پaha و لگن
k_t	نیوتن‌متربردرجه	۱۰	سختی پیچشی اتصال بالا و پایین کمر
c_t	نیوتن‌متر ثانیه‌برد	۱۱۲	میرایی پیچشی اتصال بالا و پایین کمر
J_b	کیلوگرم‌مترمربع	۵	ممان اینرسی بالا تنه
c_1	نیوتن ثانیه‌برمتر	۳۵۹	میرایی اتصال پایین تنه
k_1	نیوتن‌برمربع	۳۹۸۸۶	سختی اتصال پایین تنه
k_2	نیوتن‌برمربع	۱۰۹۲۴	سختی اتصال بالا تنه
c_2	نیوتن ثانیه‌برمتر	۵۴۲	سختی اتصال بالا تنه

¹ Viscera

جدول ۲- خصوصیات صندلی [۱۵]

متغیر	واحد	مقدار	ویرگی
r_1	متر	۰/۳	فاصله نقطه تماس پشتی با بدن
r	متر	۰/۳	مرکز جرم پشتی
m_{0b}	کیلوگرم	۲	جرم پشتی
m_{0s}	کیلوگرم	۶	جرم پایه صندلی
k_r	نیوتون متر بر درجه	۱۰	سختی پیچشی اتصال پشتی به پایه صندلی
c_r	نیوتون متر ثانیه بر درجه	۱۳۱۶	میرایی پیچشی اتصال پشتی به پایه صندلی
J_{0b}	کیلوگرم مترمربع	۱	ممان اینرسی پشتی
k_0	نیوتون برمتر	۳۹۹۰۰	سختی اتصال صندلی به خودرو
c_0	نیوتون ثانیه برمتر	.	میرایی اتصال صندلی به خودرو
k_b	نیوتون برمتر	۲۴۶۱۰	سختی معادل پشتی
c_b	نیوتون ثانیه برمتر	.	میرایی معادل پشتی
k_s	نیوتون برمتر	۲۶۶۴۶	سختی برشی معادل تماس پایه صندلی و پایین تنه
c_s	نیوتون ثانیه برمتر	.	میرایی برشی معادل تماس پایه صندلی و پایین تنه

با نوشتن معادله انتقال پذیری در محیط برنامه متلب^۱ و انتقال آن به حوزه فرکانس، مقدار انتقال پذیری مطابق شکل ۲ رسم می شود. سپس مدل مورد نظر در نرم افزار آدامز ویو مدل می گردد، مقادیر هر کدام از متغیرها مطابق جداول ارائه شده اختصاص داده می شود. x_0 تحت تحریک سینوسی با دامنه ثابت ۱۰۰۰ قرار داد؛ فرکانس بین ۰/۱ هرتز تا ۲۰ هرتز تغییر پیدا می کند. مقدار ماکریم شتاب افقی پشتی (m_{0b}) اندازه گیری و تقسیم بر ماکریم شتاب افقی خودرو (x_0) می شود.

پاسخ تقسیم، نشان دهنده انتقال پذیری صندلی است. مقایسه نتایج نرم افزار و نتایج حاصل از حل عددی معادلات در نرم افزار متلب جهت صحه گذاری با یکدیگر مقایسه گردید، در شکل ۲ این نتایج نمایش داده شده است. مقدار ریشه میانگین مجذور شتاب افقی پشتی با سختی پشتی ۲۴۶۱۰ نیوتون برمتر و سختی پیچشی ۱۰ نیوتون متر ثانیه برابر با ۱۸۲/۶۷ میلی متر بر مجذور ثانیه است.

$$U_4 = D_{10} - \frac{D_{15}D_{16}}{D_{12}} - D_{14} - \frac{D_{15}^2}{D_{16}} \frac{D_7}{D_8} \quad (۲۱)$$

$$U_5 = D_{14} - \frac{D_{15}^2 D_3}{D_{16} D_8} - D_5 \quad (۲۲)$$

$$U_6 = D_{14} - \frac{D_{15}^2 D_6}{D_{16} D_8} - D_8 \quad (۲۳)$$

$$U_7 = D_9 - \frac{D_{11}^2}{D_{13}} - \frac{D_{12}^2}{D_{16}} + \left(-D_{10} + \frac{D_{12}D_{15}}{D_{16}} \right) \frac{D_7}{D_8} \quad (۲۴)$$

$$U_8 = - \left(-D_{10} + \frac{D_{12}D_{15}}{D_{16}} \right) \frac{D_3}{D_8} - D_4 \quad (۲۵)$$

$$U_9 = - \left(-D_{10} + \frac{D_{12}D_{15}}{D_{16}} \right) \frac{D_6}{D_8} - D_7 \quad (۲۶)$$

$$V_1 = U_1 - \frac{U_2 U_8}{U_9} \quad (۲۷)$$

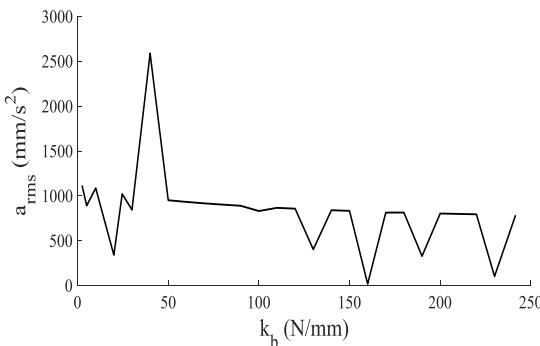
$$V_2 = U_3 - \frac{U_2 U_7}{U_9} \quad (۲۸)$$

$$V_3 = U_5 - \frac{U_6 U_8}{U_9} \quad (۲۹)$$

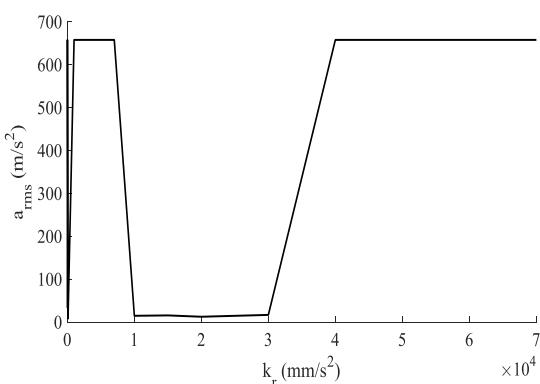
$$V_4 = U_4 - \frac{U_6 U_7}{U_9} \quad (۳۰)$$

^۱ MATLAB

همان‌طوری که در جدول ۴ مشاهده می‌کنید، مقدار منتخب سختی پیچشی پشتی برابر با ۱۰۰ نیوتون میلی‌متر بر ثانیه است. مقدار ریشه میانگین محدود شتاب افقی وزن دار شده برابر با $8/16$ میلی‌متر بر محدود ثانیه است.



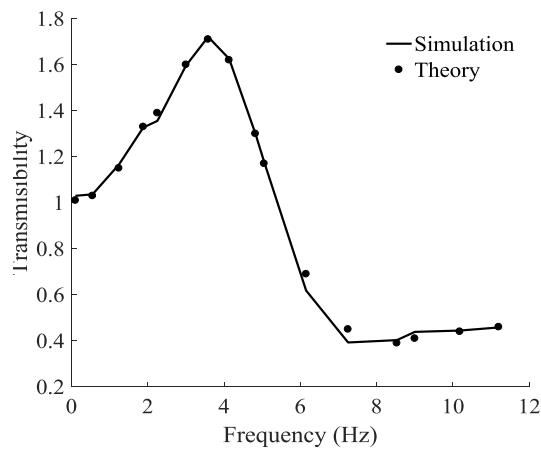
شکل ۳- روند تغییرات ریشه میانگین محدود شتاب افقی وزن دار شده برحسب ضریب سختی



شکل ۴- روند تغییرات ریشه میانگین محدود شتاب افقی وزن دار شده برحسب سختی پیچشی

جدول ۳- سختی پشتی و شتاب طولی وزن دار شده

ریشه میانگین محدود شتاب افقی وزن دار شده	ضریب سختی (نیوتون بر میلی‌متر) (میلی‌متر بر محدود ثانیه)	شماره تکرار
۱۱۱۶/۰	۲/۴۶	۱ تکرار
۸۹۰/۵۴	۵/۰۰	۲ تکرار
۱۰۸۶/۳۰	۱۰	۳ تکرار
:	:	:
۱۰۳/۵۴	۲۳۰	۲۶ تکرار
۷۸۴/۴۵	۲۴۱/۶۰	۲۷ تکرار



شکل ۲- مقایسه نتایج آزمایشگاهی [۱۵] و شبیه‌سازی در نرم‌افزار

۴- بهبود ارتعاش انتقالی با تغییر ضریب سختی پشتی برای جرم ۷۳ کیلوگرم

مقادیر بهینه برای راننده با جرم ۷۳ کیلوگرم می‌باشند، سپس ممتازترین متغیرهای سختی پشتی و سختی پیچشی پشتی در نظر گرفته می‌شود. ایجاد متغیر طراحی در محیط آدامز از زیر منوی متغیر طراحی صورت می‌گیرد. بازه سختی پیچشی از $۲/۴۶$ نیوتون‌متر ثانیه تا $۲۴۶/۱$ نیوتون‌متر ثانیه و سختی پیچشی از ۱ نیوتون‌متر ثانیه تا ۱۰۰ نیوتون‌متر ثانیه در نظر گرفته می‌شود.

کاندیداهای نقاط برگزیده سختی پشتی، ریشه میانگین محدود شتاب افقی وزن دار شده در جدول ۳ بیان شده است. همان‌طوری که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، سختی منتخب پشتی برای راننده با 160 نیوتون بر میلی‌متر است.

همچنین روند تغییرات ریشه میانگین محدود شتاب افقی وزن دار شده برحسب ضریب سختی پشتی، در نمودار شکل ۳ نمایش داده شده است.

سپس با قرار دادن مقدار منتخب یافته شده در جدول ۳، جستجو برای یافتن مقدار بهینه سختی پیچشی پشتی ادامه می‌یابد. کاندیداهای مورد نظر برای سختی پیچشی پشتی، شماره تکرار و ریشه میانگین محدود شتاب افقی وزن دار شده، در جدول ۴ بیان شده است.

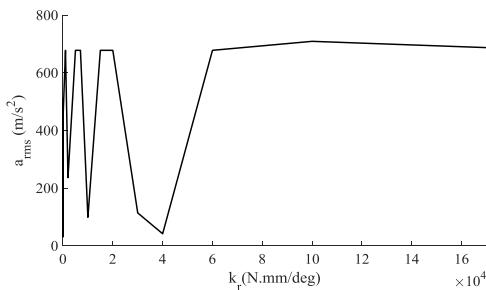
روند تغییرات تغییرات ریشه میانگین محدود شتاب افقی وزن دار شده برحسب سختی پیچشی پشتی، در شکل ۴ نمایش داده شده است.

جدول ۵- سختی پشتی و شتاب طولی وزن دار شده

ریشه میانگین مجذور شتاب افقی وزن دار شده (میلی متربدرجه ثانیه)	ضریب سختی k_b (نیوتن- بر میلی متر)	شماره تکرار
۷۰۴/۹۴	۲/۴۶۱	۱ تکرار
۳۱۵/۳	۵	۲ تکرار
۵۳۸	۱۰	۳ تکرار
:	:	:
۱۵۷/۵۴	۲۳۰	۲۶ تکرار
۶۰۰/۰۳	۲۴۱/۶	۲۷ تکرار

جدول ۶- شتاب طولی وزن دار شده نسبت به سختی

پیچشی پشتی		
ریشه میانگین مجذور شتاب افقی وزن دار شده (میلی متربدرجه ثانیه)	k_r (نیوتن- میلی متر در جه)	شماره تکرار
۵۱۲/۱۱	۱	۱ تکرار
۳۰/۶۳	۱۰	۲ تکرار
۴۶۲/۳۷	۱۰۰	۳ تکرار
:	:	:
۶۷۸/۱۵	۲۲۰.....	۲۷ تکرار
۶۷۸/۱۶	۲۲۸.....	۲۸ تکرار



شکل ۶- تغییرات شتاب طولی وزن دار شده نسبت به سختی

پیچشی پشتی

۵- بهبود ارتعاش انتقالی با تغییر سختی پشتی
برای جرم ۱۰۰ کیلوگرم

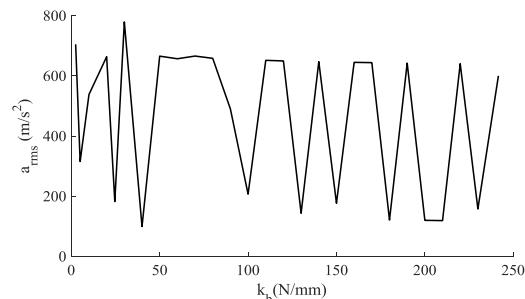
نتایج بدست آمده از بهینه‌سازی پارامترهای مورد نظر در ادامه بیان گردیده است. مقدار نامی پشتی صندلی، ۲۴/۶۱، نیوتن بر میلی متر است. بازه تغییرات سختی پشتی، ۱۰ برابر مقدار نامی در نظر گرفته شده، یعنی از ۲/۶۴۱ نیوتن بر میلی متر تا ۲۶۴/۱ نیوتن بر میلی متر در نظر گرفته شده است. بازه را به ۲۷ قسمت تقسیم نمودیم. تعداد شبیه‌سازی‌ها، مقادیر سفتی پشتی و شتاب طولی وزن دار شده متناسب با هریک از آنها برای راننده با وزن ۴۰ کیلوگرم در جدول ۵ نمایش داده شده است.

جدول ۴- شتاب طولی وزن دار شده نسبت به سختی

پیچشی پشتی	k_r (نیوتن- میلی متر در جه)	ریشه میانگین مجذور شتاب افقی وزن دار شده (میلی متربدرجه ثانیه)	شماره تکرار
۳۳/۳۶	۱	۲/۶۴۱	۱ تکرار
۶۵۷/۹۸	۱۰	۳۱۵/۳	۲ تکرار
۸/۱۶	۱۰۰	۵۳۸	۳ تکرار
:	:	:	:
۶۵۸/۵۱	۲۲۰.....	۱۵۷/۵۴	۲۷ تکرار
۶۵۸/۵۱	۲۲۸.....	۶۰۰/۰۳	۲۸ تکرار

۴- بهبود ارتعاش انتقالی با تغییر ضریب سختی
پشتی برای جرم ۴۰ کیلوگرم

مقدار نامی پشتی صندلی، ۲۶/۴۱ نیوتن بر میلی متر است. بازه تغییرات سفتی پشتی، ۱۰ برابر مقدار نامی در نظر گرفته شده، یعنی از ۲/۶۴۱ نیوتن بر میلی متر تا ۲۶۴/۱ نیوتن بر میلی متر در نظر گرفته شده است. بازه را به ۲۷ قسمت تقسیم نمودیم. تعداد شبیه‌سازی‌ها، مقادیر سفتی پشتی و شتاب طولی وزن دار شده متناسب با هریک از آنها برای راننده با وزن ۴۰ کیلوگرم در جدول ۵ نمایش داده شده است. طبق نتایج مندرج در جدول ۵ کمترین میزان ریشه میانگین مجذور شتاب طولی وزن دار شده مربوط به شماره تکرار ۲۴ با سفتی پشتی ۲۱ نیوتن بر میلی متر است. در صورت استفاده از این ضریب برای راننده با جرم ۴۰ کیلوگرم، میزان ریشه میانگین مجذور شتاب طولی وزن دار شده، ۳۴/۹۶٪ کاهش یافته است. تعداد شبیه‌سازی‌ها، مقادیر سختی پشتی پیچشی پشتی و شتاب طولی وزن دار شده متناسب با هریک از آنها برای راننده با وزن ۴۰ کیلوگرم، در جدول ۶ نمایش داده شده است.



شکل ۵- تغییرات سختی پشتی و شتاب طولی وزن دار شده

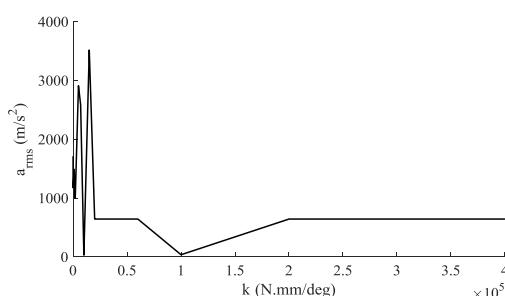
جدول ۷- سختی پشتی و شتاب طولی وزن دار شده

شماره تکرار	k_b (نیوتن/برمیلیمتر)	ریشه میانگین مجذور شتاب افقی وزن دار شده (میلیمتر مجذور ثانیه)
۱	۲/۴۶۱	۸۰۴/۶۹
۲	۵	۹۲۷/۴۹
۳	۱۰	۸۷۹/۲۷
:	:	:
۲۶	۲۳۰	۱۶۵/۶۶
۲۷	۲۴۱/۶	۷۲۴/۱۲

جدول ۸- شتاب طولی وزن دار شده نسبت به سفتی

پیچشی پشتی

شماره تکرار	k_r (نیوتن/میلیمتر برد رجه)	ریشه میانگین مجذور شتاب افقی وزن دار شده (میلیمتر مجذور ثانیه)
۱	۱	۱۷۱۴
۲	۱۰	۱۲۲۰/۹
۳	۱۰۰	۱۱۷۵/۸
:	:	:
۲۷	۲۲۰۰.....	۶۴۵/۲۷
۲۸	۲۲۸۰.....	۶۴۵/۲۷



شکل ۸- تغییرات شتاب طولی وزن دار شده نسبت به سفتی پیچشی پشتی

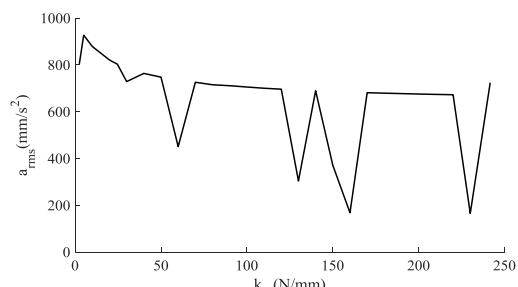
طبق نتایج مندرج در جدول ۸، کمترین میزان ریشه میانگین مجذور شتاب طولی وزن دار شده مربوط به شماره تکرار ۸ با سفتی پیچشی پشتی ۱۰۰۰۰ نیوتن میلیمتر ثانیه است. در صورت استفاده از این ضریب برای راننده با جرم ۱۰۰ کیلوگرم، میزان ریشه میانگین مجذور شتاب طولی وزن دار شده ۵/۴۵٪ کاهش یافته است. در این مورد بقیه با مقدار نامی برابر بوده است؛ و هیچ‌گونه کاهشی در این بازه دست پیدا نکردیم.

است. بازه به ۲۷ قسمت تقسیم می‌یابد. تعداد شبیه‌سازی‌ها، مقادیر سختی پشتی و شتاب طولی وزن دار شده متناسب با هریک از آن‌ها برای راننده با وزن ۱۰۰ کیلوگرم در جدول ۷ نمایش داده شده است.

تغییرات ریشه میانگین مجذور شتاب افقی وزن دار شده بر حسب سختی پیچشی پشتی در شکل ۷ نمایش داده شده است. طبق نتایج مندرج در جدول ۷، کمترین میزان ریشه میانگین مجذور شتاب طولی وزن دار شده، مربوط به شماره تکرار ۲۶ با سفتی پشتی ۲۳۰ نیوتن میلیمتر است. در صورت استفاده از این ضریب برای راننده با جرم ۱۰۰ کیلوگرم، میزان ریشه میانگین مجذور شتاب طولی وزن دار شده از ۸۰۳/۳۹ به ۱۶۵/۶۶ کاهش یافته است.

مقدار نامی سفتی پیچشی پشتی صندلی، ۱۰۰۰۰ میلیمتر ثانیه است. بازه تغییرات سفتی پیچشی پشتی، یعنی از ۱ نیوتن میلیمتر ثانیه تا ۲۲۸۰۰۰۰ نیوتن میلیمتر ثانیه در نظر گرفته شده است. مقادیر انتخاب شده بازه را به ۲۸ قسمت تقسیم می‌کند. تعداد شبیه‌سازی‌ها، مقادیر سفتی پیچشی پشتی و شتاب طولی وزن دار شده متناسب با هریک از آن‌ها برای راننده با وزن ۱۰۰ کیلوگرم در جدول ۸ نمایش داده شده است.

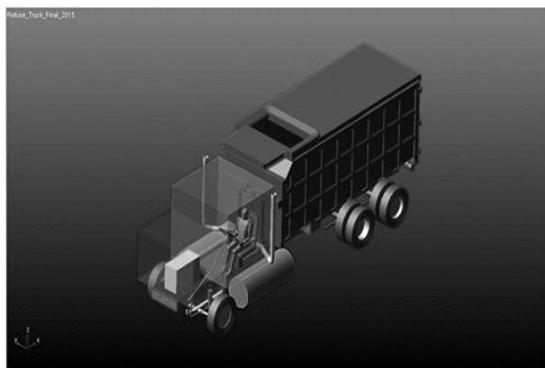
طبق نتایج مندرج در جدول ۸ کمترین میزان ریشه میانگین مجذور شتاب طولی وزن دار شده مربوط به شماره تکرار ۸ با سفتی پیچشی پشتی ۱۰۰۰۰ نیوتن میلیمتر ثانیه است. در صورت استفاده از این ضریب برای راننده با جرم ۱۰۰ کیلوگرم، میزان ریشه میانگین مجذور شتاب طولی وزن دار شده ۵/۴۵٪ کاهش یافته است. در این مورد بقیه با مقدار نامی برابر بوده است؛ و هیچ‌گونه کاهشی در این بازه دست پیدا نکردیم.



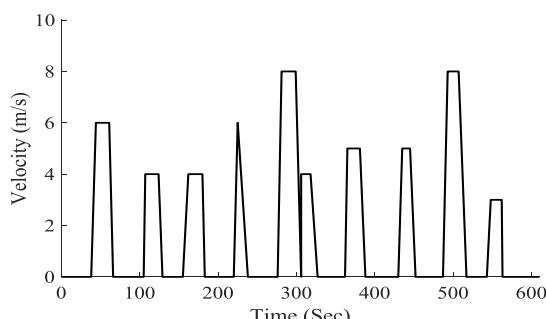
شکل ۷- تغییرات تغییرات ریشه میانگین مجذور شتاب افقی وزن دار شده بر حسب سختی پشتی

از زمان سرعت خود را افزایش داده تا به سرعت مشخصی برسد، سپس با حفظ سرعت خود به حرکت خود ادامه داده، در زمان مشخصی سرعت خود را کاهش داده تا متوقف شود.

شکل ۱۰ سیکل رانندگی کامیون حمل‌زباله را نشان می‌دهد. سیکل کاری از تعدادی سفر کوچک تشکیل شده است. شبیه‌سازی اولیه با اعمال سفر اول مطابق شکل ۱۱ به خودرو اجرا می‌شود. هدف از کوچک نمودن این سیکل، سرعت در امر شبیه‌سازی و مقایسه عملکرد کنترلر در بازه‌های سرعت مختلف خودرو است. برای انجام تست از نمونه سفر کوچک، از زمان صفر ثانیه تا ۱۳ ثانیه استفاده شده است. این تست برای راننده با جرم ۷۲ کیلوگرم انجام گرفته است. میزان شتاب طولی وارد شده به راننده یکبار بدون استفاده از ضرایب منتخب ثبت می‌شود. در حالت دوم، شتاب طولی راننده با استفاده از ضریب سفتی اولیه است.



شکل ۹- مدل کامیون و مدل گریفین در محیط Adams\Truck



شکل ۱۰- سیکل رانندگی کامیون حمل‌زباله [۱۶]

وزن دار شده، ۵٪ کاهش یافته است. در این مورد مقدار بهینه با مقدار نامی برابر بوده است و هیچ‌گونه کاهشی در این بازه دست پیدا نکردیم.

۶- بررسی عملکرد مقادیر منتخب در Adams\Truck

الگوی گریفین در محیط آدامز تراک^۱ ایجاد می‌شود؛ سپس مدل ساخته شده را وارد این محیط نموده، هریک از قطعه‌ها به قطعه عمومی^۲ مورد نظر اختصاص داده می‌شود. الگوی مورد نظر در محیط الگو، مربوط به الگوی اتفاق کامیون مورد مورد نمونه ایجاد می‌شود. شکل ۳ مدل مونتاژ شده کامیون همراه با آدمک نشان می‌دهد. مدل آدمک ساخته شده در حقیقت همان مدل شش درجه آزادی است، تنها شکل ظاهری آن تغییر پیدا کرده است.

در این مقاله از مدل کامیون نمونه خود نرم‌افزار استفاده شده است. مدل نمونه کامیون خود نرم‌افزار، کشنده کامیون است؛ بنابراین برای این که به مدل مورد نظر تبدیل شود، باید تغییراتی در آن ایجاد کنیم. از جمله آنها حذف چرخ پنجم^۳، اضافه نمودن قسمت حمل بار و ایجاد ارتباط با مدل گریفین است.

پس از این که خودرو مورد نظر در محیط نرم‌افزار مونتاژ گردید، تنظیمات مربوط به شبیه‌سازی انجام می‌شود. از آن جایی که خودروهای حمل زباله و کامیون‌های مورد استفاده در معدن در جاده‌های ناهموار^۴ تردد می‌کنند و ارتعاشات انتقالی در جاده‌های مذکور محسوس‌تر هستند، لذا نوع جاده مورد استفاده در این تحلیل، جاده ناهموار انتخاب می‌شود. با توجه به این موضوع که هر خودرو از زمان شروع حرکت تا توقف دارای سرعت‌های متفاوتی است، مجموعه این سرعت‌ها سیکل رانندگی خودرو را تشکیل می‌دهند. شکل ۱۰ نمونه‌ای از سیکل رانندگی خودرو حمل زباله را نمایش می‌دهد. مدت زمان این سیکل، ۶۰۰ ثانیه و حداقل سرعت خودرو ۸ متر/ثانیه است؛ همانطور که مشاهده می‌شود، خودرو در بازه‌ای

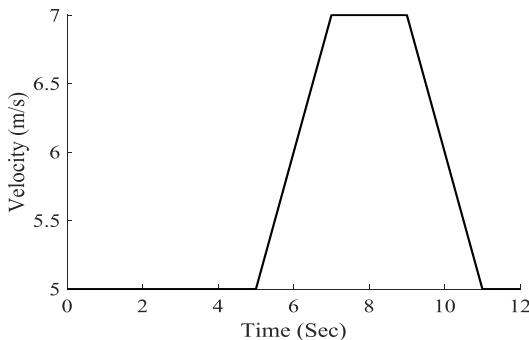
¹ Adams\Truck

² General Part

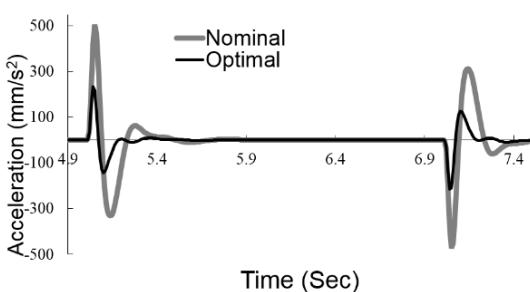
³ Template

⁴ Hitch Point

⁵ Roughness



شکل ۱۱- سفر کوتاه آزمون



شکل ۱۲- مقایسه شتاب افقی پشتی با استفاده از ضریب بهینه و استفاده از مقدار نامی

افزایش پیدا نموده است. در صورت استفاده از سفتی پیچشی پشتی ۱۰۰۰ نیوتن میلیمتر بر ثانیه برای راننده با جرم ۱۰۰ کیلوگرم، میزان ریشه میانگین مجذور شتاب طولی وزن دار شده ۴۵/۵٪ کاهش یافته است. در این مورد، مقدار بهینه سفتی پیچشی با مقدار نامی برابر بوده، کاهشی در این بازه به دست نیامده است؛ همچنین در صورت استفاده از سفتی پشتی با مقدار ۲۳۰ نیوتن بر میلیمتر راننده با جرم ۱۰۰ کیلوگرم، میزان ریشه میانگین مجذور شتاب طولی وزن دار شده از ۸۰/۳٪ به ۱۶۵/۶٪ کاهش یافته است.

۸- فهرست عالیم

میرایی اتصال صندلی با خودرو، N.s/mm	c_0
میراگر بالاتنه، N.s/m	c_1
میراگر پایین تنه انسان، N.s/mm	c_2
میراگر پایین تنه با پشتی، N.s/mm	c_s
میرایی پیچشی بدن انسان، N.m.s/deg	c_t
لختی دورانی پشتی، kg.m ²	J_{0b}
لختی دورانی بالاتنه، kg. m ²	J_b

خودرو مورد نظر به همراه راننده به وزن ۷۳ کیلوگرم مطابق سیکل سفر کوتاه^۱ شکل ۱۱ هدایت می‌شود. میزان شتاب افقی پشتی اندازه‌گیری می‌شود، سپس با تغییر مقدار سفتی منتخب پشتی از ۲۴/۶۱ نیوتن میلیمتر به ۱۶۰ نیوتن میلیمتر، میزان شتاب افقی پشتی اندازه‌گیری می‌شود. نتیجه شبیه‌سازی، در شکل نمایش داده می‌شود.

شکل ۱۲ نشان می‌دهد، استفاده از ضرایب سفتی پیچشی و سختی بهینه در فاصله زمانی ۵/۶ تا ۷، تغییری در میزان ارتعاش افقی وارد شده به راننده ایجاد نمی‌کند. در مقابل در فاصله زمانی ۵ تا ۵/۲۵ ثانیه به خوبی عمل کرده است. مقدار ریشه میانگین مجذور شتاب افقی پشتی در صورت استفاده از سفتی پشتی ۲۴/۶۱ نیوتن میلیمتر، برابر با ۳۸۹/۷۹ میلیمتر مجذور ثانیه و ماکریم شتاب افقی برابر ۴/۴۶۲ متر مجذور ثانیه، در صورت استفاده از سفتی پشتی ۱۶۰ نیوتن میلیمتر، مقدار ریشه میانگین مجذور شتاب افقی ۲۸۸/۷۶ میلیمتر مجذور ثانیه و ماکریم شتاب افقی برابر با ۵/۱۴ متر مجذور ثانیه می‌شود. مقدار شتاب افقی حدود ۳۵٪ بهبود پیدا می‌کند. با مشاهده نتایج می‌توان دریافت استفاده از ضرایب بهینه، باعث کاهش ماکریم شتاب افقی و در نتیجه سبب کاهش میزان ریشه میانگین مجذور شتاب افقی می‌شود.

۷- جمع‌بندی

در این مقاله مدل شش درجه آزادی بدن انسان نشسته به همراه پشتی در محیط آدامز ویو ایجاد شد. سپس به منظور اعتبارسنجی نتایج آن با نتایج مقاله‌های معتبر مقایسه گردید. مدل ایجاد شده تحت تحلیل فرکانسی قرار گرفت، مقدار بهینه سختی پشتی و سختی پیچشی پشتی با روش جستجوی کامل محاسبه شد. سپس برای بررسی عملکرد پشتی بهینه در شرایط واقعی مدل کامیون همراه با مدل شش درجه آزادی در محیط آدامز تراک ایجاد شد. نمونه سیکل رانندگی خودرو حمل زباله به خودرو اعمال گردید. نتایج به دست آمده برای جرم ۷۳ کیلوگرم نشان دهنده بهبود ۳۵٪ ریشه میانگین مجذور شتاب در مقایسه با حالت متداول بوده است. البته مقدار ماکریم شتاب افقی در این حالت

^۱ Micro-trip

- [6] Nawayseh N, Griffin MJ (2005) Non-linear dual-axis biodynamic response to fore-and-aft whole-body vibration. *J Sound Vib* 282(3): 831-862.
- [7] Zhang X (2014) Measurement and modelling of seating dynamics to predict seat transmissibility. *UOS*.
- [8] Jalil NAA, Griffin MJ (2007) Fore-and-aft transmissibility of backrests: Variation with height above the seat surface and non-linearity. *J Sound Vib* 299(1): 109-122.
- [9] Zhang X, Qiu Y, and Griffin MJ (2016) Transmission of fore-and-aft vibration to the seat pan, the backrest and the headrest of a car seat. *Auto Eng* 230(6): 736-744.
- [10] Zhang Z, Ye D, Li F, Lu C, Shao M, and Jin K (2017) Experimental study of the influence levels of different vehicle seat adjustments on the fore-and-aft modal characteristics using the orthogonal array method. *Auto Eng* 95-107.
- [11] Nawayseh N (2014) Modelling of the biodynamic response of the human body to fore-and-aft vibration. *Eur Simul Model*.
- [12] Nawayseh N (2016) A mathematical model of the apparent mass of the human body under fore-and-aft whole-body vibration. *Int J Auto Eng* 13(3).
- [13] Nawayseh N, Jarndal A, Hamdan S (2017) Optimizing the parameters of a biodynamic responses to vibration model using particle swarm and genetic algorithms. *Modeling, Simulation, and Applied Optimization (ICMSAO)*, 2017 7th International Conference on 0-6.
- [14] Zhang Z, Jin K, Li F, Lu C, Chai G, Ye D (2016) Effects of adjustment devices on the fore-and-aft mode of an automobile seat system: headrest, height adjuster, recliner and track slide. *Proc Inst Mech Eng Part D J Auto Eng* 230(8):1140-1152.
- [15] Qui Y, Griffin MJ (2011) Modelling of fore-and-aft apparent mass of the human body and the transmissibility of seat backrest. *J Veh Sys Dyn* 49(5): 703-722.
- [16] Payeganeh G, Esfahanian M, Bonab SP (2014) Modeling and fuzzy control strategy design for the hydraulic hybrid refuse truck. *Int J Auto Eng* 4(2): 685-698.

سفتی اتصال صندلی با خودرو، N/mm	k_0
سفتی پشتی، N/mm	k_b
سفتی پیچشی پشتی، N.mm/deg	k_r
سفتی پایین تنه با پشتی، N/mm	k_s
سفتی پیچشی بدن انسان، N.m/deg	k_t
جرم پشتی، kg	m_{0b}
جرم پایه صندلی، kg	m_{0s}
جرم پایین تنه ساق-پا، kg	m_1
جرم بالاتنه دست و ساعد، kg	m_2
جرم بالاتنه، kg	m_b
فاصله نقطه تماس پشتی و بالاتنه با محل لولا پشتی، m	r_1
فاصله مرکز جرم پشتی با محل لولا پشتی، m	r

۹- مراجع

- [۱] رحیم دل م ج, ستاروند ج, حسینی س ه (۱۳۹۴) راهکارهای عملی جهت کاهش لرزش و ریسک سلامت رانندگان در کامیون‌های معدنی. *کفرانس معادن رویاز*.
- [۲] طالبی توئی ر, جریانی گ, شجاعی فرد م ح (۱۳۹۴) محاسبه شتاب آستانه واژگونش خودروی تانکردار تحت تلاطم سیال با استفاده از روش نگاشت. *مکانیک سازه‌ها و شاره‌ها* ۱۶۳: (۴) ۱۵-۱۷۶.
- [۳] Andrusaitis SF, Oliveira RP, Barros Filho TEP (2006) Study of the prevalence and risk factors for low back pain in truck drivers. *SP, Brazil* 61(6): 503-510.
- [۴] Tiemessen IJ, Hulshof CT, Frings-Dresen MH (2007) An overview of strategies to reduce whole-body vibration exposure on drivers. *Int J Ind Ergon* 37(3): 245-256.
- [۵] Ebe K (1998) Predicting overall seat discomfort from static and dynamic Characteristics of seats. Doctoral Thesis, Institute of Sound and Vibration Research, Faculty of Engineering and Applied Science, University of Southampton, UK.