مکانیک سازهها و شارهها/ سال ۱۳۹۳/ دوره ۴/ شماره ۴/ صفحه ۷۵–۸۵

محبه علمى تروبهش مكانيك سازه باو شاره ب





مدل مکانیک مولکولی ساختاری اصلاح شده و تعمیم یافته برای تعیین خواص مکانیکی نانولولههای کربنی

سید هادی قادری^{*}

استادیار، دانشکدهی مهندسی مکانیک، دانشگاه شاهرود تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۹/۱۹ تاریخ بازنگری: ۱۳۹۳/۰۵/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۹/۱۹

چکیدہ

در این مقاله، یک مدل مکانیک مولکولی ساختاری (MSM) اصلاح شده و تعمیمیافته برای تحلیل نانولولههای کربنی (CNT) پیش روی نهاده شده است. در این روش برهم کنش بین اتمهای CNT با استفاده از یک المان تیر معادل با مقطع عمومی مدل سازی می شود. برای تعیین جهتهای محلی تیر یک روش قاعدهمند ارایه شده است. بر خلاف مدل MSM اولیه، در روش ارایه شده اثر خمش زاویه ی پیوند و وارونگی به صورت مستقل از هم در نظر گرفته شدهاند. برای کشش و خمش پیوند، رفتار غیر خطی منطبق بر پتانسیل مورس اصلاح شده و برای پیچش و وارونگی رفتار خطی در نظر گرفته شده است. از ایه شده، وابستگی مدولهای الاستیک CNT به اندازه و دستسانی را پیش بینی می کند. به ویژه، با افزایش قطر لوله، نسبت پواسون نانولوله کاهش یافته و به مقدار ۲/۰ میل می کند. به علاوه، رفتار غیر خطی نانولولههای زیگزاک و آرمچیر تحت اثر بار کششی تا نقطه ی شکست مورد مطالعه قرار گرفت. با مدل ارایه شده، میتوان شکست پیش رونده ی پیوندها و خرابی CNT با عیبهای اولیه ی استون ویلز و تهی جای را مورد بررسی قرار داد. خواص الاستیک و رفتار کششی پیش رونده ی پیوندها و خرابی نابق بسیار نزدیکی با نتایج گزارش شده از شبیه سازی دینامیک مولکولی دارد.

كلمات كليدى: نانولولەي كربنى؛ مكانيك مولكولى ساختارى؛ خواص مكانيكى؛ عيب؛ شكست.

Mechanical properties of carbon nanotubes form a generalized modified molecular structural mechanics model

Seyed Hadi Ghaderi*

Asst. Prof., Dep. Mech. Eng., Shahrood Univ. Shahrood 3619995161, I.R. Iran

Abstract

In this paper, a generalized modified molecular structure mechanics (MSM) model for analysis of carbon nanotubes (CNTs) is put forward. In this method, the interactions between carbon atoms of CNT are modeled using an equivalent beam element of general section. A systematic approach is presented to specify the local directions of each of the beam elements. In contrast to the original MSM method, the contributions from bond angle bending and inversion interactions are distinguished in the present model. For deformation modes corresponding to bond stretching and bond angle bend, nonlinear behaviors according to the modified Morse potential are considered, and for torsion and inversion a linear form is adopted. The proposed model suggests a size and chirality dependence of elastic moduli for CNTs. In particular, with increasing the tube diameter, the Poisson's ratio of the nanotube decreases and approaches a value of 0.2. Moreover, the nonlinear response of armchair and zigzag CNTs subject to tensile load up to the fracture point is studied. The present model enables capturing the progressive bond breaking and failure of CNTs with Stone-Wales and vacancy defects. The predicted elastic properties and tensile behaviors of nanotubes are found to be very similar to the results reported from the time consuming molecular dynamics simulations.

Keywords: Carbon nanotube; Molecular structural mechanics; Mechanical properties; Defect; Fracture.

^{*} نویسنده مسئول؛ تلفن: ۲۵۸ ۲۳۳۲۳۰۰ فکس: ۲۵۸ ۲۳۳۲۳۰۰

آدرس پست الكترونيك: s.h.ghaderi@shahroodut.ac.ir

۱– مقدمه

نانولولههای کربنی (Carbon nanotubes, CNTs) [۱] ترکیبی از خواص فیزیکی و مکانیکی منحصر به فرد را از خود نشان میدهند. چگالی پایین، سفتی عالی، استحکام و خواص الكترونيكي، آنها را گزينههايي بسيار خوب براي توسعهي مواد مرکب سبک با استحکام بالا و سامانههای نانو-الکترو-مکانیکی نموده است. برای تحقق بخشیدن به کاربردهای بالقوهی CNT، پژوهشهای وسیعی بر روی خواص مکانیکی آنها انجام شده است. در این رابطه، پژوهشهایی با روشهای تجربی و نظری که هرکدام دیدگاهی را برای شناسایی رفتار مکانیکی CNT به دست میدهد، در منابع موجود است. در مقایسه با روشهای تجربی که بسیار گران و نیازمند ابزارهای ویژه اند، روشهای محاسباتی برای درک خواص مکانیکی CNT کارامدتر و ارزانتر میباشند. در یک سوی طیف روشهایی محاسباتی، روش از ابتدا (ab initio) و دینامیک مولکولی (Molecular dynamics, MD) قرار دارند که تنها برای سامانههای شامل تعداد اتم محدود کابرد دارند. در دیگر سوی، مدلهای مکانیک محیط پیوسته یافت می شود که از نظر عددی بازده بالایی دارند، اما دقت پایینتری داشته، اثرات عیوب هندسی در شبکهی اتمی را در نظر نمیگیرند. محاسبات مكانيك مولكولى (Molecular mechanics, MM) فصل مشترک بین روشهای دقیق و پرهزینهی کوانتومی و روشهای کمتر دقیق مکانیک محیط پیوسته میباشد.

در MM، یک سامانه اتمی، ذراتی که به طور موضعی با هم برهم کنش دارند در نظر گرفته می شود این اجازه می دهد که روش اجزای محدود را برای مدل سازی برهم کنش های اتمی مورد استفاده قرار داد. بر مبنای این دیدگاه، اجزای محدود استاندارد مختلفی مانند پوسته [۲]، خرپا [۳] و تیر [۴] و همچنین اجزای محدود با طراحی ویژه [۵] برای تحقیق بر روی خواص مکانیکی CNT به کار رفتهاند. به ویژه، مکانیک مولکولی ساختاری (Molecular کار موافقه اند. به ویژه، مکانیک مولکولی ساختاری (Molecular کار پو [۴] ارایه شد، تحقیقات زیادی در این حوزه را برانگیخته است. آنها CNT را به صورت ساختارهای قاب در نظر گرفتند که در آن هر دو اتم همسایه با یک المان تیر سه بعدی به هم متصل می شوند. پارامترهای سفتی مقطع جزء محدود تیر، بر مبنای معادل سازی انرژی کرنشی تیر و پتانسیل میدان

نیروی (Force field potential) بین اتمی و روابط هندسی حاکم، به دست آمد. مدل MSM به دلیل سادگی و دقت مناسب، در جامعهی علمی توجه زیادی را به خود جلب کرد. این روش برای تخمین خواص مکانیکی نانولولههای یک و دو دیواره [۶–۸] و مارپیچ [۹، ۱۰] در تغییر شکلهای کوچک به کار گرفته شد. این روش برای پیشبینی استحکام و رفتار خرابی CNT [۱۱، ۱۱] و شبکههای ابر CNT [۱۰، ۱۴] مناب یک جزء محدود تیر با مقطع دایرهای، با سفتی یکسانی مول همهی محورهای شعاعی مقطع، بود. سفتی خمشی تیر بر مبنای پارامترهای خمش زاویهی پیوند به دست آمد. حال آنکه، تنها خمش در صفحهی تیر بر تغییرات زاویهی پیوند منطبق میباشد و مولفهی خمش خارج صفحه باید اثر وارونگی را مدلسازی نماید (شکل ۱).

برای حل این مشکل و تمایز بین انرژی خمش زاویهی پیوند و وارونگی، مدل اولیهی MSM با استفاده از تیری با مقطع مستطیلی اصلاح شد [16، ۱۶]. این تیر گشتاورهای متفاوتی حول محورهای اصلی داشت. با این وجود، پارامترهای مقطع تیر باید متناسب با اندازه و دستسانی (Chairality) نانولوله تنظیم می شد و نیز، مدل با فرض تغییر شکلهای کوچک توسعه یافته بود.در این مقاله، یک مدل اصلاح شده و تعميم يافته MSM كه از تير با مقطع عمومي استفاده می کند، ارایه شده است. در این روش محورهای اصلی و فرعی مقطع به وسیلهی یک گره افزوده در تعریف جزء محدود تعیین میشود. از آنجا که در روش ارایه شده، فرمول بندی تیر بر اساس مقطع عمومی است، برخلاف مقطع مستطیلی، در اینجا نیازی به تعیین گشتاورهای اینرسی اصلی مقطع برای هر تیر نیست. در عوض، با تعیین دو جهت اصلی مقطع، سفتیهای خمشی حول هر محور به مقطع اختصاص داده می شود. مدل ارایه شده در تحلیل های خطی و غير خطى CNT به كار گرفته شد.در تحليل خطى، مدول یانگ و نسبت پواسون CNT محاسبه می شود. در تحلیل غیر خطی، CNT تحت اثر بار کششی، فراتر از نقطهی شکست پیوند، کشیده می شود. علاوه بر این، توانایی مدل در بررسی اثر عیوب تهیجای و ۵-۷-۷-۵ استون-ویلز (SW) روی رفتار کششی CNT، نشان داده شده است.





شکل ۱- شماتیک برهمکنشهای اتمی، (الف) کشش پیوند، (ب) خمش زاویهی پیوند، (ج) پیچش و (د) وارونگی

۲- روش مدلسازی

از دیدگاه مکانیک مولکولی، ساختار اتمی CNT را میتوان به صورت یک سامانهی چند ذرهای که در آن ذرات به صورت محلی با هم اندرکنش دارند، در نظر گرفت. شکل ۱ نمایی از این برهمکنشها را نشان میدهد. برهمکنشهای اتمی به وسیلهی پتانسیلهای میدان نیرو، که تنها وابسته به مکان اتمهای مورد نظر میباشند، توصیف میشوند. رابطه عمومی برای کل انرژی پتانسیل برهمکنش E_t با صرفنظر از برهم کنشهای غیر پیوندی الکترواستاتیک و وندروالس به صورت زیر است:

 $E_{t} = E_{r} + E_{\theta} + E_{\psi}$ (۱) که در آن E_{t} برای برهمکنش دو اتمی و بیانگر کشش پیوند، E_{θ} برای برهمکنش سه اتمی و مربوط به خمش زاویهی پیوند و $\varphi = \psi H$ برای برهمکنشهای چهار اتمی و به ترتیب مربوط به پیچش و وارونگی میباشد. پارامترهای سینماتیکی شامل طول پیوند T_{t} زاویهی پیوند θ ، زاویهی پیچش φ و زاویهی وارونگی ψ در شکل ۱ نشان داده شدهاند.

MSM مدل اولیه و تصحیح شدهی

سینماتیک و انرژیهای پتانسیل در اندرکنشهای اتمی میتواند به حالتهای تغییر شکل (محوری، خمشی و پیچشی) و انرژیهای کرنشی یک جزء محدود تیر سهبعدی مربوط شود. بر این اساس، مدل ساختاری CNT از به هم پیوستن اتمهای مجاور با جزء محدود تیر با مقطع گرد توسعه یافت [۴]. شعاع مقطع و ثوابت الاستیک مادهی تیر با معادل قرار دادن انرژیهای تغییر شکل به دست آمد [۴].

اما، جزء محدود تیر با مقطع گرد الزاما حول تمامی جهتهای شعاعی مقطع، سفتی یکسانی از خود نشان میدهد. به علت اینکه سفتی خمشی تنها بر اساس

پارامترهای انرژی خمش زاویه ی پیوند e_{3} به دست آمد، هیچ تمایزی بین برهم کنشهای خمش زاویه ی پیوند و وارونگی در نظر گرفته نشد. برای حل این مشکل و در نظر گرفتن این برهم کنشهای متمایز، مدلهای تصحیح شده ی MSM پیشنهاد شد [16، ۱۶]. این مدلها جزء محدود تیر با سطح مقطع مستطیلی را که گشتاورهای اینرسی مختلفی حول محورهای اصلی مقطع داشتند، در نظر گرفتند. در مدل MSM تصحیح شده ی لی و گو [10]، پارامترهای تیر بر اساس برهم کنشهای درون صفحه ای در گرافن با تحلیل کشش و خمش به دست آمد. اما روش تعریف جهتهای محلی هر جزئ محدود تیر در ساختار قاب سهبعدی CNT مشخص نشد.

در [16]، یک تیر مربعی با ثوابت مادی مشابه مدل اولیهی MSM [۴] به علاوهی یک ثابت وارونگی استفاده شد. با این حال، به کار گرفتن روش آنها سرراست نبود و پارامترهای هندسی جزء محدود تیر باید بر مبنای قطر نانولوله تعیین می شد. علاوه بر این در مدل اولیه و تصحیح شدهی MSM، برای تمامی عبارتهای انرژی در معادلهی شدهی (۱)، شکل سادهی هارمونیک مورد استفاده قرار گرفت و در نتیجه جزء محدود تیر تنها برای تحلیلهای خطی قابل استفاده بود.

۲−۲ – مدل تعمیم یافته و تصحیح شدهی MSM

در مدل ارایه شده در این مقاله، یک تیر دو-گرهی با مقطع عمومی که جهتهای محلی آن به صورت قاعدهمند تعیین میشود، استفاده شده است. تعریف تیر نیاز به استخراج ثوابت مادی ندارد. در مقابل، برای هر حالت تغییر شکل محوری، خمشی و پیچشی، سفتیها و نیروها یا گشتاورهای گرهی مستقلی که از پتانسیل میدان نیرو منتج شدهاند، اختصاص داده می شود.

همانگونه که در شکل ۲ نشان داده شده است، برای یک جزء محدو د تیر به طول d که دو اتم I و I را به هم متصل می کند مختصات محلی راست گرد (t, n_1, n_2) تعریف می شود. t مماس بر محو تیر و از گره I به سمت گره J است. n_1 شود. t مماس بر محورهای اصلی اول و دوم مقطع تیر را نشان می دهند. در مدل سازی یک لایه گرافن، n_1 عمود بر صفحه ی گرافن خواهد بود. در مورد CNT، n = 2 با روش پیش رو به دست می آیند. در نظر آورید که مبدا سیستم مختصات گلوبال (global) بر محور نانولوله منطبق باشد (شکل ۲). برای تعریف n_1 و n_2 از یک گره افزوده ی Kاستفاده می شود. این گره افزوده، در مرکز نانو لوله در (mather of n_1 از سمت I به سمت K تعریف می شود. حال می توان بردارهای n_1 و n_2 را را را را ر دارد که $n_2 = z_1$ بر مار را از سمت I به سمت K تعریف می شود. حال می توان بردارهای n_1 و n_2 را

$$\mathbf{n}_2 = \mathbf{t} \times \mathbf{n}_1',\tag{(1)}$$

$$\mathbf{n}_1 = \mathbf{n}_2 \times \mathbf{t}.\tag{(Y)}$$

به عنوان نمونه، شکل ۲ مختصات (t, n_1, n_2) را برای یک المان موازی محور نانو لوله زیگزاگ نشان میدهد. روشن است که برای تمامی تیرها همواره n_2 در I مماس بر دیوارهی CNT مماس استوانه لوله و n_1 عمود بر آن و به سمت مرکز خواهد بود. در نتیجه، خمش حول n_1 و n_2 به ترتیب، با خمش درون صفحهای و خمش برون صفحهای متناظر خواهد بود.

t نیروهای گرهی و سفتی تیر در کشش در راستای t، خمش حول حول n_1 و n_2 و پیچش حول t از پتانسیلهای میدان نیرو حاصل میشود. برای در نظر گرفتن کشش و



$$F_r = -2\beta D_e \left[e^{-2\beta(\Delta r)} - e^{-\beta(\Delta r)} \right],\tag{(f)}$$

 $M_1 = k_{\theta}(\Delta \theta) [1 + 3k_{sextic}(\Delta \theta)^4], \qquad (\Delta)$

$$M_2 = K_I(\Delta \psi),\tag{6}$$

$$T = K_T(\Delta \varphi). \tag{Y}$$

از معادلهی (۶) و (۷) واضح است که سفتی پیچش و \mathbf{n}_2 وارونگی ثابت است. در نتیجه، سفتی تیر در خمش حول \mathbf{n}_2 و پیچش حول \mathbf{t} ، به ترتیب $C_2 = K_I$ و $C_t = K_T$ خواهد بود. برای تحلیلهایی که در این مقاله با آن سر و کار داریم، تغییر زاویه خمش خارج صفحه و وارونگی ناچیز است و بنا بر این پتانسیل هارمونیک برگزیده شد. سفتیهای غیر خطی تیر در راستای محوری و خمش حول \mathbf{n}_1 از مشتق معادلات (۴) و (۵) به دست میآید.

$$k_r = 2\beta^2 D_e \left[e^{-\beta(\Delta r)} - 2e^{-2\beta(\Delta r)} \right], \tag{A}$$

$$c_1 = k_{\theta} [1 + 15k_{sextic} (\Delta \theta)^4]. \tag{9}$$



شکل ۲- محور مختصات محلی راستگرد (t, n₁, n₂) تعریف شده برای جزء محدود تیر که ات_مهای *I و J*را به هم متصل میکند. M یک گره افزده برای مشخص کردن محورهای اصلی مقطع تیر، n₁ و n₂ میباشد *K*

 $c_1^{\text{lin}} = k_r^{\text{lin}}$ در تحلیلهای خطی، تنها سفتیهای ثابت $n_1 \, e_r$ و r_1^{lin} و r_1 او توصیف که رفتار تیر در راستای محوری و خمش حول n_1 را توصیف می کنند، مورد نیاز میباشند. این مقادیر از شکل غیر خطی در معادلات (۸) و (۹) با فرض تغییر شکلهای کوچک به دست می آیند؛ یعنی $0 \to \Delta r$ و $0 \to \Delta \rho$ که نتیجه می دهد $c_1^{\text{lin}} = k_{ heta}$ و $k_r^{\text{lin}} = 2\beta^2 D_e$

شکل ۳ نشاندهنده رفتارهای غیر خطی تیر در جهتهای محوری و خمش حول \mathbf{n}_1 میباشد. طول پیوند bکربن-کربن (C-C) به همراه توابت معادلات (۴)-(۹) عبارت $b = 0.142 \text{ nm}, D_e = 0.6031 \text{ aJ}, :[۱۸, ۱۷, ۴]$ است از [۴، ۱۷, ۱۸]: $\beta = 26.25 \text{ nm}^{-1}, k_{\theta} = 0.9 \text{ nN} \text{ nm}, k_{sextic} = 0.754,$ $K_I = 0.278 \text{ nN} \text{ nm}, K_T = 0.278 \text{ nN} \text{ nm}.$



شکل ۳- رفتارهای غیر خطی تیر در (الف) جهت محوری و (ب) خمش حول محور محلی n₁

شایان ذکر است که در مدلسازی MSM، طول و زاویههای طبیعی پیوند به وسیلهی جزء محدود تیر یادآوری نمی شوند. هر گونه تغییر در انرژی کرنشی جزء محدود تیر بر مبنای تغییرات پارامترهای سینماتیکی Δ ، Δ ، Δ و Ψ از مقدار اولیه و نه مقادیر تعادکی آنها محاسبه می شود. با وجود این محدودیت، مدل MSM می تواند اغلب مسایل را با دقت خوبی حل کند. به ویژه، بر خلاف روش های مبتنی بر اجزای محدود خاص [۵، ۱۹]، با داشتن هندسهی تعادلی ساختار اتمی، شبیه سازی ها بر مبنای MSM می تواند با استفاده از اجزای محدود کتابخانه و نرمافزارهای اجزای محدود به صورت سرراست انجام شود.

۳- نتايج و بحث

مدل MSM تعمیم یافته و تصحیح شده که در بخش پیشین ارایه شد، در تحلیل خطی و غیر خطی CNT آرمچیر و زیگزاگ تحت اثر بار کششی به کار گرفته شد. معادلات اجزای محدود با استفاده از حل گر ضمنی آباکوس ۲۰۱۲ حل شد. فایلهای ورودی (Input file) به آباکوس به وسیلهی یک کد متلب اختصاصی تولید شد. در تحلیل خطی، مدول یانگ ک متلب اختصاصی تولید شد. در تحلیل خطی، مدول یانگ و نسبت پواسون ۷ برای نانولولههای آرمچیر و زیگزاگ محاسبه شد. در تحلیلهای غیر خطی، TNT فراتر از نقطهی شکست پیوندها کشیده شد و منحنی تنش-کرنش آنها به دست آمد. سیستم معادلات غیر خطی با روش نیوتن-رافسون رو اعمال شد. در تمامی شبیه سازیها شرایط مرزی جابجایی پیش رو اعمال شد. درجات آزادی دو ردیف اتم در هر انتهای ییش بسته شده، تنها اجازهی حرکت در راستای محوری به آنها داده شد. با اعمال یک جابجایی محوری به این اتمها، نانولوله کشیده میشود.

در محاسبات، CNT به صورت یک استوانه یجدار ناز ک با قطر $D = (b/\pi)\sqrt{3(m^2 + mn + n^2)}$ در نظر گرفته می شود که در آن m و n شاخصهای جابجایی شبکه و تعیین کننده یدستسانی CNT می با فرض ضخامت تعیین کننده ید ستسانی CNT می با فرض ضخامت $A = \pi Dt$ می باشند. با فرض ضخامت دست می آید. تنش σ و کرنش \mathfrak{s} کششی از $A = \pi P$ و δ دست می آید. تنش σ و کرنش \mathfrak{s} کششی از F ایروی کششی، δ افزایش طول و L_0 طول تحت بار نانولوله می باشد (شکل \mathfrak{s} الف).

۳-۱- مدول یانگ و نسبت پواسون CNT مدول یانگ و نسبت پواسون از تحلیل خطی برای CNT از تحلیل خطی به صورت زیر محاسبه میشود:

$$E = \frac{o}{\varepsilon} \tag{(1.)}$$

$$\nu = -\frac{\varepsilon'}{\varepsilon} \tag{11}$$

که در آن δ'/D ($\varepsilon' = \delta'/D$ کرنش جانبی ایجاد شده در مقطع وسط CNT تحت اثر بار محوری میباشد (δ' تغییر قطر است).

شکل ۴ تغییرات مدول یانگ و نسبت پواسون را بر حسب قطر نانولوله نشان میدهد. از نتایج برمیآید که برای نانولولهی آرمچیر، مدول یانگ تقریبا مستقل از قطر لوله است. در مورد CNT زیگزاگ با قطر کمتر از nm ، وابستگی مدول یانگ به قطر مشاهده می شود. مدول های یانگ که با استفاده از روش MSM اصلاح شده در این مقاله به دست آمده، با آنچه از تحلیل MSM اولیهی حاصل شد (GPa ۰/۹-۱/۰۴) [۴]، همسان است. سهم برهم کنشهای پیچش و وارونگی در خواص مکانیکی محوری برای تغییر شکلهای کوچک ناچیز است [۲۰]. بنابراین، دلیل بیشتر پیشبینی شدن جزیی E در این کار نسبت به نتایج روش MSM اولیه باید به خاطر تفاوت در مقادیر k_r^{lin} و c_1^{lin} در دو روش [۴]، باشد. مدولهای یانگ به دست آمده همچنین همانند نتایج به دست آمده از حل فرم بستهی MM [۲۱، ۲۲] و برای نانولولههای آرمچیر روند مشابهی با نتایج شبیهسازی MD [۲۰] دارد. با افزایش قطر لوله، این مقادیر به ۱/۱۳ TPa همگرا می شود که خیلی نزدیک به مقدار تجربی ۱/۰۶ TPa برای گرافن [۲۳] میباشد.

مطابق شکل ۴، برای CNT زیگزاگ در قطرهای کوچک، وابستگی نسبت پواسون به دستسانی و اندازه قابل توجه است. مدل MSM اولیه مقادیر بسیار پایینی (۰/۰۶–۰/۰۸) را برای نسبت پواسون به دست داد [۴]. این به دلیل سفتی بالای مقطع تیر حول همهی محوهای شعاعی، شامل محور منطبق بر وارونگی، بود.

جایگزین کردن مقطع مستطیلی با مقطع دایروی اولیه [۱۵، ۱۵] باعث بهبود در مقادیر پیشبینی شده برای نسبت پواسون CNT شد. در [۱۶] نتایج با اقزایش قطر از ۰/۸ تا ۳/۲ در محدودهی ۰/۲۲ تا ۰/۱ تغییر می کرد. اما، مقدار

حدی v = v/1 برای قطرهای بزرگ، نسبتا کوچک بود. نتایج ارایه شده در [۱۵] با مقادیر ارایه شده در این مقاله در مورد لولهی زیگزاگ روند یکسان و برای لولهی آرمچیر روند متفاوتی دارد.



وابستگی پیش بینی شده برای نسبت پواسون به اندازه و دستسانی در این مدل اصلاح شدهی MSM، شباهت بسیار زیادی به نتایج مدل MSM تحلیلی [۲۱] دارد. به علاوه،

ریادی به تعلیم مدل ۱۹۱۹ تحقیقی ۲۰۱۱ دارد. به عروم، مقاله مقدار ثابت $\gamma / \nu = \nu / \nu$ برای قطرهای بزرگ که در این مقاله ارایه شد بر نتایج به دست آمده از محاسبات دینامیک شبکه توسط پوپوف و همکاران [۲۳] منطبق است. جین و یان

[۲۰] مقدار ۲/۲۶ را بر مبنای شبیه سازی MD گزارش کردند اما آنها مقدار سفتی پیچشی را خیلی کوچک در نظر گرفتند. تحقیقات در مورد اثر ثوابت سفتی پیچش و وارونگی بر خواص الاستیک نشان می دهد که نسبت پواسون و در نتیجه سفتی شعاعی به این پارامترها وابستگی مستقیم دارند، در حالی که مدول یانگ تنها به صورت جزیی از آنها تاثیر می پذیرند [۱۶]. پرداختن به روشهای تعیین پارامترها برای افزایش دقت محاسبات خارج از حیطهی این مقاله است.

۲-۳- رفتار غیر خطی CNT در کشش

منحنی تنش-کرنش نانولولههای زیگزاگ و آرمچیر با قطرهای مختلف تحت اثر بار محوری تا نقطهی شکست به دست آمد. جزء محدود تیر با رفتار غیر خطی مطابق با معادلات (۴)-(۷) برای متصل کردن اتمهای کربن مجاور مورد استفاده قرار گرفت. چنانکه در شکل ۳(الف) نشان داده شده است، با افزایش طول باند نیرو افرایش یافته، در به مقدار بیشینهی خود می سد. این نقطه $\Delta r = -1/5$ منطبق بر سفتی صفر تیر در راستای محوری می باشد. چنانکه بلیتشکو و همکاران [۱۷] گزارش دادهاند، استحکام شکست CNT به این نقطه وابسته است و شکل منحنی پس از این نقطه بر رفتار شکست تاثیر گذار نیست. به علاوه، بررسی اثر فاصله یبرش (cut-off) با مقادیر مختلف (۱۶۸/۰، ۰/۱۷۵ و ۰/۱۸۵) نشان داد که رفتار کششی CNT تقریبا مستقل از این متغیر است [۲۴]. در محاسبات، مطابق با در نظر گرفته $\Delta r = \cdot / \cdot \gamma r$ nm ای معیار شکست پیوند $\Delta r = \cdot / \cdot \gamma r$ شد و نیرو سفتی خمشی در ازدیاد طول بیش از این مقدار برابر صفر در نظر گرفته شد.

شایان ذکر است، در مدلسازی MSM شکست، پدیدههای پسچیدهای چون آرایش مجدد پیوندها و استحالههای ساختاری قابل بررسی نیست. بنابراین، نتایج می تواند برای دماهای پایین تصویر درستی از شکست را اریه دهد. در ادامه، نتایج به دست آمده از تحلیل غیر خطی برخی از نانولولهها ارایه می شود.

CNT -1-۲-۳ سالم

منحنی تنش-کرنش به دست آمده برای نانولولههای آرمچیر (۱۴، ۱۴) و زیگزاگ (۰، ۲۴) به ترتیب در شکلهای ۵ و ۶

نشان داده شده است. این دو نانولوله قطر تقریبا یکسان و برابر D = 1/9 nm دارند. مشاهده میشود که تنش تا رسیدن به استحکام کششی افزایش یافته، پس از آن به صورت ناگهانی بدون تغییر شکل بیشتر کاهش مییابد که این نشانگر شکست ترد است. تنش و کرنش شکست CNT آرمچیر (TA/۲ GPa و ۲۰/۹۲) بیشتر از مقادیر مشابه برای نوع زیگزاگ (TA/۸ و ۲۰/۹۲) بیشتر از مقادیر مشابه برای وابستگی رفتار کششی به دستسانی لوله به دلیل تفاوت در جهت گیری حلقههای شش گوش و در نتیجه پیوندهای C-C



شکل ۶- منحنیهای تنش-کرنش برای نانولولهی کربنی (۰، ۲۴) زیگزاگ سالم و معیوب

در مورد نوع زیگزاگ، جهتگیری یک سوم پیوندها موازی محور لوله است و عمدهی بار محوری به وسیلهی آنها تحمل میشود. در مقابل در نوع آرمچیر، دو سوم پیوندها تغییر شکل محوری نانولوله را به عهده میگیرند. بررسی بیشتر بر روی نانولولهها با قطرهای مختلف نشان میدهد که برای دستسانی یکسان، تنش و کرنش شکست تقریبا مستقل از قطر است.

پیش بینی های این مدل برای نقطه ی شکست CNT سالم (Pristine) در تطابق نزدیک با نتایج حاصل از مدل سازی تحلیلی MSM به وسیله ی ژیاو و همکاران [۲۱] و محاسبات MM بلیتشکو و همکاران [۱۷] است. شکل ۷ منحنی های تنش - کرنش به دست آمده در این مقاله را با نتایج محاسبات MM انجام شده به وسیله ی بلیتشکو و همکاران [۱۷] برای CNT سالم و معیوب (۰، ۲۰) مقایسه می کند. تفاوت جزیی MSM در این نتایج می تواند به دلیل در نظر گرفتن ترمهای انرژی اولیه به همراه الگوریتم بروزرسانی گام به گام سفتی که توسط تسریس و پاپانیکوس [۱۱] به کار گرفته شد، نتایج بسیار مشابهی در مورد تنش و کرنش شکست CNT سالم تحت بار کششی به دست داد.



شکل ۷- منحنیهای تنش-کرنش برای نانولولهی کربنی سالم و معیوب (۰، ۲۰) در مقایسه نتایج مکانیک کولکولی گزارش شده در [۱۷]

T-T-T شکست پیشروندهی CNT معیوب

برای CNT سالم، محاسبات استحکام شکست را در محدوده GPa ۲۲۶-۹۴ پیش بینی می کند. اما، CNT به صورت تجربی از نظر ساختاری بی عیب نیست و خواص مکانیکی آنها به دلیل وجود عیوب محدود می شود. دو دسته Stone-Wales, عیب مهم، عیوب تهی جای و استون-ویلز (, Stone-Wales Stone-Wales ((یک C-۲ می یک پیوند C-۲ (یک SW) می باشند. عیب WS مربوط به چرخش یک پیوند C-۲ حول مرکز خود و تشکیل عیب هندسی ۵-۲-۲-۵ (یک جفت هفت ضلعی که با یک جفت پنج ضلعی مرز مشترک دارد) می شود (شکل ۸ را ببینید). این عیوب می تواند در حین رشد و تیمار CNT و یا به دلیل کرنش های مکانیکی ایجاد شود [۲۵].

با استفاده از مدل اصلاح شده و تعمیم یافته ی MSM در این مقاله، اثر وجود عیب اولیه یتهیجای و SW بر رفتار شکست و تنش و کرنش نهایی CNT مورد مطالعه قرار گرفت. به دلیل آنکه استحاله ی SW در کرنش محوری ./۵-/۶ اتفاق میافتد [۲۵]، در کرنش های فراتر از این مقدار منحنی تنش-کرنش CNT سالم میتواند با منحنی نانولوله با عیب SW جایگزین شود.

شکل ۸ نشاندهندهی شکست پیشروندهی CNT آرمچیر (۱۴، ۱۴) با عیب SW و تهیجای تحت اثر بار محوری است.

منحنیهای تنش-کرنش متناظر در مقایسه با نانولولهی بیعیب در شکل ۵ آورده شدهاند. مشاهده میشود که وجود یک تک عیب سفتی نانولوله را چندان تغییر نمیدهد. با این وجود، استحکام نانولولههای معیوب به مقدار قابل توجهی مییابد. این نتایج در جدول ۱ خلاصه شده است.

در عیب ۵-۷-۷-۵ روی CNT (۱۴، ۱۴)، پیوند C-C دوران یافته به موازات راستای محوری قرار داشته، و تحت اثر یک بار مستقیم قرار می گیرد. ترک از این نقطه جوانه میزند و در راستای ۴۵۵± انتشار مییابد. استحکام و الگوی شکست پیشبینی شده با نتایج شبیه سازی دینامیک مولکولی بلیتشکو و همکاران [۱۷] و مدل جزء محدود ژیاو و همکاران [۱۷] مطابقت دارد. به صورت مشابه، در مورد عیب تهی جای ابتدا پیوندهای نزدیکتر به راستای محوری می شکنند و سپس ترک در جهت ۴۵۵± در راستای محیط CNT رشد می کند.



شکل ۸- شکست پیشروندهی نانولولهی (۱۴، ۱۴) شامل عیب (الف) استون-ویلز و (ب) تهیجای. شکلهای سمت چپ نانولوله را در حالت بدون کرنش نشان میدهد

در شکل ۹ الگوی شکست پیش بینی شده برای نانولولهی کربنی (۰، ۲۴) شامل عیب SW و تهیجای نشان داده شده است. در نانولولهی زیگزاگ، چنانکه در شکل ۹ (الف) و (ب) نشان داده شده است، عیب SW به دو صورت می تواند ظاهر

شود؛ نوع ۱ (SW۱) و نوع ۲ (SW۲). در عیب نوع SW۱ پیوند دوران یافته عمود بر راستای محور CNT، و عیب متقارن است. در عیب نوع SW۲،شش گوش و هفت گوش نامتقارن اند.

منحنی تنش-کرنش این نانولولههای معیوب به همراه نانولولههای سالم در شکل ۶ نشان داده شده است. به علاوه، اثر هر عیب بر تنش و کرنش شکست از دادههای جدول ۱ قابل دسترسی است. برای تمام انواع عیوب ذکر شده، تغییر شکل موضعی شدید و شکست پیوند در ناحیهی عیب اتفاق میافتد و به اتمهای مجاور منتشر می شود. نتایج نشان میدهد که وجود یک عیب تهیجای باعث درصد کاهش یکسان در استحکام نانولولههای زیگزاگ و آرمچیر میشود. در مورد عیب SW، با توجه به جهت گیری عیب، رفتار تغییر میکند. در عیب نوع SW۱، پیوند دوران یافته به اندازهی ۹۰°، اکنون بر راستای بارگذاری عمود است. در نتیجه، تغییر شکل روی چهار پیوند عمودی حلقههای هفتضلعی متمرکز شده، ترک از این ناحیه در راستای محیطی منتشر می شود. در عیب نامتقارن نوع SW۲، کرنش ابتدا روی دو پیوند عمودی هفتضلعی متمرکز شده، پس شکسته شدن آنها، به اطراف منتشر می شود. برای عیب نامتقارن SW۲، کاهش استحکام و کرنش شکست بزرگتر از مقادیر متناظر برای عیب نوع SW۱ است. از شکلهای ۵ تا ۹ مشاهده می شود که در تمامی نانولولههای معیوب پس از شکست اولین پیوند، تنش به شدت کاهش میلابد و شکست ترد است.

(24, 0)				(14, 14)			نوع نانولوله
تھىجاى	SW2	SW1	سالم	تهىجاى	SW	سالم	D= ۱/۹ nm قطر $L=$ ۵ nm طول
75.6	89.8	93.9	94.5	101.1	90.5	125.2	تنش شکست (GPa)
(20)	(5)	(1)	-	(19)	(28)	-	(درصد کاهش)*
8.92	12.5	14.7	15.8	12.2	10.0	20.9	كرنش كششى (٪)
(44)	(18)	(7)	-	(42)	(52)	-	(درصد کاهش)*

جدول ۱- تنش و کرنش شکست پیشبینی شده برای نانولولههای کربنی با و بدون عیب

تیرکه به ترتیب منطبق بر محورهای خمش زاویه ییوند و وارونگیاند استفاده شد. در مقابل روش MSM اولیه، در مدل کنونی، سهم برهم کنشهای خمش زاویه ی پیوند و وارونگی از هم تفکیک میشود. این امر با در نظر گرفتن رفتارهای متفاوت برای خمش حول محورهای اصلی مقطع تیر حاصل شد. مدولهای الاستیک CNT محاسبه گردید و نشان داده شد که مدل حاضر در مقایسه به مدلهای تیر با مقطع شد که مدل حاضر در مقایسه به مدلهای تیر با مقطع مستطیلی، تخمینهای بهتری برای تسبت پواسون ارایه میدهد. همچنین، تحلیل رفتار تغییر شکل بزرگ و شکست میانولولههای سالم و معیوب بر مبنای مدل حاضر با موفقیت به انجام رسید. نتایج نشان داد که الگوی شکست و تنش و کرنش نهایی نانولوله با جهت گیری عیب هندسی تحت تاثیر قرار می گیرد.

- مراجع
- [1] Iijima S (1991) Helical microtubules of graphitic carbon. Nature 354(6348): 56–58.
- [2] Yakobson BI, Brabec C, Bernholc J (1996) Nanomechanics of carbon tubes: instabilities beyond linear response. Phys Rev Lett 76(14): 2511–2514.
- [3] Odegard GM, Gates TS, Nicholson LM, Wise KE (2002) Equivalent-continuum modeling of nanostructured materials. Compos Sci Technol 62(14): 1869–1880.
- [4] Li C, Chou T-W (2003) A structural mechanics approach for the analysis of carbon nanotubes. Int J Solids Struct 40(10): 2487–2499.
- [5] Nasdala L, Kempe A, Rolfes R (2010) The molecular dynamic finite element method (MDFEM). Computers, Materials and Continua 19(1): 57–104.
- [6] Li C, Chou T-W (2004) Modeling of elastic buckling of carbon nanotubes by molecular structural mechanics approach. Mechanics of Materials 36(11): 1047–1055.
- [7] Li C, Chou T-W (2003) Elastic moduli of multiwalled carbon nanotubes and the effect of van der Waals forces. Composites Science and Technology 63(11): 1517–1524.
- [8] Tserpes KI, Papanikos P (2005) Finite element modeling of single-walled carbon nanotubes. Composites Part B 36(5): 468–477.
- [9] Ghaderi SH, Hajiesmaili E (2012) Molecular structural mechanics applied to coiled carbon nanotubes. Computational Materials Science 55: 344–349.
- [10] Fakhrabadi MMS, Amini A, Reshadi F, Khani N, Rastgoo A (2013) Investigation of buckling and vibration properties of hetero-junctioned and



شکل ۸- الگوی شکست نانولولهی (۰، ۲۴) شامل عیب (الف) استون-ویلز نوع ۱، (ب) استون-ویلز نوع ۲، و (ج) تهیجای، شکلهای سمت چپ نانولوله را در حالت بدون کرنش نشان می دهد

۳- جمعبندی

مدل اولیه مکانیک مولکولی ساختاری برای پیش بینی ثوابت الاستیک و نیز رفتار تغییر شکل بزرگ و شکست نانولولههای کربنی اصلاح شد و تعمیم یافت. مدل ساختاری CNT با اتصال اتمهای کربن مجاور به وسیلهی یک جزء محدود تیر با مقطع عمومی ساخته شد. یک روش قاعدممند برای تعریف جهت محورهای اصلی اولیه و ثانویهی مقطع walled super carbon nanotubes via a generalized molecular structure mechanics method. Comp. Mater. Sci. 61(0): 27–33.

- [15] Li H, Guo W (2008) Transversely isotropic elastic properties of single-walled carbon nanotubes by a rectangular beam model for the C-C bonds. J Appl Phys 103(10): 103501.
- [16] Chen W-H, Cheng H-C, Liu Y-L (2010) Radial mechanical properties of single-walled carbon nanotubes using modified molecular structure mechanics. Computational Materials Science 47(4): 985–993.
- [17] Belytschko T, Xiao S, Schatz G, Ruoff R (2002) Atomistic simulations of nanotube fracture. Physical Review B 65(23): 235430.

coiled carbon nanotubes. Comp Mater Sci 73: 93–112.

- [11] Tserpes KI, Papanikos P (2007) The effect of Stone–Wales defect on the tensile behavior and fracture of single-walled carbon nanotubes. Composite Structures 79(4): 581–589.
- [12] Tserpes KI, Papanikos P, Tsirkas SA (2006) A progressive fracture model for carbon nanotubes. Composites Part B 37(7–8): 662–669.
- [13] Liu X, Yang Q, He X, Mai Y (2011) Molecular mechanics modeling of deformation and failure of super carbon nanotube networks. Nanotechnology 22(47): 475701.
- [14] Liu X, Yang Q, He X, Liew KM (2012) Size- and shape-dependent effective properties of single-