







DOI: 10.22044/jsfm.2021.9263.3090

# بررسی غیرخطی آیروالاستیسیته صفحه ترکدار همسانگرد در جریان فراصوت

سید سعید مظفریان' و جلیل رضایی پژند<sup>۲.\*</sup>

<sup>۱</sup> دانشجوی دکتری، آزمایشگاه سازههای هوشمند و کامپوزیتی، گروه مهندسی مکانیک، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد <sup>۲</sup> استاد، آزمایشگاه سازههای هوشمند و کامپوزیتی، گروه مهندسی مکانیک، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد مقاله مستقل، تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۰/۱۷ تاریخ بازنگری: ۱۳۹۹/۱/۲۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۱/۲۰

### چکیدہ

در مقاله حاضر، مدلی تحلیلی جهت بررسی پاسخ غیرخطی آیروالاستیک صفحه ترکدار در جریان فراصوت ارائه شده است. به این منظور معادله خمش خالص دوبعدی صفحه همسانگرد ترکدار با شرایط تکیه گاهی ساده پیشنهاد شده است. برای تشکیل این معادله، مدلسازی صفحه بر اساس تئوری صفحه کلاسیک و روابط غیرخطی ون-کارمن، مدل خط-فنر برای ناحیه ترک و تئوری خطی پیستون برای محاسبه فشار آیرودینامیکی در نظر گرفته شده است. با اعمال روش گلرکین و مودهای فرضی صفحه، معادلات دیفرانسیل با مشتقهای جزئی به معادلات دیفرانسیل با مشتقهای معمولی تبدیل می شود. سپس با بهره گیری از روش حل عددی رانج –کوتا این معادلات، حل و نتایج بررسی شده است. بعد از مقایسه نتایج با منابع تحلیلی و اطمینان از صحت روش، اثرهای ابعاد و جهت ترک بر پایداری آیروالاستیک صفحه، مرز فلاتر و نوسانها چرخه محدود مطالعه گردید. نتایج نشان می دهد، وجود ترک باعث وقوع زود هنگام فلاتر، افزایش بیشینه دامنه نوسانها چرخه محدود و در نهایت کاهش سرعت ناپایداری آیروالاستیک صفحه می شود. کلمات کلیدی:

### Investigation of Nonlinear Aero-Elastic of Isotropic Cracked Plate in Supersonic Flow

S. S. Mozafareiyan<sup>1</sup>, J. Rezaee Pazhand <sup>2,\*</sup>

 <sup>1</sup> Ph.D. Student, Smart and Composite Structures Lab, Department of Mechanical Engineering, Fedowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran.
 <sup>2</sup> Professor, Smart and Composite Structures Lab, Department of Mechanical Engineering, Fedowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran.

#### Abstract

In the present study, an analytical model was presented for investigating the nonlinear aero-elastic response of cracked plate in supersonic flow. In this context, two-dimensional equations of cracked induced isotropic plate were proposed considering pure bending loading and simply support boundary condition. To form this equation, plate modeling based on the classical plate theory (CPT) and the von-Karman nonlinear relations. Also, the Line-Spring Model (LSM) and linear piston theory were considered for crack location and aerodynamic effect, respectively. Applying the Galerkin's method and plate assume modes, the partial differential equations (PDEs) are transformed into ordinary differential equations (ODEs). Then, by using Runge-Kutta numerical solution method, these equations (PDEs) were solved and the results were investigated. Eventually, some of effective aero-elastic parameters like flow condition and crack size were prescribed within the limit cycle oscillation (LCO) in flutter status. Results demonstrate that the presence of crack was leading early flutter, increasing the maximum amplitude of the limit cycle oscillations and aero-elastic instability that can ultimately reduce the structural performance.

Keywords: Cracked Plate; Aero-Elasticity Stability; Limit Cycle Oscillation (LCO); Flutter; Galerkin's Method.

### ۱– مقدمه

فلاتر صفحهای <sup>۱</sup> نوعی ناپایداری دینامیکی است که حاصل برهم کنش نیروهای آیرودینامیکی و خواص الاستیک سازه است و روی یک سمت سازههای هوایی مانند پوستههای فضایی رخ میدهد [۱]. سازههای فضایی مانند بالک موشکها و قسمتی از پوسته یک بال، این پدیده را تجربه میکنند. پس از وقوع فلاتر صفحهای، نوسانها صفحه با سیکلی محدود ادامه پیدا میکنند که این نوسان در حوزه نران، میتواند باعث پدیدهایی مانند خستگی شود که باعث ضعف، تغییر شکل و در نهایت به تخریب آن میشود. جهت پیشبینی رفتار سازههای هوایی، قسمتهای مختلف آنها عموماً به صورت تیر یا صفحه در نظر گرفته میشود. در نتیجه مهم است، در مدل سازی از تئوریهای مناسب برای نزدیک شدن به رفتار واقعی سازهها توجه کرد.

دیگر مواردی که در نظر گرفتن آن در طراحی و تحلیل سازههای هوایی ضروری به نظر می سد، ترکهای بوجود آمده حین فرآیند ساخت و نیز پس از باربرداری آنهاست. وقوع ترک در طول عمر سازهها بسیار محتمل است؛ بنابراین هنگام استفاده از سازههای ترک خورده بدون تأیید ایمنی، می تواند با خطرهای متعددی همراه باشد [۲]. این ترکها باعث تغییر در مشخصههای آیروالاستیک صفحه در شرایط بارگذاری می شوند.

در ادامه به مهمترین پژوهشهای انجام شده در زمینه آیروالاستیسیته صفحههای بدون ترک، آیروالاستیسیته صفحههای دارای ترک و ارتعاشات صفحههای دارای ترک پرداخته میشود.

داول [۳] در سال ۱۹۶۶ در پژوهشی نوسانهای غیرخطی و اثر پارامترهای مختلف بر پاسخ صفحه را مورد بحث و بررسی قرار داد. اثرهای پارامترهایی همچون نسبت منظری صفحه، نسبت جرمی، فشار استاتیک و نیروی داخل صفحه (مانند اثرهای دمایی) مورد تحلیل قرار گرفت. این محقق دریافت که برای یک صفحه کمانش یافته تحت اثر فشار آیرودینامیک، نوسانهای همساز غیر ساده<sup>۲</sup> اما متناوب<sup>۲</sup>

امکان پذیر است. این محقق یک سال بعد در بخش دوم پژوهش خود[۴] ، نوسانها را در شرایط آیرودینامیکی مختلف مورد بررسی قرار داد. ژو و می [۵] در سال ۱۹۹۳ به بررسی المان محدود نوسانها غیرخطی یک صفحه فلزی در جریان فراصوت، همراه با اثرهای دمایی پرداختند. در این پژوهش بر ضرورت تحلیل تنشهای حرارتی برای فلاتر صفحهای غیرخطی تأکید شد. در این پژوهش نشان داده شده که استفاده از المانهای مثلثی، پاسخی دقیقتر در مسائل غیرخطی و فلاتر ارائه می کند. ژائو و همکاران [۶] در سال ۱۹۹۴ در پژوهشی همین فرآیند حل المان محدود را برای صفحهای کامپوزیتی انجام دادند. لیبرسکو و همکاران [۷] در سال ۲۰۰۴، فلاتر خطی و غیرخطی یک صفحه تیتانیومی را در جریان فراصوت و توزیع دمایی بالا مورد بررسی قرار دادند. در این پژوهش از تئوری کلاسیک صفحه و روابط غيرخطي ون-كارمن براي سازه و تئوري پيستوني مرتبه اول برای آیرودینامیک استفاده شد. آنان از توزیع دمای غشایی برای اثرهای دمای بالا بهره جستند. از نتایج این تحقیق، کاهش مرز فلاتر و ناپایداری در اثر اثرهای دمایی بود. نوازی و حدادپور [۸] در سال ۲۰۰۷، طی پژوهشی پایداری آیروترموالاستیک صفحهای از جنس مواد هدفمند ً را مورد بحث و بررسی قرار دادند. آنان با بهرهگیری از اصل همیلتون، بر مبنای تئوری کلاسیک صفحهها برای سازه، تئوری پیستونی مرتبه اول برای آیرودینامیک و نیز توزیع دمای پایای یک بعدی برای اثرهای حرارتی، معادلاتی همبند° با مشتقهای جزئی ارائه دادند. آنان دریافتند که تغییرات یکنواخت و غیر یکنواخت حرارت در راستای ضخامت تأثیری بر مرز پایداری ندارد. سونگ و لی [۹] در سال ۲۰۱۴ آیروترموالاستیک صفحهای کامپوزیتی متأثر از بار آیرودینامیکی و حرارتی حاصل از امواج شوک را مورد بررسی قرار دادند. این پژوهش افزایش تغییرات دمایی را همراه با افزایش ناپایداری آیروترموالاستیک صفحه نشان میداد. موسی زاده و همکاران [۱۰] در سال ۲۰۱۵ به تحلیل آیروترموالاستیک صفحهای با فرض خمش استوانهای پرداختند. آنان این صفحه فلزی را با روشهای گلرکین ٌ و حجم محدود

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Panel Flutter

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Nonsimple Harmonic

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Periodic

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Functionally Grade Martial (FGM)

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Couple <sup>6</sup> Galerkin's Method

مورد بحث قرار دادند. در این تحلیل آیرودینامیکهای ناویراستوکس و نیز تئوری پیستونی مرتبه اول و سوم مورد استفاده و مقایسه شد. از مهمترین نتایج این تحقیق، تعیین مرز فلاتر پوسته با انحنای متغییر با استفاده از معادلات جریان پتانسیل (غیرلزج) و جریان ناویراستوکس (لزج) بود. جیانگ و لی [11] در سال ۲۰۱۸، تحلیل المان محدود آیروترموالاستیک یک صفحه ذوزنقهای کامپوزیتی را ارائه کردند. این مطالعه با شرایط جریان فراصوت و وجود امواج شوک صورت گرفت. این محققان نشان دادند که با افزایش زوایای الیاف کمانش حرارتی بحرانی در ابتدا افزایش و سپس به سرعت کاهش مییابد.

چن و لین [۱۲] در سال ۱۹۸۵، مسأله فلاتر صفحهای نازک همسانگرد با ترکی لبهای را، به روش المان محدود مورد تحلیل قرار دادند. معادلات المان محدود آنان بر مبنای تئوری کلاسیک و روابط غیرخطی ون-کارمن و نیز تئوری خطی مرتبه اول پیستون تشکیل داده شد. در این تحقیق دریافتند که ترک باعث کاهش نقطه واگرایی و فلاتر می شود. پیداپارتی و چانگ [۱۳] در سال ۱۹۹۸ با روش المان محدود، به تحلیل فلاتر صفحهای کامپوزیتی با ترک لبهای پرداختند. نتایج آنها نشان میداد که در بیشتر زوایای الیاف، ترک باعث وقوع زودتر فلاتر شده و در برخی زوایا در رفتاری متناقض فلاتر دیرتر حادث می شود. وانگ و همکاران [۱۴] در سال ۲۰۰۵، به بررسی واگرایی و فلاتر یک صفحه یکسر گیردار کامپوزیتی با ترک لبهای پرداختند. این صفحه دارای نسبت منظری بالا بود که در مدلسازی، بهصورت یک تیر یک بعدی با همبندی خمش-پیچش مدل شد. آنان دریافتند که ترک، بسته به زاویه الیاف باعث کاهش یا افزایش واگرایی و فلاتر میشود. نتایج این پژوهش به یک بال کامپوزیتی تعمیم داده شد. ناتاراجان و همکاران [۱۵] در سال ۲۰۱۳، تحلیلی برای فلاتر صفحهای از جنس مواد مدرج تابعي با ترك مركزي، به روش المان محدود ارائه كردند. آنان برای مدلسازی از تئوری مرتبه اول تغییر شکل برشی سازه و از تئوري مرتبه اول خطى آيروديناميك استفاده كردند. نتايج به دست آمده نشان میدهد که فرکانس و فشار بحرانی با افزایش طول ترک کاهش یافته و در صورت هم راستا شدن ترک به زاویه جریان حداقل می شود. اسدی گرجی و همکاران [۱۶] در سال ۲۰۱۵، تأثیر یک ترک سراسری تک

جهته بر مشخصههای آیروالاستیسیته یک صفحه مربعی را مطالعه کردند. از نتایج این پژوهش این بود که در برخی موقعیتها و ابعاد، ترک باعث تأخیر در فلاتر می شود. عبدالله و همکاران [۱۷] در سال ۲۰۱۸، آیروالاستیسیته صفحه کامپوزیتی با ترک لبهای را مورد تحلیل قرار دادند. آنان با استفاده روش المان محدود برای سازه و برای آیرودینامیک و همبندی کامل بین این دو مدل، تأثیر پارامترهای ترک و زوایای الیاف بر فلاتر را مورد بحث قرار دادند. آنان دریافت که بر خلاف انتظار در برخی زوایای الیاف و ابعاد ترک، فلاتر دیرتر اتفاق می افتد.

رایس و لوی [۱۸] در سال ۱۹۷۲ برای اولین بار خط ترک پیوسته را با مدل خط-فنر ( LSM) ارائه کردند. آنان بر مبنای تئوری کلاسیک صفحهها، منتجههای کشش و خمش ناحیه ترک را بر اساس منتجههای کشش و خمش داخلی در دوردست فرمول بندی کردند. در این پژوهش با در نظر گرفتن فرض تنش صفحه ضریب شدت تنش برای این صفحه دارای ترک مرکزی تعیین شد. وو و شین [۱۹] در سال ۲۰۰۵، پاسخ غیر خطی دینامیکی و ناپایداری صفحه ترکدار را به صورت تحلیلی بدست آوردند. آنان با کمک تئوری كلاسيك صفحهها و روابط غير خطى ون-كارمن معادله حرکت خمشی را تشکیل دادند. سپس با کمک روش گلرکین به حل معادلات پرداختند. در این تحقیق اثرهای نسبت منظری صفحه و اندازه ترک، مورد بررسی قرار گرفت. نتایج این پژوهشگران نشان داد که افزایش نسبت ترک یا بار داخل صفحه باعث كاهش فركانس طبيعي سازه مي شود. ايسرر و همکاران [۲۰] در سال ۲۰۰۹، صفحهای همسانگرد با ترک مرکزی را به شیوه تحلیلی مورد بررسی و تحلیل قرار دادند. آنان با استفاده از مدل خط-فنر، فرکانس اول صفحههای سالم و ترکدار با شرایط مرزی مختلف را محاسبه کردند. از مشاهدات این پژوهش، کاهش فرکانس طبیعی اول در ترک بود. اسماعیل و کارتمل [۲۱] در سال ۲۰۱۲ کار ایسرر و همکاران [۲۰] را با در نظر گفتن زاویه برای ترک مرکزی صفحه همسانگرد ادامه داد. باس و ماهانتی [۲۲] در سال ۲۰۱۳، کار اسماعیل و کارتمل [۲۱] را با تغییر مکان ترک در راستای خط ترک ادامه دادند. دیبا و همکاران [۲۳] در

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Line-Spring Model (LSM)

سال ۲۰۱۴ ارتعاشات غیرخطی صفحهای با ترک زاویهدار و مرکزی را مورد بحث و تحلیل قرار دادند. آنان با استفاده از مدل آشفتگی، اثرهای زاویه ترک، طول ترک و مکان نیروی خارجی بر مشخصه دینامیکی صفحه را مورد ارزیابی قرار دادند. نتایج نشان میدهد که دامنه ارتعاشات غیرخطی به شدت به خواص ترک بستگی دارد. جوشی و همکاران [۲۴] در سال ۲۰۱۵ به بررسی اثرهای حرارتی بر ارتعاشات صفحه همسانگرد ترکدار پرداخت. آنان با استفاده از تئوری کلاسیک و فرمول غیرخطی برگر، اثرهای هم بند ترک-دما را بر مشخصات دینامیکی بررسی کردند. از نتایج این تحقیق کاهش فرکانس طبیعی اول با اثرهای همبند بود. جوشی و همکاران [۲۵] یک سال بعد همین پژوهش را برای صفحه ترکدار کامپوزیتی با در نظر گرفتن اثر دما انجام دادند. گوپتا و همکاران [۲۶] در سال ۲۰۱۶، به تأثیر زوایای الیاف بر ارتعاشات غیرخطی میکرو صفحهای با ترک مرکزی پرداختند. این محققان با استفاده از تئوری کلاسیک صفحه و نیز اضافه کردن اثرهای میکروسازهای با تئوری بهبود یافته تنش همبند معادلات خمشی صفحه را تشکیل دادند. آنان اثرهای نسبت منظری صفحه، اندازه ترک و زوایای الیاف برای شرایط مرزی مختلفی را حل کردند. نتیجه حاصل از این پژوهش نشان داد که وجود دو ترک بر دمای کمانش بحرانی و فرکانس طبیعی تأثیر می گذارد. معزز و همکاران [۲۷] در سال ۲۰۱۸، فرکانس طبیعی پوسته استوانهای با ترک زاویه دار سطحی را تحلیل و بررسی کردند. آنان از مدل خط-فنر استفاده کردند. این پژوهشگران روش خود را با نرم افزار المان محدود آباكوس مقايسه و نتايج خوبي را مشاهده کردند. در این پژوهش، تأثیرات هندسه پوسته استوانهای و

> در مقاله حاضر، مسأله غیر خطی آیروالاستیسیته صفحه دارای ترکهای مرکزی برای نخستین بار ارائه شده است. برای رسیدن به حل مذکور، با بهره گیری از تئوری کلاسیک، روابط غیرخطی ون-کارمن و مدل خط-فنر ناحیه ترک، بخش سازه مدل می شود. روش پیستونی مرتبه اول برای آیرودینامیک مورد استفاده قرار می گیرد. در نهایت معادله حرکت صفحه ترکدار در جریان فراصوت تشکیل می شود.

مشخصات ترک بر فرکانس طبیعی بررسی شد.

این معادله دیفرانسیل با مشتقهای جزئی، با کمک روش گلرکین و مودهای فرضی به معادلات دیفرانسیل با مشتقهای معمولی تبدیل میشوند. معادلات دیفرانسیل با مشتقهای معمولی با استفاده از روش رانج-کوتای مرتبه ۴ و ۵ و در نظر گرفتن شش مود در طول صفحه (x) و یک مود در عرض صفحه (y) حل میشود. صفحه مربعی مورد نظر دارای تکیهگاه ساده درتمامی وجوه است. پس از بیبعد سازی پارمترها این حل انجام میشود و در ادامه اثرهای ابعاد و پارمترها این حل انجام میشود و در ادامه اثرهای ابعاد و ترک و نیز شرایط ورودی هوا بر پایداری آیروالاستیسیته، نقطه فلاتر و نوسانها چرخه محدود مورد بحث و تحلیل قرار میگیرد.

### ۲- معادلات حاکم

مدل صفحه دارای ترکهای مرکزی، تحت جریان فراصوتی در شکل ۱ نشان داده شده است.  $L_2$ ،  $L_1$  و h طول، عرض و ضخامت صفحه،  $\sqrt{v}$  سرعت جریان آزاد هوا،  $\Delta p$  فشار آیرودینامیک یکنواخت حاصل از جریان هوا، a و b نصف طول ترک است.

صفحههای که تحت جریان مافوق صوت قرار دارند، عموماً صفحههای نازک هستند. در این صورت می توان با تئوری صفحه کلاسیک بر مبنای فرض کرشهف، به مدل سازی آنها پرداخت. میدان جابجایی بر اساس این تئوری، میدان جابهجایی صفحه (*u, v, w*) به صورت زیر است [۲۸]:

$$u = u_0 - z \frac{\partial w}{\partial x}$$
$$v = v_0 - z \frac{\partial w}{\partial y}$$
$$w = w \tag{1}$$

جهت تشکیل معادلات حاکم فرضیات زیر در نظر گرفته می شود:

رابطه درش-جابجایی را بر اساس نئوری غیر حطی صفحه ون-کارمن و فرضیات در نظر گرفته شده، به صورت زیر خواهد بود [1۸]:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Modified Couple Stress Theory

$$+2 \frac{d^2 M_{xy}}{dxdy} - I_0^l \ddot{w} - \Delta p - Ps = 0$$
 (۶)  
 $I_0^l = \rho h$  فشار استاتیک محیط و  $Ps$ 

 $M_{yy}$  ، $M_{xx}$  و  $N_{yy}$  منتجههای نیروی داخل صفحه،  $N_{yy}$  و  $N_{xx}$  منتجههای گشتاور میباشند که به این صورت محاسبه می شوند:

$$\begin{cases} N_{xx} \\ N_{yy} \\ N_{xy} \end{cases} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \begin{pmatrix} \sigma_{xx} \\ \sigma_{yy} \\ \sigma_{xy} \end{pmatrix} dz$$
 (Y)

$$\begin{cases} M_{xx} \\ M_{yy} \\ M_{xy} \end{cases} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \begin{pmatrix} \sigma_{xx} \\ \sigma_{yy} \\ \sigma_{xy} \end{pmatrix} z dz$$
 (A)

برای مطالعه اثر ترک بر رفتار غیرخطی آیروالاستیک صفحهها، از مدل خط-فنر (LSM) استفاده شده است. مدل خط-فنر براساس تئوری کلاسیک صفحهها (CPT) نخستین بار توسط رایس و لوی [18] ارائه شد. آنان ترک سطحی موجود روی صفحه را به صورت فنری پیوسته مدل سازی کرده که مسأله الاستیسیته سه بعدی را به یک مسأله الاستیسیته دو بعدی کاهش میدهد. این مدل ارتباطی بین کشش و ممان در محل ترک مرکزی و نقاط دور دست صفحه بر قرار میکند. بر مبنای LSM و با توجه به شکل ۲، صفحه بر قرار میکند. بر مبنای LSM و با توجه به شکل ۲ رابطه بین منتجههای نیرو و گشتاور ناحیه ترک مرکزی رابطه بین منتجههای نیرو و گشتاور در دوردست  $(w_{7y})$  و منتجههای نیرو و گشتاور در دوردست

$$\overline{N}_{xx} = N^*_{xx} \times \frac{2b}{(6\alpha_{tb} + \alpha_{tt})(1 - v_y^2)h + 2b}$$

$$\overline{M}_{xx} = M^*_{xx} \times$$
(9)

$$-\frac{2b}{3\left(\frac{\alpha_{tb}}{6}+\alpha_{bb}\right)\left(3+v_{y}\right)\left(1-v_{y}\right)h+2b}$$
 (1.

$$\overline{N}_{yy} = N^*_{yy} \times 2a$$

$$\frac{-\frac{1}{(6\alpha_{tb} + \alpha_{tt})(1 - v_x^2)h + 2a}}{\overline{M}_{yy} = M^*_{yy} \times 2a}$$
(11)

$$-\frac{2\alpha}{3\left(\frac{\alpha_{tb}}{6} + \alpha_{bb}\right)(3 + v_x)(1 - v_x)h + 2a}$$
(17)

و  $\alpha_{tb}$  فرایب نرمی ترک برای کشش، خمش و  $\alpha_{tb}$  ،  $\alpha_{tt}$  کشش-خمش است. این ضرایب به صورت زیر تعریف خواهند شد [۲۰]:



فراصوت

$$\varepsilon_0 = \left[\frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial x}\right)^2, \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial y}\right)^2, \frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial w}{\partial y}\right]^T \tag{7}$$

$$\kappa = \left[ -\frac{\partial^2 w}{\partial x^2}, -\frac{\partial^2 w}{\partial y^2}, -2\frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} \right]^{\mathrm{T}}$$
(°)

$$\varepsilon = \varepsilon_0 + z \kappa = \begin{cases} \varepsilon_{xx} \\ \varepsilon_{yy} \\ \gamma_{xy} \end{cases}$$
(\*)

$$\begin{cases} \sigma_{xx} \\ \sigma_{yy} \\ \sigma_{xy} \end{cases} = \frac{E}{1 - v^2} \begin{bmatrix} 1 & v & 0 \\ v & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1 - v}{2} \end{bmatrix} \begin{cases} \varepsilon_{xx} \\ \varepsilon_{yy} \\ \gamma_{xy} \end{cases}$$
 ( $\Delta$ )

. ضريب الاستيک و v ضريب پواسون است E

بنابر فرضیات بیان شده، مرجع [۲۸] با استفاده از روش انرژی و لم اساسی حساب تغییرات و نیز مرجع با کمک تعادل نیرو و گشتاور روی یک المان [۲۹]، معادله خمش صفحه را به صورت رابطه (۶) بیان میکنند:

$$\frac{d}{dx}\left(N_{xx}\frac{\partial w}{\partial x}\right) + \frac{d}{dy}\left(N_{yy}\frac{\partial w}{\partial y}\right) + \frac{d^2M_{xx}}{dx^2} + \frac{d^2M_{yy}}{dy^2}$$

$$+2\frac{d^2}{dxdy}\left(M_{xy}+\overline{N}_{xy}\right)-I_0^l\ddot{w}-\Delta p-Ps=0$$
(1Y)

## ۳- روش حل

جهت حل معادله حرکت، ابتدا متغیرها جداسازی می شوند. میدان جابه جایی w به صورت شکل مودهای فرضی و مختصات تعمیم یافته <sup>۲</sup>، به شکل زیر در نظر گرفته خواهند شد:

$$w(x, y, t) = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} \varphi_{ij}(x, y) g_{ij}(t)$$
(1Y)

که در آن  $n \in m$  شماره مود،  $\varphi$  بردار شکل مود و g بردار مختصات تعمیم یافته است. برای یک صفحه با تکیهگاههای ساده، شکل مودهای فرضی این چنین تعریف می شود [۳۱]:  $\varphi_{ij}(x,y) = sin\left(\frac{i\pi x}{L_1}\right)sin\left(\frac{j\pi y}{L_2}\right)$ ,  $i = 1,2,3 \dots n$ ,  $j = 1,2,3 \dots m$  (۱۸)

معمولاً پارامترهای بیبعد به صورت زیر تعریف می شوند:

$$\xi = \frac{x}{L_{1}}, \eta = \frac{y}{L_{2}}, W = \frac{w}{h}, \tau = \frac{t}{\chi},$$

$$\chi = L_{1}^{2} \sqrt{\frac{\rho h}{D}}, P = \frac{L_{1}^{4} P s}{D h}, F = \omega \chi,$$

$$D = \frac{h^{3} E}{12(1 - v^{2})}, \mu = \frac{\rho_{\infty} L_{1}}{\rho h},$$

$$\lambda = \frac{2q_{\infty} L_{1}^{3}}{M_{\infty} D}, \gamma_{1} = \frac{h}{L_{1}}, \gamma_{2} = \frac{h}{L_{2}},$$

$$\Gamma_{1} = \frac{a}{L_{1}}, \Gamma_{2} = \frac{b}{L_{2}},$$
(19)

 $\lambda$  فشار آیرودینامیک بیبعد،  $\mu$  نسبت جرمی،  $\tau$  زمان،  $\lambda$  فرکانس بعددار، F فرکانس بیبعد و P فشار استاتیک  $\omega$  است. در ادامه با استفاده از روش گلرکین که براساس

حداقل كردن باقيمانده وزنى است، با ضرب هر معادله از



شکل ۲- نیرو و گشتاور داخلی روی یک صفحه ترکدار

$$\begin{aligned} \alpha_{tt} &= 1.1547\zeta^2 * \\ \begin{pmatrix} 1.98 - 0.54\zeta + 18.56\zeta^2 \\ -33.7\zeta^3 + 99.26\zeta^4 - 211.9\zeta^5 \\ +436.84\zeta^6 - 460\zeta^7 + 289.98\zeta^8 \\ \end{pmatrix}$$
(17)

$$\begin{aligned} \alpha_{bb} &= 1.1547\zeta^2 * \\ \begin{pmatrix} 1.98 - 3.28\zeta + 14.43\zeta^2 \\ -31.26\zeta^3 + 63.56\zeta^4 - 103.36\zeta^5 \\ +147.52\zeta^6 - 127.69 + 61.5\zeta^8 \\ \end{aligned}$$
 (1\*)

$$\begin{aligned} \alpha_{tb} &= 1.1547\zeta^2 * \\ \begin{pmatrix} 1.98 - 1.91\zeta + 16.01\zeta^2 \\ -34.84\zeta^3 + 83.93\zeta^4 - 103.36\zeta^5 \\ +256.72\zeta^6 - 244.67\zeta^7 + 133.55\zeta^8 \\ \end{pmatrix} \tag{14}$$

$$\Delta p = \frac{2\rho_{\infty}}{\beta} \left( \frac{M_{\infty}^2 - 2}{M_{\infty}^2 - 1} \frac{1}{V_{\infty}} \frac{\partial w}{\partial t} + \frac{\partial w}{\partial x} \right),$$
$$q_{\infty} = \frac{1}{2} \rho_{\infty} V_{\infty}^2 , \beta = \sqrt{M_{\infty}^2 - 1}$$
(19)

$$\frac{d}{dx}\left((N_{xx} + \bar{N}_{xx})\frac{\partial w}{\partial x}\right) + \frac{d}{dy}\left((N_{yy} + \bar{N}_{yy})\frac{\partial w}{\partial y}\right) \\ + \frac{d^2}{dx^2}(M_{xx} + \bar{M}_{xx}) + \frac{d^2}{dy^2}(M_{yy} + \bar{M}_{yy})$$

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Assume Mode Shapes

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Generalized Coordinate

مجموعه معادلات باقیمانده در شکل مود مربوطه و سپس انتگرالگیری دوگانه روی طول و عرص صفحه، میتوان معادلات حاکم بر حرکت را به شکل رابطه (۲۱) نوشت:

$$\int_{0}^{L_{2}} \int_{0}^{L_{1}} \varphi_{ij}(x, y) R\left(\varphi_{ij}(x, y), g_{ij}(t)\right) dx dy = 0$$
(71)

 $R\left(\varphi_{ij}(x,y),g_{ij}(t)
ight)$  باقیمانده معادله w است. این باقیمانده بدین صورت تشکیل میشوند که مودهای فرضی و مختصات تعمیم یافته در رابطه (۲۱) جایگذاری میشود. در واقع روش جداسازی متغیرها و باقیمانده وزنی، معادلات با مشتقهای معمولی<sup>۲</sup> مشتقهای معمولی مرتبه دوم که از جنس (t) یان این مشتقهای معمولی مرتبه دوم که از جنس (t) هستند، با کمک روش عددی رانج-کوتا محاسبه میشوند.

### ۴- نتايج

### ۴–۱– اعتبار سنجی

در ابتدا ضروری است که تعداد مودهای مورد استفاده جهت تضمین همگرایی جواب تعیین شود. منابع [۳،۹،۳۱] تعداد مودهای در نظر گرفته شده جهت همگرایی مسأله آیروالاستیک صفحهها سالم و ترکدار را 6 = n در راستای x و 1 = m در راستای y معرفی کردند. در پروژه حاضر، همین تعداد مود در نظر گرفته شده است. جهت اعتبارسنجی کار حاضر، مقایسهای با مدل آیروالاستیسیته دو بعدی صفحه با منبع ژو و می [۵] انجام گرفت. با توجه به اینکه در شکل ۳ بیشترین درصد خطا ۲ درصد است، لذا تطابق خوبی را بین پژوهش حاضر و کار ژو و می [۵] نشان میدهد. qW نشان دهنده بیشینه دامنه نوسانها چرخه محدود است. اعتبارسنجی ارتعاشات آزاد صفحه مربعی ترکدار با مرجع اعتبارسنجی ارتعاشات آزاد صفحه مربعی ترکدار با مرجع ایباد متفاوت ترک مقایسه شده است. نتایج فرکانس طبیعی بیعد، تطابق خوبی را نشان داد.



<sup>2</sup> Ordinary Differential Equation



شکل ۳ - مقایسه مطالعه حاضر با نتایج مرجع ژو و می [۵]

۲-۴- پاسخ غیرخطی آیروالاستیسیته صفحه ترکدار رفتار آیروالاستیک صفحهای مربعی با ترکهای مرکزی و شرایط تکیهگاهی ساده، برای نسبت پواسون 0.3= v مورد بررسی قرار می گیرد. لازم به یادآوری است که نتایج ارائه شده بی عد است.

مطابق شکل ۴ نوسانها صفحه با اعمال جابهجایی اولیه قبل از رسیدن به فشار آیرودینامیکی بحرانی ( $\lambda_{cr} = 280$ )، مستهلک شده و به صفر میل میکند که این پایداری صفحه را در  $\lambda_{cr} > \lambda = 260$  نشان میدهد.

جدول ۱- مقایسه فرکانس طبیعی اول (rad/s) صفحه ترکیدار را ترکیهگاه ساده

تر فدار با تكيه كاه ساده				
ابعاد صفحه	یک ترک a=0.025		دو ترک عمود بر هم a=b=0.025	
	کار حاضر	مرجع [۳۰]	کار حاضر	مرجع [۳۰]
$L_1 = 1$ $L_2 = 1$	۲۹۳/۰	Y91/X	214/8	202/2
$L_1 = 0/5$ $L_2 = 1$	٧۶۴/٠	VFT/T	889/1	881/1
$L_1 = 1$ $L_2 = 0/5$	۶۸۲/۷	۶۷۹/٨	४४१/४	۶۶۱/A
$L_1 = 0/5$ $L_2 = 0/5$	1147/5	۱ ۱۶۷/۹	۱۰۹۸/۸	۱۰۸۹/۱

همان گونه که در شکل ۵ قابل مشاهده است، ارتعاشات صفحه با افزایش فشار آیردینامیکی ( $\lambda = 300$ ) با عبور از فشار آیرودینامیکی بحرانی (نقطه فلاتر)، دارای نوسانها چرخه محدود با دامنه ۰/۲۸ تا ۰/۲۸ می شود. در شکل ۶ طيف فركانسي بي بعد شده نوسان ها چرخه محدود با استفاده تبدیل فوریه سریع<sup>۲</sup> (FFT) نشان داده شده است. در این نمودار بیشترین دامنه، نمایش دهنده فرکانس غالب نوسانها سیکل محدود است. در شکل ۷ نمودار فازی نوسانها چرخه محدود، نشان دهنده نوسانها صفحه حول یک نقطه تعادل ثابت با شروع از نقطه صفر است. در این نمودار فازی یک حلقه بسته (به رنگ قرمز) با نوسانهای یکسان در بالا و پایین نقطه تعادل نمایش داده شده است که این نشان از حرکت هارمونیک ساده صفحه است.

۴–۳– اثر ابعاد و جهت ترک بر آیروالاستیسیته صفحه در ادامه به بررسی تأثر ابعاد و جهت ترک بر آیروالاستیسیته صفحه پرداخته میشود. در شکلهای ۸ و ۹ به ترتیب، تأثیر اندازہ ترک ( $\Gamma_2 = 0, \Gamma_1 \neq 0$ ) بر نوسانھا سیکل محدود بر حسب زمان و نمودار فازی در شرایط هندسی و آیرودینامیکی ذکر شده آمده شده است. در شکل ۸ مشاهده



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Frequency Spectrum



 $(\lambda_{cr} < \lambda)$  شکل ۵- نوسان ها صفحه ترکدار بر حسب زمان



 $(\lambda_{cr} < \lambda)$  شکل ۶- نمودار طیف فرکانسی صفحه ترګدار



 $(\lambda_{cr} < \lambda)$  شکل ۷- نمودار فازی صفحه ترکدار

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fast Fourier Transform



شکلهای ۱۰ و ۱۱ به ترتیب نوسانها سیکل محدود بر  $\Gamma_2 \neq 0, \Gamma_1 = 0$ ,  $\Gamma_1 = eee$  ترک  $\Gamma_1 = 0, \Gamma_2 \neq 0$ ,  $\Gamma_2 = -0, \Gamma_1 = 0$ در راستای y (موازی با جریان سیال) را نشان میدهند. در شکل ۱۰ وجود ترک در راستای y با افزایش اندازه ترک دامنه نوسانها همراه بوده و پایداری آیروالاستیک کاهش مییابد. مشاهده میشود که برای طول ترکهای متفاوت  $\Gamma_2 = 0, 1, \Gamma_2 = 0$ ، در راستای y، حداکثر دامنه نوسانها به ترتیب ۱/۱۱ بوده و حرکت صفحه هنوز نوسانهای سیکل محدود است. با افزایش طول ترک 2/0 =  $\Gamma_2$  و  $\Gamma_2 = 0/4$ سیکل محدود است. با افزایش طول ترک 2/0 =  $\Gamma_2$  و  $\Gamma_2 = 0/4$ محدود نیست و صفحه دارای نوسانهای با سیکل محدود نیست و صفحه دارای حرکت نامنظم آشوبناک (Chaos)

با مقایسه تأثیر جهت ترک (شکلهای ۸ و ۱۰) بر رفتار آیروالاستیک صفحه، این نتیجه حاصل میشود که ترک در راستای جهت هوا یاعث افزایش بیشتر دامنه نوسانها و میل کردن صفحه به نوسانهای آشوبناک بیشتر شده و پایداری صفحه را بهطور محسوسی کاهش میدهد.

بر اساس شکل ۱۱، نمودار فازی ابعاد ترک ترسیم شده است. در شکل ۱۱ (الف) یک حلقه نا متقارن بسته دیده می شود که نشان دهنده حرکت پریودیک غیر هارمونیک است.



شکل ۱۰– مقایسه نوسانها سیکل محدود صفحه ترک دار



شکل ۸- مقایسه نوسانها سیکل محدود صفحه ترک دار



می شود که با افزایش طول ترکهای متفاوت  $0 = \Gamma_1$ ، می شود که با افزایش طول ترکهای متفاوت  $\Gamma_1 = 0/2$  ،  $\Gamma_1 = 0/2$  در جهت x، دامنه نوسانها به ترتیب ۲۸۸٬۰٬۸۱۸ ، ۲۵۱۸٬۰ و ۲۵۹٬۰ شد. با افزایش طول ترک، دامنه نوسانها افزایش می یابد که دلیل ین اتفاق کاهش سفتی سازه متأثر از وجود ترک است؛ این اتفاق کاهش سفتی سازه متأثر از وجود ترک است؛ افزایش جابه جایی صفحه در بارگذاری شده و تخریب آن را تسریع می بخشد. لازم به ذکر است، این ترک در راستای افزایش می اوز بیان می می با بابراین سواز می با با با می با معاون سیال است. برای طول ترکهای متفاوت بیان شده، نموداز فاز در شکل ۹ قابل نمایش است. در این نمودار شده، نموداز فاز در شکل ۹ قابل نمایش است. در این نمودار با افزایش طول ترک، فقط یک حلقه بسته با نقطه تعادل ثابت A قابل مشاهده است که نوسانها در بالا و پایین نقطه



در شکلهای ۱۱ (ب) و (ج) حرکت آشوبناک با وجود ترک  $\Gamma_2 = 0/2$  و  $\Gamma_2 = 0/2$  را نشان می دهد. تا اینجا با ثابت نگه داشتن فشار آیرودینامیک ورودی، تأثیر ابعاد و جهت ترک بررسی شد. در شکلهای ۱۲ و ۱۳ بیشینه دامنه نوسانهای سیکل محدود  $W_p$  صفحه ترکدار بر حسب فشار آیرودینامیک ورودی  $\Lambda$  نمایش داده شده است.

در شکل ۱۲ برای ترک در راستای x ( $0 \neq 1$  ( $\Gamma_2 = 0, \Gamma_1 \neq 0$ )، نشان داده شده است که با وجود ترک دامنه بیشینه نوسانها سیکل محدود بیشتر شده، مرز فلاتر عقبتر رفته و زودتر



مكانيك سازهها و شارهها/ سال ۱۴۰۰/ دوره ۱۱/ شماره ۱

اتفاق می افتد؛ بنابراین ناپایداری صفحه بیشتر می شود. در شکل ۱۳ پاسخ نوسانها آیروالاستیسیته صفحهای با ترک شکل ۱۳ پاسخ نوسانها آیروالاستیسیته صفحهای با ترک م  $\Gamma_2 \neq 0, \Gamma_1 = 0$ است. وجود ترک در راستای y همانند ترک در راستای باعث تسریع در وقوع فلاتر شده و مرز پایداری را کاهش می دهد. با مقایسه شکلهای ۱۲ و ۱۳ مشخص می شود که وجود ترک در راستای هوای ورودی روی صفحه، تأثیر بیشتری روی ناپایداری آیروالاستیک صفحه داشته و فلاتر سریعتر حادث می شود.

## ۵- نتیجه گیری

در این مقاله رفتار دو بعدی غیر خطی آیروالاستیسیته صفحهای با ترکهای مرکزی و شرایط مرزی تکیهگاهی ساده، در جریان فراصوت مطالعه شده است. تئوری پیستونی مرتبه اول برای فشار آیرودینامیک، روابط ون-کارمن برای اثرهای غیرخطی صفحه و روش خط-فنر برای عبارات ترک مورد استفاده قرار گرفت. معادلات دیفرانسیل با مشتقهای جزئی با استفاده از اصل همیلتون استخراج و با کمک روش گلرکین و مودهای فرضی، به معادلات با مشتقهای معمولی تبدیل و با روش عددی رانج-کوتا محاسبه گردید. نتایج بررسی پارامترهای مختلف به شکل زیر خلاصه میشود:

- وجود ترک (در راستای x یا y) باعث وقوع زود هنگام فلاتر، افزایش بیشینه دامنه نوسانهای چرخه محدود و در نهایت کاهش مرز پایداری صفحه می شود. این بدان معناست که در فشارهای آیرودینامیکی بالاتر، سازه ترکدار جابه جایی های بیشتری تجربه کرده و احتمال تخریب زودهنگام آن وجود دارد.
- افزایش طول ترک تأثیر کمی بر افزایش دامنه بیشینه نوسانهای سیکل محدود دارد؛ لذا وجود ترک، فارغ از ابعاد آن باعث کاهش سفتی سازه و مرز پایداری آیروالاستیک می شود.
- وجود ترک در راستای y (جهت هوای ورودی روی صفحه) تأثیر بیشتری در ناپایداری آیروالاستیک صفحه نسبت به ترک در راستای x دارد و باعث وقوع زود هنگام فلاتر می شود. این نتیجه نشان می دهد که ترک عمود بر راستای جریان هوا، از

حساسیت بیشتری برخوردار بوده و به بررسی بیشتر نیا; دارد.

 با وجود ترک، در فشارهای آیرودینامیکی بالا امکان خارج شدن صفحه از رفتار نوسانی سیکل محدود به صورت هارمونیک ساده و حتی پریودیک و میل به سمت ارتعاشات صفحه با رفتار آشوبناک وجود خواهد داشت.

## 8- مراجع

- Parka JS, Kima JH, Moon SH (2005) Thermal postbuckling and flutter characteristics of composite plates embedded with shape memory alloy fibers. Comp Part B: Eng 36 (8): 627-636.
- [2] Fakoor M, Mehri Khansari N (2018) General mixed mode I/II failure criterion for composite materials based on matrix fracture properties. Theo and App Fract Mech 96: 428-442.
- [3] Dowell EH (1966) Nonlinear oscillations of a fluttering plate. AAA 4: 1267-1275.
- [4] Dowell EH (1967) Nonlinear oscillations of a fluttering plate II. AAA: 1856-1862.
- [5] Xue DY, Mei CH (1993) Finite element nonlinear panel flutter with arbitrary temperatures in supersonic flow. AIAA 31: 154-162.
- [6] Zhou RC, Xue DY, Mei Ch (1994) Finite element time domain—modal formulation for nonlinear flutter of composite panels. AIAA 32 (10): 2044-2052.
- [7] Librescu L, Marzocca P, Silva WA (2004) Linear/nonlinear supersonic panel flutter in a hightemperature field. Jou of Aircr 41: 918-924.
- [8] Navazi HM, Haddadpour H (2006) Aerothermoelastic stability of functionally graded plates. Com Stru 80 (4): 580-587.
- [9] Song ZG, Li FM (2014) Aerothermoelastic analysis of nonlinear composite laminated panel with aerodynamic heating in hypersonic flow. Comp: Part B 56: 830-839.

- [11] Jiang G, Li F (2018) Aerothermoelastic analysis of composite laminated trapezoidal panels in supersonic airflow. Comp Stru 200: 313-327.
- [12] Chen WH, Lin HC (1985) Flutter analysis of thin cracked panels using the finite element method. AIAA 23(5): 795-801.

through surface crack of arbitrary orientation and position. Soun and Vibr 332(26): 7123-7141.

- [23] Diba F, Esmailzadeh E , Younesian D (2014) Nonlinear vibration analysis of isotropic plate with inclined part-through surface crack. Nonlin Dyna 78(4): 2377-2397.
- [24] Joshi PV, Jain NK, Ramtekkar GD (2015) Effect of thermal environment on free vibration of cracked rectangular plate: An analytical approach. Th-Wal Stru 91: 38-49.
- [25] Joshi PV, Jain NK, Ramtekkar GD, Virdi GS (2016) Vibration and buckling analysis of partially cracked thin orthotropic rectangular plates in thermal environment. Th-Wal Stru 109: 143-158.
- [26] Gupta A, Jaina NK, Salhotra R, Rawani AM, Joshi PV (2016) Effect of fibre orientation on non-linear vibration of partially cracked thin rectangular orthotropic micro plate: An analytical approach. Mech Scie 105: 378-397.
- [27] Moazzez K, Saeidi Googarchin H, Sharifi SMH (20118) Natural frequency analysis of a cylindrical shell containing a variably oriented surface crack utilizing Line-Spring model. Th-Wa Stru 125: 63-75.
- [28] Reddy JN (2004) Mechanics of laminated composite plates and shells, theory and analysis, Second ed, CRC Press, Florida.
- [29] Leissa W (1969) Vibration of Plates. NASA 70N18461, Washington DC, United States.
- [30] Joshi PV, Jain NK, Ramtekkar GD (2014) Analytical modeling and vibration analysis of internally cracked rectangular plates. Sou and Vibr 333(22): 5851-5864.
- [31] Kouchakzadeha MA, Rasekh M, Haddadpour H (2010) Panel flutter analysis of general laminated composite plates. Comp Struc 92(12): 2906-2915.

- [13] Pidaparti RMK (1997) Free vibration and flutter of damaged composite panels. Comp Stru 38(1-4): 477-481.
- [14] Wang K, Inman DJ, Farrar CR (2005) Crackinduced Changes in Divergence and Flutter of Cantilevered Composite Panels. Stru Hea Moni 4: 377-392.
- [15] Natarajan S, Ganapathi M, Bordas S (2013) Supersonic flutter analysis of thin cracked functionally graded material plates. Fron in Aero Eng 2(2): 91-97.
- [16] AsadiGorgi H, Dardel M, Pashaei MH (2015) Effect of all-over part-through crack on aeroelastic characteristics of rectangular panels. App Math Mod 39(23-24): 7513-7536.
- [17] Abdullah NA, Sosaa J LC, Akbar M (2018) Aeroelastic assessment of cracked composite plate by means of fully coupled finite element and Doublet Lattice Method. Comp Stru 202: 151-161.
- [18] Rice JR, Levy N (1972) The part through surface crack in an elastic plate. App Mech 39(1): 185-194.
- [19] Wu GY, Shih YSH (2005) Dynamic instability of rectangular plate with an edge crack. Compu and Stru 84(1-2): 1-10.
- [20] Israr A, Cartmell MP, Manoach E, Trendaf I (2009) Analytical Modeling and Vibration Analysis of Partially Cracked Rectangular Plates With Different Boundary Conditions and Loading. App Mech 76: 11005-11013.
- [21] Ismail R, Cartmell MP (2013) An investigation into the vibration analysis of a plate with a surface crack of variable angular orientation. Sou and Vibr 331(12): 2929-2948.
- [22] Bose T, Mohanty AR (2013) Vibration analysis of a rectangular thin isotropic plate with a part-