

مطالعهای بر پاسخ پلاستیک ورقهای دایرهای تحت بار دینامیکی با توزیع یکنواخت و محلی

توحید میرز ابابای مستوفی^۱، مصطفی سیاح بادخور^۲ و هاشم بابایی^{۳.*} ^۱ استادیار، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه ایوانکی، ایوانکی، ایران ۲ مربی، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه ایوانکی، ایوانکی، ایران ۲ دانشیار، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه گیلان، رشت، ایران مقاله مستقل، تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۰/۱۷ تاریخ بازنگری: ۱۳۹۸/۱۱/۰۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۲/۱۹

چکیدہ

در این مقاله، از یک روش تحلیل بی بعد جهت ارائه سه رابطه تجربی بر اساس اعداد بی بعد به منظور پیش بینی نسبت بیشترین خیز دائمی ورق های تک لایه دایره ای به ضخامت آن تحت بارگذاری دینامیکی با توزیع یکنواخت و محلی استفاده شده است. در اعداد بی بعد پیشنهادی، اثر هندسه ورق، شدت بار اعمالی، خواص مکانیکی ورق، حساسیت ماده به نرخ کرنش، شعاع بارگذاری و فاصله استقرار در نظر گرفته شده است. جهت صحت سنجی مدل های تجربی از چهارده سری آزمایش و ۵۶۲ داده موجود در ادبیات تحقیق در طول چهل سال گذاری و فاصله استقرار در نظر گذشته شده است. جهت صحت سنجی مدل های تجربی از چهارده سری آزمایش و ۵۶۲ داده موجود در ادبیات تحقیق در طول چهل سال گذاری که شده است. جهت صحت سنجی مدل های تجربی از چهارده سری آزمایش و ۵۶۲ داده موجود در ادبیات تحقیق در طول چهل سال گذشته استفاده شده است. حیال از مدل سازی نشان داد که تطابق خوبی بین نتایج پیش بینی مدل و مقادیر تجربی وجود دارد؛ به طوری که در مجموع ۳۳۸ داده تجربی برای بارگذاری یکنواخت، به ترتیب ۷۵٪ (۵۲۵ داده) و ۴۴٪ (۲۱۸ داده) از کل نقاط تجربی در محدوده خطای کمتر از ۲۰۱٪ و ۲۰٪ قرار دارند؛ همچنین، درمجموع ۲۰۸داده تجربی موجود برای بارگذاری محلی با استفاده از فاصله استقرار، به ترتیب ۵۹٪ (۶۶ داده) و ۲۶٪ (۲۰ داده) و ۲۶٪ قرار دارند؛ همچنین، درمجموع ۲۰۸داده تجربی موجود برای بارگذاری محلی با استفاده از فاصله استقرار، به ترتیب ۹۵٪ (۶۶ داده) و ۲۶٪ (۲۰ داده) و ۲۶٪ قرار دارند؛ همچنین، درمجموع ۱۰۸داده تجربی موجود برای بارگذاری محلی با ستفاده از فاصله استقرار، به ترتیب ۸۹٪ (۲۹ داده از ۱۶۱۶) و ۲۵٪ (۹۹ داده) از کل نقاط تجربی در این دو محدوده قرار گرفتند. در بارگذاری محلی با استفاده از فاصله استقرار، به ترتیب ۸۹٪ (۲۹ داده از ۱۶۱۶) و ۸۵٪ (۹۹ داده از ۱۱۶) در محدوده خطای کمتر از ۲۰۱٪ و ۲۰٪ قرار دارند؛ مو ۱۸ (۱۹۰ داده از ۱۱۶) در محدوده خرای کمتر از ۲۰۱٪ و ۲۰٪ قرار دارند.

كلمات كليدى: بار گذارى يكنواخت؛ بار گذارى محلى؛ تحليل بىبعد؛ مدل تجربى؛ ورق دايرهاى.

A Study on Plastic Response of Circular Plates under Uniformly and Locally Distributed Dynamic Loading

T. Mirzababaie Mostofi¹, M. Sayah Badkhor², H. Babaei^{3,*}

¹ Assistant Professor, Faculty of Mechanical Engineering, University of Eyvanekey, Eyvanekey, Iran.
 ² Lecturer, Faculty of Mechanical Engineering, University of Eyvanekey, Eyvanekey, Iran.
 ³ Associate Professor, Faculty of Mechanical Engineering, University of Guilan, Rasht, Iran.

Abstract

In this paper, a non-dimensional analysis approach has been used to propose three empirical equations based on dimensionless numbers to predict the maximum transverse permanent deflection-thickness ratio of singlelayered circular plates under uniformly and locally distributed dynamic loading. The effect of plate geometry, the impulse of applied load, mechanical properties of the plate, the strain-rate sensitivity, the load radius, and the stand-off distance was considered. In order to validate the empirical models, fourteen series of conducted experiments and 562 data points in the state of the art over the past forty years have been used. The obtained results showed good agreement between the model prediction results and the experimental values so that in total 338 experimental data for uniform loading, 75% (255 data) and 94% (318 data) of the data points were distributed in the $\pm 10\%$ and $\pm 20\%$ error range, respectively. In addition, in total 108 experimental data for localized loading without using stand-off distance, 59% (64 data) and 92% (99 data) of data points were distributed in these two ranges, respectively. For the localized loading using the stand-off distance, 68% (79 data out of 116) and 94% (99 data out of 116) of the data points were distributed in the $\pm 10\%$ and $\pm 20\%$ error range, respectively.

Keywords: Uniform Loading; Localized Loading; Non-Dimensional Analysis; Empirical Model; Circular Plate.

* نویسنده مسئول؛ تلفن: ۳۳۶۹۰۲۷۰ ۱۳ ۹۸+؛ فکس: ۳۳۶۹۰۲۷۱ ۹۸+

آدرس پست الكترونيك: ghbabaei@guilan.ac.ir

۱– مقدمه

پوستهها، تیرها و ورقها عناصر ساختاری پایهای برای مخازن تحتفشار هستند و تاکنون، روابط تحلیلی (تئوری) و تجربی بسیار زیادی برای بررسی رفتار پلاستیک-دینامیکی ساختارهای مختلف به خصوص ورقها تحت بارهای دینامیکی با توزیع متفاوت ارائه شده که در ادامه به آنها پرداخته می شود.

در سال ۱۹۵۱، هادسون [۱] نظریه سادهای را با در نظر گرفتن تنها تنشهای کششی درروش شکل دهی انفجاری درون آب و با چشمپوشی کردن از اثرات تنشهای خمشی و نیز اثرات حساسیت به نرخ کرنش توانست مجموعهای از دستگاه معادلات دیفرانسیلی غیرخطی جفت شده و درنهایت شکل نهایی ورق دایرهای پس از تغییر شکل پلاستیک-دینامیکی، توزیع ضخامت در آن و زمان خاتمه تغییر شکل ورق را به دست آورد.

در سال ۱۹۶۷ دافی [۲]، با فرض رفتار ماده به صورت ایده آل صلب-پلاستیک و استفاده از روش انرژی به بررسی تحليلى تغيير شكل پلاستيک ورق هاى دايروى تحت بار دفعی یکنواخت پرداخت. در این روش، او انرژی کرنشی را باانرژی جنبشی اولیه ورق برابر قرار داد؛ اما از اثرات نرخ کرنش صرفنظر کرد. گسترههای تغییر شکل متعددی شامل، شکلهای گوناگون سینوسی و چندجملهای برای نزدیکتر شدن پیشبینی تحلیلی به نتایج تجربی مورد آزمایش قرار گرفتند. در سال ۱۹۶۸ و ۱۹۷۱، جونز [۳] برای اولین بار با در نظر گرفتن اثرات نیروهای غشایی و هم اثرات ممانهای خمشی و فرض رفتار ایدهآل صلب- پلاستیک برای ماده، رفتار تیرها، ورقهای دایروی و مستطیلی تحت بارهای دفعی یکنواخت را شرح داد. در سال ۱۹۷۰ ویرزبیکی و فلورنس [۴]، با واردکردن همزمان ممانهای خمشی و نیروهای غشایی در معادلات حرکت، با در نظر گرفتن رفتار ویسکو الاستیک خطی برای ماده و با فرض اینکه که ورق تنها در جهت قائم حركت كند، توانستند پيش بينى هاى بهترى ارائه دهند. در سال ۱۹۷۴ لیپمن [۵]، با فرض رفتاری شبیه به یک غشا برای ورق در جریان شکل دهی انفجاری از اثرات خمشی صرفنظر و تنها نیروهای غشایی را در معادلات حرکت وارد کرد. او همچنین فرض کرد که المانهای ورق تنها بهطور افقى به سمت پايين حركت مىكنند و با استفاده

از شرط تسليم ترسكا و قوانين سيلان، يك معادله ديفرانسيل جزئی غیرخطی مرتبه دوم به دست آورد که حل عددی آن پروفیل تقریبی تغییر شکل ورق را در هر لحظه تغییر شکل بهدست آمده میآورد. در سال ۱۹۷۹ سیموندز و ویرزبیکی [۶]، برخلاف جونز فقط رفتار غشایی را بررسی کردند. از تحقيقات آنها اين نتيجه حاصل شد كه مدل تحليلي ارائه شده، تنها خیزهای نهایی موجود در محدوده خیزهای کوچک و پایین تر از مقادیر تجربی را تخمین میزند. در سال ۱۹۸۱، گودیس سوارز [۷] با بیان پیچیدگی حل مسائل مربوط به یاسخ دینامیکی سازهها تحت بارهای دفعی در محدوده تغییر شکلهای پلاستیک و با صرفنظر کردن از کرنشهای الاستیک در مقایسه با کرنشهای پلاستیک به حل دقیقتر معادلات مربوطه پرداخت. او برای کاستن از پیچیدگی حل معادلات و بدون اینکه دقت حل را بهطور هنگفتی کاهش دهد، رفتار ماده را بهصورت صلب- پلاستیک در نظر گرفت. در سال ۱۹۸۴ پرون و بهادرا [۸]، با در نظر گرفتن تأثیر حساسیت به نرخ کرنش، تغییر شکل بزرگ ورقهای دایروی ویسکوپلاستیک را تحت بارگذاری دینامیکی مورد مطالعه قرار دادند. در طی سالهای ۱۹۸۷ تا ۱۹۸۹ نوریک و همکارانش [۹–۱۱]، با فرض شکل مد متغیر در روش تقریبی و در نظر گرفتن همزمان جابجاییهای قائم و افقی، مدلهایی برای ورقهای دایروی و مستطیلی ارائه کردند که در آن شکل مد در هر گام زمانی محاسبه می شود. بدین ترتیب پیشبینی توزیع کرنشهای محیطی امکان پذیر شد که تا آن زمان ممکن نبود. در سال ۲۰۰۷، ژاکوب و همکارانش [۱۲]، اثر فاصله استقرار و جرم خرج را بر پاسخ دینامیکی ورقهای دایروی کاملاً گیردار تحت بار انفجاری بررسی کردند؛ همچنین بهمنظور پیشبینی خیز مرکزی ورق یک تحلیل تجربی انجام شد که در آن اثر فاصله استقرار خرج بهعنوان یک پارامتر مهم به اعداد بیبعد ایمپالس ارائه شده توسط نوریک و مارتین اضافه گردید. در طی سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۲، بابایی و درویزه [۱۳–۱۶]، مدلهایی تحلیلی برای پیشبینی خیز مرکزی ورقهای دایروی با پیرامون گیردار تحت بار انفجاری یکنواخت و غیریکنواخت ارائه کردند. در سال ۲۰۱۴، کولوت و نوریک [۱۷]، صحه گذاری این فرضیه که میتوان از اثر جابجاییهای شعاعی و کرنشهای خمشی در تحلیل تغییر شکلهای بزرگ ورقهای دایروی تحت بار

دفعی صرفنظر کرد را بررسی و بر همین اساس، سه تحلیل انرژی ارائه کردند. در تحلیل اول، با افزودن جابجاییهای شعاعی به جابجاییهای عرضی، تنها کرنشهای خمشی در نظر گرفته شد. در مرحله بعدی، یک مدل تحلیلی که اثر متقابل کرنشهای خمشی و غشایی را در نظر میگیرد ارائه شد. در فاز سوم، تاریخچه کرنش به صورت غیرخطی در نظر گرفته شد و نتایج به دست آمده تأثیر کم آن را در تحلیل تغییر شکل بزرگ پلاستیک ورق تأیید کرد. در سال ۲۰۱۷، نوریک توانست با انجام یک سری آزمایشهای جدید مدلهای ارائه شده در مراجع قبلی را اصلاح کند و دقت مدل تجربی خود را به بود بخشد [۱۸].

با توجه به اینکه هر یک از مدلهای تئوری و تجربی دارای شرایط خاص است، لذا برای مقایسه نتایج تغییر شکل ساختار با هندسه، شرایط مرزی و نوع بارگذاری یکسان نیاز است تا تمامی متغیرها بهصورت گروههای بیبعد ارائه شوند. در سال ۱۹۷۲، جانسون عدد بیبعد آسیب را مطابق با رابطه (۱) معرفی و از آن برای بررسی رفتار ساختارهای فلزی تحت بار دینامیکی استفاده کرد که در این معادله، ρ چگالی ماده، V_0 سرعت ضربه و σ_0 تنش تسلیم استاتیکی ماده است. یکی از کاربردهای اصلی و مهم عدد بیبعد آسیب جانسون بررسی رفتار دینامیکی ماده است که در آن میتوان اثر ایمپالس و شدت بار دینامیکی اعمالی و خواص مکانیکی ماده شامل چگالی و تنش تسلیم را مشاهده کرد [1].

$$D_n = \frac{\rho V_0^2}{\sigma_0} \tag{1}$$

با مقایسه نتایج بهدستآمده توسط محققان [۱۰ و ۱۲] برای ورق با هندسه و مواد متفاوت این نتیجه حاصل شد که عدد بیبعد جانسون یک رابطه کاملاً مناسب برای مقایسه نبوده و دارای نواقصی است. همانطور که از رابطه جانسون برمیآید، نوع بارگذاری و هندسه ساختار در آن دیده نمیشود؛ لذا، در سال ۱۹۸۹، نوریک و مارتین [۱۰ و ۱۱] اصلاحاتی را روی عدد بیبعد جانسون انجام دادند. آنها اعداد بیبعد ایمپالس را برای پیشبینی رفتار دینامیکی ورقهای دایرهای تحت بارگذاری دینامیکی یکنواخت و محلی ارائه کردند که در آن علاوه بر اثر شدت بار دینامیکی اعمالی و خواص مکانیکی ماده، اثر نوع بارگذاری و همچنین هندسه ورق اعمال گردید. شایان توجه است که یکی از نقصهای این

عدد، عدم در نظر گرفتن اثر نرخ کرنش ماده است که در این مقاله به آن پرداخته می شود.

در سال ۱۹۹۹، ژائو [۲۰] عدد بی بعد جدید R_n را برای پاسخ پلاستیک-دینامیکی تیرها و ورقها پیشنهاد داد که از بی بعد سازی معادلات حاکم بر آنها نتیجه شده بود. لازم به توضیح است که این عدد (λ) قبلاً و در سال ۱۹۶۷ توسط جونز ارائه شده بود [۲۱ و ۲۲] و عدد ارائه شده توسط ژائو تنها نسبتی از عدد جونز است.

$$\lambda = \frac{4\rho V_0^2}{\sigma_0} \left(\frac{L}{H}\right)^2 = 4R_n \tag{7}$$

همان طور که از رابطه ۲ مشخص است، عدد بی بعد جونز، تأثیر هندسه ساختار را در کنار اینرسی بار وارده و مقاومت استاتیکی ماده در برابر تغییر شکل پلاستیک در نظر میگیرد. با توجه به اهمیت عدد بی بعد جونز، سعی بر آن شده است تا تمامی مدل های موجود در ادبیات تحقیق برای پیش بینی نسبت بیشترین خیز دائمی به ضخامت ورق های دایره ای تحت بارگذاری دینامیکی یکنواخت و محلی بر حسب عدد بی بعد Λ در جدول ۱ و همچنین جدول ۲ ارائه شوند.

با مرور مطالعات پیشین محققان این نتیجه حاصل شد که در مدلهای تجربی ارائه شده برای پیشبینی بیشترین خيز دائمي اثر نرخ كرنش لحاظ نشده است و همچنين مدل های تحلیلی موجود با توجه به فرضیات آن ها دارای خطای نسبتاً بالایی هستند؛ لذا نوآوری این مقاله در ارائه یک مدل تجربی با دقت پیش بینی بالا ضمن در نظر گرفتن اثر نرخ کرنش برای پیشبینی بیشترین خیز دائمی ورقهای دایرهای تحت بار دینامیکی با توزیع یکنواخت و محلی است که بسیار کاربردی و ضروری به نظر میرسد. در این تحقیق، با بیبعد سازی معادلات تعادل دینامیکی حاکم بر ورق، اعداد بىبعد براى تحليل ابعادى فرآيند شكلدهي ورقهاى دايرهاي تحت بار دینامیکی با توزیع یکنواخت و محلی پیشنهاد می شود. استخراج مستقیم اعداد پیشنهادی از معادلات تعادل دینامیکی نشاندهنده آن است که این اعداد کاملاً معنای فیزیکی دارند. از مزیتهای اصلی این روش، میتوان به سازماندهی کارهای تجربی، پیش گیری از آزمایش های تکراری، بررسی و شناخت اثر هر یک از متغیرهای وابسته به فرآیند و همچنین تحلیل و تجزیه دادههای آزمایشگاهی اشاره کرد.

اثر نرخ کرنش	مدل بر حسب λ	مدل اصلی	مرجع
×	$0.4995\sqrt{\lambda}$	$\frac{0.318I}{H^2 R \sqrt{\rho \sigma_0}}$	[\]
×	$0.38\sqrt{\left(1-\upsilon+\upsilon^2\right)\lambda}$	$\frac{0.242I\sqrt{1-\upsilon+\upsilon^2}}{H^2R\sqrt{\rho\sigma_0}}$	[7]
×	$0.4085\sqrt{\lambda}$	$\frac{0.260I}{H^2 R \sqrt{\rho \sigma_0}}$	[٣]
\checkmark	$0.4085\sqrt{\frac{\lambda}{n}}$	$\frac{0.260I}{H^2 R \sqrt{\rho \sigma_0}} \cdot \frac{1}{n}$	[٣]
×	$0.133\sqrt{\lambda}$	$\frac{0.027I^2}{H^4R^2\rho\sigma_0}$	[۴]
×	$0.2075\sqrt{\lambda}$	$\frac{0.132I}{H^2 R \sqrt{\rho \sigma_0}}$	[۵]
×	$0.416\sqrt{\lambda}$	$\frac{0.212I}{H^2 R \sqrt{\rho \sigma_0}}$	[۶]
×	$\sqrt{0.1678\lambda + 1} - 1$	$\sqrt{\frac{0.068I^2}{H^4R^2\rho\sigma_0} + 1} - 1$	[٢]
×	$0.184\sqrt{\lambda}$	$\frac{0.117I}{H^2 R \sqrt{\rho \sigma_0}}$	[٨]
×	$0.1885\sqrt{\lambda}\left(\frac{R}{R_0}\right)$	$\frac{0.12I}{H^2 R \sqrt{\rho \sigma_0}} \left(\frac{R}{R_0}\right)$	[١٣]
\checkmark	$\frac{1}{2}\left(\sqrt{1+\frac{\lambda}{\eta\alpha}}-1\right)$	$\frac{1}{2} \left(\sqrt{1 + \frac{4\phi_c^2}{\eta \alpha}} - 1 \right)$	[14]
\checkmark	$\frac{\sqrt{1+\frac{\lambda}{\eta}}-1}{2(\alpha+L(\eta))}$	$\frac{\sqrt{1+\frac{4\phi_c^2}{\eta}}-1}{2(\pi+I(\tau))}$	[18]

جدول ۱- مدل های موجود در ادبیات تحقیق بر حسب λ

جدول ۲- مدلهای موجود در ادبیات تحقیق

اثر نرخ کرنش	مدل اصلی	مرجع
×	$\frac{1}{2} \left(\frac{I}{\pi R H^2 \sqrt{\rho \sigma_d}} \right)^{1.17} \left(\frac{S}{R} \right)^{-0.18} \left(\frac{R_0}{R} \right)^{0.15}$	[16]
×	$\begin{cases} \sqrt[3]{X_1} + \sqrt[3]{X_2} & \frac{W_0}{H} < 1\\ \sqrt{\frac{1}{2}\phi_c^2 - \frac{1}{3}} & \frac{W_0}{H} \ge 1 \end{cases}$	[\Y]
×	$\frac{\phi_c}{\sqrt{2}} = \begin{cases} \sqrt{\frac{4}{9} \left(\frac{W_0}{H}\right)^3 + \frac{W_0}{H}} & \frac{W_0}{H} < \frac{1}{2} \\ \sqrt{\left(\frac{W_0}{H}\right)^2 + \frac{11}{36} + \frac{1}{6} \ln\left(\frac{2W_0}{H}\right)} & \frac{W_0}{H} \ge \frac{1}{2} \end{cases}$	[\Y]

۲- دادههای تجربی موجود در ادبیات تحقیق

تاكنون تحقيقات تجربى بسيار زيادى براى بررسى تغيير شکل پلاستیک ورقهای دایرهای و مستطیلی تحت بارگذاری دینامیکی با توزیعهای مختلف انجام شده است. در این تحقيقات، بيشترين خيز دائمي ورق و شدت اعمال بار اندازه گیری شده است. قابل توجه است که پروفیل و میزان ورقهای تغییر شکل یافته به نوع بارگذاری دینامیکی اشاره دارد. در مطالعه حاضر، از چهارده سری نتایج تجربی [۱۰، ۱۲، ۱۴، ۱۸ و ۲۴–۳۲] به تعداد ۵۶۲ داده برای تعیین اثربخشی مقادیر مختلف از جمله ابعاد، خواص مواد و شرایط بارگذاری روی بیشترین خیز دائمی ورق های دایرهای تحت بارگذاری دینامیکی با توزیع یکنواخت و محلی استفاده شد. شایان توجه است که تمام نتایج تجربی از طریق یک روش مشابه و با استفاده از مواد منفجره و توسط آونگ بالستیک (مطابق با شکل ۱) بهدست آمده است. در جدول ۳، فهرست کاملی از تحقیقات انجام شده در زمینه شکل دهی آزاد ورقهای دایرهای تحت بارگذاری انفجاری همراه با مشخصات کلی از قبیل نوع بارگذاری، محدوده شدت نیرو یا ایمپالس، هندسه ورق، محدوده تغییر شکل و همچنین مشخصههای مکانیکی ورق ارائه شده است. در تمامی آزمونهای انجامشده در جدول ۳، خرج انفجاری بکار رفته از نوع PE4 و شکل هندسی خرج مسطح دیسکی و مسطح حلقهای بوده است. برای جلوگیری از آسیبهای ناشی از انفجار بین خرج و ورق از فوم پلیاستر استفاده شده است.

سامانه پاندول بالستیک همراه با متعلقاتش بهوسیله چهار کابل فولادی از ارتفاع معین بهصورت افقی و تراز آویزان است. یک سمت پاندول قلم و کاغذ جهت ثبت حرکت پاندول نصبشده که دامنه حرکت رفتوبرگشت پاندول توسط قلم، روی کاغذی که در سطح زمین قرار دادهشده است، ثبت میشود. سمت دیگر پاندول یک صفحه مربعی فولادی متصل است. روی این صفحه چهار میله فولادی نصبشده که بهصورت نر و ماده به گیره ورق متصل میشود. گیره ورق از دو صفحه مربعی فولادی تشکیل شده است. وسط هر دو صفحه برحسب نوع تغییر شکل ورق منفذی جهت اعمال بار و خروج صفحه تعبیهشده است. همچنین در صفحه جلویی گیره ورق رزوههایی جهت نصب لولههای استقرار خرج در نظر گرفته شده است. در برخی از موارد با بکار بردن لولههای

بلند استقرار خرج، پاندول از حالت تعادل خارج می شود. برای رفع این مسئله در سمت دیگر آن از وزنههایی جهت برقراری تعادل استفاده می شود.

از مهمترین پارامترهای مؤثر در فرآیند شکلدهی انفجاری ورق، مقدار و شکل هندسی خرج میباشد. جرم خرج بکار رفته در هر آزمون رابطه کاملاً مستقیمی با ایمپالس و بهتبع آن جابجایی ورق دارد؛ همچنین شکل هندسی خرج نیز تأثیر زیادی در نوع توزیع بار بر روی ورق و بهتبع آن به پروفیل تغییر شکل ورق دارد. شکلهای ۲ و ۳ دو پروفیل تغییر شکل متفاوت که در اثر بار دینامیکی با گستره محلی و یکنواخت ایجاد شده را نشان میدهد.

همان گونه که در شکلهای فوق ملاحظه می شود، ورق هایی که تحت بار دینامیکی با توزیع یکنواخت قرار گرفتند، به صورت یکنواخت و گنبدی تغییر شکل دادهاند؛ اما در ورق هایی که تحت بار محلی تغییر شکل یافتهاند، گستره شکل نهایی، به صورت گنبدی مضاعف است به گونهای که یکی از آنها کوچک بوده و روی دیگری که بزرگ تر است قرار دارد. از آنجایی که خرجهای انفجاری بکار رفته در سامانه های دینامیکی به صورت خمیری شکل و از نوع (PE4) است، لذا ایجاد اشکال مختلف خرج انفجاری امکان پذیر است. در تحقیقات تجربی شکل هندسی خرج انفجاری به دو صورت متداول است:

۲) خرج انفجاری مسطح دیسکی
 ۲) خرج انفجاری مسطح حلقهای



شكل ۱- شماتيك سامانه پاندول بالستيك

		0			0,, C .				
محدوده	محدوده	تنش	cla à mini	¢.;	ضخامت	قا ت	۲۰۰۳	11 .	
ايمپالس	بيشترين خيز	تسليم	تسبت سعاع	لوع ا گذار	ورق	فطرورق	آبا ش	سال تحت	مرجع
(N·s)	(mm)	(Mpa)	حرج به ورق	بار نداری	(mm)	(mm)	ارمايس	تحقيق	
- ۴ ۳/λ					A 14				[we]
۱۳۷/۶	۲۸/۴-۳/۸	174	-	يكنواخت	8/4	7.4	١٨	1970	[77]
٧/٢-•/٩	۱۲/۳-٠/۹	۲۲۳	-	يكنواخت	١/٩	84	٨	١٩٧٩	[22]
10/8-0/8	۱۹/۸-۶/۱	777	_	ىكنواخت	1/8	۱۰۰	۲.	١٩٨٩	[\+]
				J					
YON SIL		4 C 4		I C	NG	,	٩	1001	[بد]
17/1-1/A	1 •/ 1=1/1	171	-	يكنواحت	1/7	1	٦	1111	[17]
41/4/8	۲۷/۹-۴/۶	۲۷۰	-	يكنواخت	۱/۶	1	147	1994	[77]
18/8-4/8	۲۰/۹-۵/۶	787	-	يكنواخت	٣/٩-٣	١٠٠	۲۰	1990	[۲۸]
۳۰/۹_۱/۴	rf/r_t/v	۲٩.	_	ىكنواخت	۱/۶	۶۰، ۸۰، ۱۰۰	117	1998	[٢٩]
				J		و ۱۲۰			
A GIA AIY	7.18 V/m	7 A A			1/6	1	V	1996	[w .]
$17/\omega = \omega/1$	\ •/\ - \/\	166	_	يكنواحت	1/7	1	Ŷ	1 (17	[1.]
۴/ • – • / ۹	11/4-4/0	۲۲۳	۳۳/۰ و ۵/۰	محلى	١/٩	84	71	١٩٧٩	[70]
			. / /						
17/4-7/4	۲۹/۹-۵/۴	194	.// .//	محلى	۱/۶	۱۰۰	۳۸	۱۹۹۷	[٣١]
			۱۱۱۰ و ۲۰						
W1/W-8/8	W1/W-18/•	202	۲۵/۰۰، ۳۳/۰ و	محلى	٣/۶ g 1/8	۱۰۰	١٩	۲۰۰۰	[٣٢]
			•/۴	0	,				
YAIN CIC	* IG VII	~~~	/۳۳/۲۵	1	۱/۶ ،۱/۶ و	N	Ψ.	~ V	[11]
1 7/1 - 7/7	\ •//=\//		•/۴	محلى	٣/۶	1	11	1	[17]
۳۳/۵-۸/۴	$\nabla A/1-\Delta/V$	74.	•/٣٣	محلى	۱/۹	1.8	89	۲۰۰۷	[17]*
۲٩/٠-۵/۴	۲۲/۰-۵/۰	781	•/٣٣	محلى	۲/۰	۱.۶	۵۴	۲۰۰۷	[\\]*

جدول ۳- جمع آوری نتایج تجربی موجود در ادبیات تحقیق

* توزیع بار دینامیکی محلی با استفاده از فاصله استقرار خرج



شکل ۲- پروفیل تغییر شکل تحت بار دینامیکی محلی [۱۴] شکل ۳- پروفیل تغییر شکل تحت بار دینامیکی یکنواخت [۱۴]

در مورد خرج انفجاری مسطح دیسکی، خرج انفجاری به صورت یک دیسک استوانه ای شکل باضخامت $\frac{1}{2}$ قطر و به شعاع R_0 ، شکل داده می شود. توزیع بار دینامیکی به وجود آمده به صورت متمرکز نسبت به مرکز ورق و محلی است. این نوع شکل هندسی خرج به آسانی و در کوتاه ترین زمان توسط یک شابلون ایجاد می شود. شکل ۴ نمونه ای از این نوع خرج را نشان می دهد [۱۳–۱۶].

در خرج مسطح حلقهای شکل، یک شبکه دایرهای شکل بهوسیله خرج انفجاری ایجاد میشود. این شبکه شامل ۲ حلقه دایرهای به شعاع R = 0.41R و R = 0.82R = 2 است که در آن R شعاع ورق تحت بار است. حلقههای این شبکه میبایست بهوسیله خرج به یکدیگر متصل شوند تا انفجار بهطور کامل تحقق یابد. بار دینامیکی در این حالت بهصورت تقریباً یکنواخت روی سطح ورق توزیع میشود. ایجاد این نوع شکل خرج نیز توسط شابلون امکان پذیر است، اما نصب آن نیاز بهدقت داشته و تقریباً نسبت به مورد قبلی دشوارتر است. در شکل ۵ نمونهای از خرج مسطح حلقهای بهصورت شماتیک نشان داده شده است [۱۳–۱۶].

در هر دو مورد از اشکال هندسی خرج انفجاری، بین خرج انفجاری و ورق از یک فوم از جنس پلیاستر به ضخامت ۱۰ تا ۱۵ میلیمتر استفاده میشود. هدف از بهکارگیری آن، جلوگیری از آسیب ورق براثر انفجار و تثبیت مکانی خرج



علاوه بر شکل هندسی خرج، یکی دیگر از عواملی که امکان تغییر توزیع بار دینامیکی را بر سطح ورق میسر میسازد، فاصله استقرار خرج تا ورق است. فاصله استقرار خرج در سامانههای دینامیکی، توسط لولههایی با طول مختلف و با قطر ثابت و هماندازه با قطر ورق ایجاد میشود. شکل ۶ نمونههایی از این نوع لولهها را با طولهای مختلف نشان میدهد [۱۳–۱۶].

۳ - تحلیل و مدلسازی بیبعد ۳-۱- مقدمه

همان طور که در بخش مقدمه ذکر شد، در سال ۱۹۸۹، نوریک و مارتین [۱۰ و ۱۱] اصلاحاتی را روی عدد بی بعد جانسون انجام دادند. آنها اعداد بی بعد ایمپالس ϕ_c را برای پیش بینی رفتار دینامیکی ورقهای دایرهای تحت بارگذاری دینامیکی یکنواخت و محلی (بدون استفاده از لولههای فاصله استقرار خرج) به ترتیب به صورت رابطه ۳ و ۴ ارائه کردند. در



شکل ۴- بارگذاری دینامیکی با توزیع محلی

ورق



شکل ۶- لوله فولادی جهت ایجاد فاصله استقرار خرج تا ورق

روابط زیر، I ایمپالس بار وارده، R شعاع ورق، R_0 شعاع خرج، روبط زیر، $I + \ln(R/R_0)$ بارامتر بارگذاری H ضخامت هستند.

$$\phi_c = \frac{I}{\pi R H^2 \sqrt{\rho \sigma_0}} \tag{(7)}$$

$$\phi_c = \frac{I\left(1 + \ln\left(R/R_0\right)\right)}{\pi R H^2 \sqrt{\rho \sigma_0}} \tag{(f)}$$

در سال ۲۰۰۷ ژاکوب و همکاران [۱۲]، عدد بی بعد ایمپالس ϕ_{cs} را برای ورق های دایره ای تحت بارگذاری دینامیکی به صورت رابطه ۵ ارائه دادند که در آن اثر فاصله استقرار خرج لحاظ شده است. در معادله زیر، ۵، فاصله استقرار خرج از سطح ورق است.

$$\phi_{cs} = \frac{I\left(1 + \ln\left(R/R_0\right)\right)}{\left(1 + \ln\left(S/R_0\right)\right)\pi R H^2 \sqrt{\rho\sigma_0}} \tag{(b)}$$

نوریک روابط تجربی خود را بر حسب عدد بیبعد ایمپالس برای پیشبینی بیشترین خیز دائمی ورقهای دایرهای تحت بار دینامیکی یکنواخت و محلی در سالهای ۱۹۸۹ و ۲۰۱۷ به ترتیب بهصورت روابط ۶ و ۷ است [۱۰ و ۱۸].

$$\frac{W_0}{H} = 425\phi_{cs} + 0.277$$
 ۱۹۸۹ سال ۱۹۸۹ (۶)

$$\frac{V_0}{H} = 427\phi_{cs} + 0.298$$
 (۷) سال ۲۰۱۷ سال (۷)

شایان توجه است که بر اساس ادعای توریک و همکاران در [۱۸] نحوه استفاده از روابط بالا بدین گونه است که در هنگامی که بارگذاری دینامیکی با توزیع یکنواخت است اثر دو پارامتر $(1 + \ln(S/R_0))$ و $(1 + \ln(R/R_0))$ در رابطه

۵ لحاظ نمی گردد؛ همچنین برای بارگذاری محلی بدون استقاده از لولههای فاصله استقرار خرج، اثر پارامتر $(1 + \ln(S/R_0))$

لازم به توضيح است كه يكي از نواص روابط بالا عدم در نظر گرفتن حساسیت ماده به نرخ کرنش است که موجب بالا رفتن دقت معادله در پیشبینی بیشترین خیز دائمی ورق تحت بار انفجاری می شود؛ لذا در این مقاله سعی می شود تا بتوان با استفاده از بیبعد سازی روابط حاکم بر ورق، این اثر به تحلیل اضافه گردد؛ همچنین، یکی دیگر از مشکلات موجود در مراجع قبلی [۱۰، ۱۲ و ۱۸]، عدم بیان دلیل برای معرفی اعداد بیبعد بود؛ لذا در این بخش از تحقیق، هدف آن است که اعداد بیبعد پیشنهادی از بیبعد سازی معادلات تعادل دینامیکی حاکم بر ورق استخراج شوند و همچنین كميتهاى مهمى نظير هندسه ورق، توانايي مقاومت دینامیکی ماده در برابر بار وارده، حساسیت ماده به نرخ کرنش و همچنین اینرسی بار دفعی وارد شده را در نظر بگیرد. در انتها معادلات ساختاری تجربی بر اساس نتایج تجربی موجود و همچنین روش تجزیه مقادیر منفرد بهینهشده به دست می آیند.

۲-۲- ارائه اعداد بیبعد برای ورق دایرهای

با توجه به هندسه پیچیده ورقهای دایرهای، اعداد بیبعد ابتدا برای یک ورق مربعی استخراج و سپس این اعداد برای ورقهای دایرهای تعمیم داده میشود. تحلیل نیرویی برای یک المان از ورق، معادلات حاکم بر ورق تحت بار دینامیکی یک المان از ورق، معادلات حاکم با جایگذاری رابطه ۸- الف و ب در ۸- پ، معادله به فرم رابطه ۹ تبدیل میشود [۳۳ و].

$$\frac{\partial M_x}{\partial x} + \frac{\partial M_{xy}}{\partial y} = Q_x \tag{(i)} - \Lambda)$$

$$\frac{\partial M_{xy}}{\partial x} + \frac{\partial M_{y}}{\partial y} = Q_{y} \qquad (-\lambda)$$

$$\frac{\partial Q_x}{\partial x} + \frac{\partial Q_y}{\partial y} + P = \rho H \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} \qquad (\psi - \lambda)$$

$$\frac{\partial^2 M_x}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 M_{xy}}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 M_y}{\partial y^2} = \rho H \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} - P \qquad (9)$$

با معرفی نمودن پارامترهای بی بعد نظیر X = x / L با معرفی نمودن پارامترهای بی بعد نظیر $n_x = N_x / N_0$, $T = C_s t / H$, W = w / H , Y = y / L , $n_x = N_x / N_0$, $n_y = N_y / N_0$, معادله حاکم بر ورق به فرم بی بعد معادله ۱۱ تبدیل می شود. در پارامترهای بی بعد ذکر شده، L نصف طول ورق مربعی، M_0 گشتار خمشی کاملاً پلاستیک که برابر است با M_0 , $\sigma_0 H^2 / 4$ نیروی غشایی کاملاً پلاستیک که برابر است با S_0 , $\sigma_0 H^2 / 4$ نیروی غشایی محیط، X و X ختصات بی بعد C_s , $\sigma_0 H$ گشتاورهای خمشی محیط، X و Y مختصات بی بعد, T زمان بی بعد و W خیز بی بعد هستند؛ همچنین, m_x نیروهای غشایی بی بعد هستند.

$$\frac{\partial^2 m_x}{\partial X^2} + 2 \frac{\partial^2 m_{xy}}{\partial X \partial Y} + \frac{\partial^2 m_y}{\partial Y^2} + 4 \left(n_x \frac{\partial^2 W}{\partial X^2} - 2 n_{xy} \frac{\partial^2 W}{\partial X \partial Y} + n_y \frac{\partial^2 W}{\partial Y^2} \right) = 4 \left(\frac{L}{H} \right)^2 \left(\frac{\rho C_s^2}{\sigma_0} \frac{\partial^2 W}{\partial T^2} - \frac{P}{\sigma_0} \right)$$
(11)

در ادامه، جهت افزودن اثر حساسیت ماده به نرخ کرنش،

رابطه ۱۱ بهصورت معادله ۱۲ تغییر میکند.

$$\frac{\partial^{2} m_{x}}{\partial X^{2}} + 2 \frac{\partial^{2} m_{xy}}{\partial X \partial Y} + \frac{\partial^{2} m_{y}}{\partial Y^{2}} + 4 \left(n_{x} \frac{\partial^{2} W}{\partial X^{2}} - 2 n_{xy} \frac{\partial^{2} W}{\partial X \partial Y} + n_{y} \frac{\partial^{2} W}{\partial Y^{2}} \right) = 4 \left(\frac{L}{H} \right)^{2} \left(\frac{\rho C_{s}^{2}}{\sigma_{d}} \frac{\partial^{2} W}{\partial T^{2}} - \frac{P}{\sigma_{d}} \right)$$
(17)

همان طور که از معادله ۱۲ برمی آید، سه عبارت در آن وجود دارد: هندسه ساختار L/H، توانایی مقاومت دینامیکی ماده در برابر تغییر شکل پلاستیک σ_a/J و نسبت بار دینامیکی به مقاومت ماده P/σ_a که فشار دینامیکی متناسب است با ρV_0^2 [۳ و ۱۹]. این موضوع نشان دهنده آن است که پاسخ یک ورق با هر هندسه ای تحت بار دینامیکی باید بر مبنای سه عدد فوق الذکر بیان گردد؛ لذا در ادامه می توان مقدار کمی تنش تسلیم دینامیکی را بر معادله وارد کرد. اکنون با به کار گیری معادله ساختاری کوپر-سیموندز [۳۵] و همچنین استفاده از مقدار نرخ کرنش متوسط برای یک ورق دایره ای [۱۲]، عدد بی بعد اثر نرخ کرنش $\frac{3}{2}$ به صورت معادله ۱۵ تعریف می شود.

،در معادلات بالا، $M_{_{xv}}$ ، $M_{_{v}}$ ، $M_{_{x}}$ ، معادلات بالا، خمشی نیروی دینامیکی، H ضخامت ورق و w میزان جابجایی Pورق است. هنگامی که نیروهای برشی Q_x و Q_y به عنوان نیروهای عامل در نظر گرفته می شوند، جریان پلاستیک ديناميكي ماده توسط گشتاروهاي خمشي M_x و کنترل میشود. بر این اساس شماتیک معیار عملکرد $M_{_{X\!Y}}$ فون-مایسز در فضای نیروی سه بعدی عمومی برای جریان یلاستیک در شکل ۷ نشان دادهشده است که در آن $m_{xy} = M_{xy} / M_0$, $m_y = M_y / M_0$, $m_x = M_x / M_0$ هستند؛ همچنین، M_{0} ، گشتار خمشی کاملاً پلاستیک می یاشد که به راحتی از رابطه $\sigma_0 H^2/4$ قابل محاسبه است. در یک ورق مربعی کاملا گیردار در لبههای مرزی، لولا پلاستیکی در دو قطر و چهار مرز گیردار روی محیط ورق شکل می گیرد و مقدار نیروی تعمیم یافته باید در نقاط L و در شکل ۲، ۱ باشد. در لولاهای پلاستیک نیز باید سرعت Cخیز دائمی ورق صفر باشد. همچنین در مرزهای گیردار باید خیز و سرعت اولیه مقداری برابر با صفر داشته باشد.



با توجه به اینکه موضوع مورد نظر در این تحقیق بررسی تغییر شکل بزرگ ورق بوده، لذا افزودن نیروهای غشایی ۹ مادله ۹ الزامی است و معادله ۹ بهصورت معادله ۱۰ تغییر میکند.

$$\frac{\partial^2 M_x}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 M_{xy}}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 M_y}{\partial y^2} + N_x \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} -$$

$$2N_{xy} \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} + N_y \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} = \rho H \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} - P$$
(1.1)

$$\sigma_{d} = \sigma_{0} \left(1 + \left(\frac{\dot{\varepsilon}_{m}}{D}\right)^{\frac{1}{q}} \right) = \sigma_{0} \left(1 + \zeta \left(\frac{W_{0}}{H}\right)^{\frac{1}{q}} \right)$$
(17)

$$\dot{\varepsilon}_{m} = \frac{V_{0}W_{0}}{3\sqrt{2}R^{2}} = \frac{IW_{0}}{3\sqrt{2}\pi\rho HR^{4}}$$
(14)

$$\xi = \left(\frac{I}{3\sqrt{2}\pi\rho R^4 D}\right)^{\frac{1}{q}} \tag{10}$$

با جایگذاری معادلات ۱۳ و ۱۵ در معادله ۱۲ و همچنین تغییر طول ورق مربعی به شعاع ورق دایرهای، تحلیل ابعادی برای معادله بیبعد حاکم بر ورق دایرهای تحت بار دینامیکی یکنواخت منجر میشود به:

$$\frac{W_0}{H} = f\left(\frac{R}{H}, \frac{P}{\sigma_0}, \frac{1}{\xi}\right) = f\left(\frac{R}{H}, \frac{\rho V_0^2}{\sigma_0}, \frac{1}{\xi}\right)$$
(19)

در نهایت، رابطه بیشترین خیز دائمی ورق به ضخامت آن برای ورقهای دایرهای تحت بارگذاری دینامیکی یکنواخت برحسب عدد بیبعد 🌾 برابر است با:

$$\frac{W_0}{H} = C_0 \cdot \psi_c$$
 (۱۷)
که در آن

$$\psi_{c} = \left(\frac{R}{H}\right)^{C_{1}} \cdot \left(\frac{\rho V_{0}^{2}}{\sigma_{0}}\right)^{C_{2}} \cdot \left(\frac{1}{\xi}\right)^{C_{3}}$$
(1A)

همچنین برای ورق های دایرهای تحت بارگذاری دینامیکی با و بدون استفاده از فاصله استقرار خرج بر حسب اعداد بیبعد ψ_{cs} و ψ_{cl} ، رابطه بیشترین خیز دائمی ورق به ضخامت را میتوان بهصورت زیر نوشت:

$$\frac{W_0}{H} = C'_0 \cdot \psi_{cl} \tag{19}$$

$$\frac{W_0}{H} = C_0'' \cdot \psi_{cs} \tag{(7.)}$$

$$\psi_{cl} = \left(\frac{R}{H}\right)^{C_1'} \cdot \left(\frac{\rho V_0^2}{\sigma_0}\right)^{C_2'} \cdot \left(\frac{1}{\xi}\right)^{C_3'} \cdot \left(\frac{R_0}{R}\right)^{C_4'} \tag{71}$$

$$\psi_{cs} = \left(\frac{R}{H}\right) \cdot \left(\frac{\rho v_0}{\sigma_0}\right) \cdot \left(\frac{1}{\xi}\right) \cdot \left(\frac{R}{R}\right) \cdot \left(\frac{S}{R_0}\right)$$
(YY)

اکنون، هدف به دست آوردن ضرایب مجهول در معادلات ۱۷ تا ۲۲ برای ورقهای دایرهای تحت بارگذاری دینامیکی با توزیع یکنواخت و محلی است که این مقادیر بهراحتی از

روش تجزیه مقادیر منفرد بهینه شده قابل محاسبه هستند. این روش پیشتر در مراجع [۳۳–۵۶] بهتفصیل بیان شده است.

۴ – ارائه مدل تجربی و بررسی نتایج

در بخش سوم، سه عدد بی بعد \mathcal{W}_{l} , \mathcal{W}_{l} و \mathcal{W}_{cl} برای پیشبینی بیشترین خیز دائمی ورقهای دایرهای تحت بار دینامیکی با توزیع یکنواخت و محلی ارائه شد. همان طور که بیان شد، عدد بی بعد اول و دوم برای بارگذاری دینامیکی با توزیع یکنواخت و محلی بدون استفاده از لولههای فاصله استقرار خرج از ورق بوده و عدد بی بعد سوم برای حالت بارگذاری محلی بافاصله استقرار است. در اولین گام از بخش حاضر، دادههای تجربی موجود در جدول ۳ به فرم سه عدد بی بعد \mathcal{W}_{l} , \mathcal{W}_{l} و \mathcal{W}_{l} تبدیل شدند. در گام بعدی، روش معادلات ۲۱ تا ۲۲ و درنهایت استخراج معادلات تجربی برای معادلات ۲۱ تا ۲۲ و درنهایت استخراج معادلات تحربی برای دینامیکی با توزیع یکنواخت و محلی بکار گرفته شد. نتایج بهدستآمده از روش ریاضی پیشنهادی برای ضرایب مجهول در معادلات بالا، به صورت معادلات ۲۲، ۲۴ و ۲۵ است:

$$\frac{W_0}{H} = 0.56 \cdot \psi_c \tag{77}$$

$$\frac{W_0}{H} = 0.353 \cdot \psi_{cl}$$
 (۲۴) توزیع محلی

$$rac{W_0}{H} = 0.159 \cdot \psi_{cs}$$
 (۲۵) توزیع محلی با فاصله استقرار (۲۵)

$$\Psi_{c} = \left(\frac{R}{H}\right)^{0.92} \cdot \left(\frac{\rho V_{0}^{2}}{\sigma_{0}}\right)^{0.55} \cdot \left(\frac{1}{\xi}\right)^{-0.70} \tag{79}$$

$$\psi_{cl} = \left(\frac{R}{H}\right)^{1.21} \cdot \left(\frac{\rho V_0^2}{\sigma_0}\right)^{0.426} \cdot \left(\frac{1}{\xi}\right)^{0.477} \cdot \left(\frac{R_0}{R}\right)^{-0.102}$$
(YY)

$$\psi_{cs} = \left(\frac{R}{H}\right)^{2.12} \cdot \left(\frac{\rho V_0^2}{\sigma_0}\right)^{0.802} \cdot \left(\frac{1}{\xi}\right)^{-2.77} \cdot \left(\frac{R_0}{R}\right)^{2.09} \cdot \left(\frac{S}{R_0}\right)^{-0.409}$$
(YA)

۳ برای هشت سری نتایج تجربی ارائه شده در جدول برای ورقهای دایرهای تحت بار دینامیکی یکنواخت، خیز نرمالشده بهدستآمده از پیشبینی مدلهای تجربی

ارائه شده در معادله ۲۳ بر حسب نتایج تجربی متناظر با آن ها در شکل ۸ نمایش داده شده و در شکلهای ۹ و ۱۰ به ترتیب با روابط ۶ و ۷ مقایسه گردیده است که پیش تر در سالهای ۱۹۸۹ و ۲۰۱۷ ارائه شدهاند. در این اشکال، خط ممتد مشکی رنگ با شیب ۱ نشان دهنده تطابق کامل نتایج مدلسازی و تجربی ارائه شده در تحقیق حاضر است. همچنین، محدوده بین دو خطچین مشکی رنگ بافاصله محرینین، محدوده بین دو خطچین مشکی رنگ بافاصله کوتاه، محدودهای است که در آن خطای پیش بینی کمتر از پیشنهادی رسم شده است. شایان توجه است که محدوده بین دو خطچین مشکی رنگ بافاصله بلند، محدودهای است بین دو خطچین مشکی رنگ بافاصله بلند، محدودهای است بین رو خطچین مشکی رنگ بافاصله بلند، محدودهای است بین مقایسه بهتر نتایج در شکلهای ارائه شده، مقادیر خطای جذر میانگین مربعات برای سه حالت پیش بینی بیشترین خیز دائمی نمونه محاسبه شدهاند.

مطابق با شکل ۸، تطابق خوبی بین نتایج پیشبینی مدل و مقادیر تجربی مشاهده میشود؛ بهطوری که درمجموع ۳۳۸ داده تجربی برای بارگذاری یکنواخت، به ترتیب ۷۵٪ (۲۵۵ داده) و ۹۴٪ (۳۱۸ داده) از کل نقاط تجربی در محدوده خطای کمتر از ۱۰٪ و ۲۰٪ قرار دارند. نگاه دقیق تر به شکل ۸ نشان میدهد که به ترتیب برای مراجع [۲۴]، [۲۵]، [۱۰]. [۲۶]، [۲۷]، [۲۸]، [۴۹] و [۳۰]، ۲۲٪، ۸۸٪، ۵۹٪

۸٪، ۸۵٪، ۹۵٪، ۸۹٪ و ۱۰۰٪ از نتایج تجربی مربوط به هر داده در محدوده خطای کمتر از ۱۰٪ قرار دارند. یکی از داده در محدوده خطای کمتر از ۱۰٪ قرار دارند. یکی از ۱۰٪ این است که نسبت خیز به ضخامت برای این دادهها کمتر از ۲ میباشد که بهنوعی جز تغییر شکل بزرگ محسوب میراز ۲ میباشد که بهنوعی جز تغییر شکل بزرگ محسوب نمیشود؛ همچنین، تحلیل بیشتر نتایج شکل ۸ نشان می دهد که به ترتیب برای مراجع [۲۴]، [۲۵]، [۱۰]، [۲۶]، می دهد که به ترتیب برای مراجع [۲۴]، [۲۵]، [۱۰]، [۲۶]، می دهد که به ترتیب برای مراجع [۲۰٪، ۸۸٪، ۱۰۰۰٪، ۵۶٪، ۸۹٪، ۹۲٪ می مربوط به هر داده در محدوده خطای کمتر از ۲۰٪ قرار دارند. مقایسه مقادیر خطای جذر میانگین مربعات در شکلهای ۸، ۹ و ۱۰ نشان می دهد که مدل تجربی ارائه شده در تحقیق حاضر از دقت بهتری در مقایسه با سایر مدلهای موجود برخوردار است.

برای چهار سری نتایج تجربی ارائه شده در جدول ۳ برای ورقهای دایرهای تحت بار دینامیکی محلی بدون استفاده از فاصله استقرار خرج، خیز نرمال شده بهدست آمده از پیش بینی مدلهای تجربی ارائه شده در معادله ۲۴ برحسب نتایج تجربی متناظر با آنها در شکل ۱۱ نمایش داده شده و در شکلهای ۱۲ و ۱۳ به ترتیب با روابط ۶ و ۷ که پیش تر در سالهای ۱۹۸۹ و ۲۰۱۷ ارائه شدهاند، مقایسه گردیده است. در این اشکال، مشابه با حالت قبلی، خط ممتد مشکی رنگ با شیب ۱، نشاندهنده تطابق کامل نتایج مدل سازی و

25







تجربی ارائه شده است. خطچین مشکیرنگ با فاصله کوتاه و بلند به ترتیب محدودههایی است که در آن خطای پیشبینی کمتر از ۱۰٪ و ۲۰٪ است.

مطابق با شکل ۱۱، تطابق بسیار خوبی بین نتایج پیشبینی مدل و مقادیر تجربی مشاهده می شود به طوری که درمجموع ۱۰۸ داده تجربی برای بارگذاری محلی بدون استفاده از فاصله استقرار خرج، به ترتیب ۵۹٪ (۶۴ داده) و ۹۲٪ (۹۲ داده) از کل نقاط تجربی در محدوده خطای کمتر

از ۱۰٪ و ۲۰٪ قرار دارند. نگاه دقیق تر به شکل ۱۱ نشان می دهد که به تر تیب برای مراجع [۲۵]، [۳۲]، [۳۳] و [۱۸]، ۸۱٪، ۷۹٪، ۲۱٪ و ۴۳٪ از نتایج تجربی مربوط به هر داده در محدوده خطای کمتر از ۱۰٪ قرار دارند؛ همچنین، تحلیل بیشتر نتایج شکل ۱۱ نشان می دهد که به تر تیب برای مراجع

[۲۵]، [۳۱]، [۳۲] و [۱۸]، ۹۵٪، ۹۷٪، ۹۷٪ و ۹۰٪ از نتایج تجربی مربوط به هر داده در محدوده خطای کمتر از ۲۰٪ قرار دارند. مقایسه مقادیر خطای جذر میانگین مربعات در

شکلهای ۱۱، ۱۲ و ۱۳ نشان میدهد که مدل تجربی ارائهشده در تحقیق حاضر از دقت به مراتب بهتری در مقایسه با سایر مدلها برخوردار است.

برای دو سری نتایج تجربی ارائه شده در جدول ۳ برای ورقهای دایرهای تحت بار دینامیکی محلی با استفاده از فاصله استقرار خرج، خیز نرمالشده به دست آمده از پیش بینی مدلهای تجربی ارائه شده در معادله ۲۵ بر حسب نتایج تجربی متناظر با آنها در شکل ۱۴ نمایش داده شده و در شکلهای ۱۵ و ۱۶ به ترتیب با روابط ۶ و ۷ مقایسه گردیده است که پیش تر در سالهای ۱۹۸۹ و ۲۰۱۷ ارائه شده اند.

مطابق با شکل ۱۴، تطابق بسیار خوبی بین نتایج پیش بینی مدل و مقادیر تجربی مشاهده می شود؛ به طوری که در مجموع ۱۱۶ داده تجربی برای بارگذاری محلی با استفاده از فاصله استقرار خرج، به ترتیب ۶۸٪ (۹۹ داده) و ۸۵٪ (۹۹ داده) از کل نقاط تجربی در محدوده خطای کمتر از ۱۰٪ و ۲۰٪ قرار دارند. نگاه دقیقتر به شکل ۱۴ نشان می دهد که به ترتیب برای مراجع [۱۲] و [۱۸]، ۲۴٪ و ۶۱٪ از نتایج تجربی مربوط به هر داده در محدوده خطای کمتر از ۱۰٪ قرار دارند. همچنین، تحلیل بیشتر نتایج شکل ۱۴ نشان می دهد که به ترتیب برای مراجع [۲۲] و [۱۸]، ۹۴٪ و ۸۷٪ از نتایج تجربی مربوط به هر داده در محدوده خطای کمتر از ۱۰٪ قرار دارند. مقایسه مقادیر خطای جذر میانگین مربعات در شکلهای ۱۴، ۱۵ و ۱۶ نشان می دهد که مدل تجربی

 14
 Image: Constraint of the second seco

معادله ۲۴ و مقادیر تجربی برای بارگذاری محلی

ارائه شده در تحقیق حاضر، از دقت بهتری در مقایسه با سایر مدل های موجود در ادبیات تحقیق برخوردار است.

در آخرین گام، برای مقایسه هر چه بهتر نتایج برای بارگذاری دینامیکی یکنواخت و محلی، مقادیر خطای جذر میانگین مربعات در جداول ۴ و ۵ جمعآوری شده است.

نتایج نشان میدهد که در تمامی حالات، مدلهای تجربی تحقیق حاضر از دقت بهتری در پیشبینی خروجی مسئله برخوردارند.

جدول ۴- خطای جذر میانگین مربعات مدلها (محلی)

RMSE	فاصله استقرار	نرخ کرنش	سال	محققان	مرجع
۲/۶۰	×	×	7014	يوان و همكاران	[١٨]
۲/۵۴	×	×	١٩٨٩	نوريک و مارتين	[۱۰]
۲/۱۳	×	~	5.15	بابایی و درویزه	[18]
٠/٩٣	×	\checkmark	۲۰۲۰	مطالعه حاضر	
• /V •	\checkmark	×	١٩٨٩	نوريک و مارتين	[1+]
• /٧٣	\checkmark	×	۲۰۱۷	يوان و همكاران	[١٨]
• /99	\checkmark	\checkmark	۲۰۲۰	مطالعه حاضر	



مکانیک سازهها و شارهها/ سال ۱۳۹۹/ دوره ۱۰/ شماره ۲



جدول ۵- خطای جذر میانگین مربعات مدلها (یکنواخت)

RMSE	نرخ کرنش	سال	محققان	مرجع
Y/Y	×	۱۹۷۱	جونز	[71]
۶/۹۴	×	۱۹۸۱	گودس سوارز	[٧]
۵/۴۲	×	۱۹۸۳	كالادين	[٣٨]
4/18	×	1987	دافی	[٢]
۴/۵۶	×	١٩٧٩	سیموندز و ویرزبیکی	[۶]
۲/۱	×	1984	پرون و باهادرا	[٨]
١/٢	\checkmark	۱۹۷۱	جونز	[٢١]
۱/۵۱	×	7.14	کولوت و نوریک	[1Y]
١/٢٧	\checkmark	۲۰۱۰	بابایی و درویزه	[14]
۱/۲۶	×	1974	ليپمن	[۵]
•/٩٩	×	١٩٨٩	نوريک و مارتين	[1.]
٠/٨٩	\checkmark	۲۰۱۲	بابایی و درویزه	[18]
٠/٩٧	×	7.14	يوان و همكاران	[١٨]
٠/٨۴	\checkmark	۲۰۲۰	مطالعه حاضر	

۵- نتیجهگیری

در تحقیق حاضر سعی شد تا برخلاف روند موجود در ادبیات تحقيق براى ارائه روابط تجربى بهمنظور پيشبينى بيشترين خیز دائمی ورقهای دایرهای تحت بار دینامیکی، یک بیان مناسب برای پیشنهاد اعداد بی بعد بر مبنای تحلیل ابعادی ارائه شود. به همین جهت در اولین قدم، معادلات حاکم بر ورق چهارگوش تحت بار دینامیکی نوشته و اثرات نیروهای غشایی به آن افزود شد. در گام بعدی، با تعریف پارامترهایی بىبعد براى بيشترين خيز دائمى، هندسه ساختار، گشتاورهای خمشی و نیروهای غشایی، این معادله به فرم بیبعد تبدیل شد. درنهایت، معادله دیفرانسیل بیبعد شده بیانگر سه جنبه تأثیرگذار بر پاسخ دینامیکی سازه، یعنی؛ هندسه ساختار، نسبت بار دینامیکی اعمالی به مقاومت ماده و توانایی مقاومت دینامیکی ماده در برابر تغییر شکل پلاستیک بود که هرکدام از این جنبهها بهعنوان یک عدد بیبعد بیان شد. همچنین، نسبت شعاع خرج به ضخامت ورق بهعنوان عددی بیبعد برای بیان بار دینامیکی غیریکنواخت معرفی گردید. در ادامه، با تغییر عدد بیبعد مربوط به هندسه چهارگوش به دایرهای، اعداد بیبعد برای ورقهای تکلایه دایرهای تحت بار دینامیکی با توزیع یکنواخت و محلی ارائه شد. شایان توجه است که مدل حاضر تنها قادر به پیش بینی داده های تجربی پاره نشده است.

نتایج حاصل از مدلسازی نشان داد که تطابق خوبی بین نتایج پیشبینی مدل و مقادیر تجربی وجود دارد؛ بهطوری که درمجموع ۸۳۸ داده تجربی برای بارگذاری یکنواخت، به ترتیب ۷۵٪ (۲۵۵ داده) و ۹۴٪ (۲۱۸ داده) از کل نقاط تجربی در محدوده خطای کمتر از ۱۰٪ و ۲۰٪ قرار دارند؛ همچنین، در مجموع ۱۰۸ داده تجربی موجود برای بارگذاری محلی بدون استفاده از فاصله استقرار خرج، به ترتیب ۵۹٪ (۹۶ داده) و ۹۲٪ (۹۹ داده) از کل نقاط تجربی در این دو محدوده قرار گرفتند. در آخرین نوع از حالت بارگذاری؛ یعنی، بارگذاری محلی با استفاده از فاصله استقرار خرج، در مجموع ۱۱۶ داده تجربی موجود، به ترتیب ۸۹٪ (۹۷ داده) و ۸۵٪ از ۹۹ داده) در محدوده خطای کمتر از ۱۰٪ و ۲۰٪ قرار دارند؛ داد که مدل های تجربی ارائه شده در تحقیق حاضر از دقت

- [14] Gharababaei H, Darvizeh A, Darvizeh M (2010) Analytical and experimental studies for deformation of circular plates subjected to blast loading. J Mech Sci Tech 24(9): 1855-1864.
- [15] Babaei H, Darvizeh A (2011) Investigation into the response of fully clamped circular steel, copper, and aluminum plates subjected to shock loading. Mech Based Des Struct 39(4): 507-526.
- [16] Babaei H, Darvizeh A (2012) Analytical study of plastic deformation of clamped circular plates subjected to impulsive loading. J Mech Mater Struct 7(4): 309-322.
- [17] Cloete T, Nurick G (2014) On the influence of radial displacements and bending strains on the large deflections of impulsively loaded circular plates. Int J Mech Sci 82: 140-148.
- [18] Yuen SC, Nurick GN, Langdon GS, Iyer Y (2017) Deformation of thin plates subjected to impulsive load: Part III–an update 25 years on. Int J Impact Eng 107: 108-117.
- [19] Johnson, W (1972) Impact strength of materials. Edward Arnold London.
- [20] Zhao YP (1998) Suggestion of a new dimensionless number for dynamic plastic response of beams and plates. Arch Appl Mech 68(7-8): 524-538.
- [21] Jones N (2012) Structural impact. Cambridge university press.
- [22] Jones N (1967) Influence of strain-hardening and strain-rate sensitivity on the permanent deformation of impulsively loaded rigid-plastic beams. Int J Mech Sci 9(12): 777-796.
- [23] Rezasefat M, Mostofi TM, Ozbakkaloglu T (2019) Repeated localized impulsive loading on monolithic and multi-layered metallic plates. Thin Wall Struc 144: 106332.
- [24] Wierzbicki T, Florence AL (1970) A theoretical and experimental investigation of impulsively loaded clamped circular viscoplastic plates. Int J Solids Struct 6(5): 553-568.
- [25] Bodner SR, Symonds PS (1979) Experiments on viscoplastic response of circular plates to impulsive loading. J Mech Phys Solids 27(2): 91-113.
- [26] Teeling-Smith RG, Nurick GN (1991) The deformation and tearing of thin circular plates subjected to impulsive loads. Int J Impact Eng 11(1): 77-91.
- [27] Nurick GN, Teeling-Smith RG (1994) Predicting the onset of necking and hence rupture of thin plates loaded impulsively—an experimental view. Struct Under Shock Impact 11: 431-445.
- [28] Thomas B, Nurick GN (1995) The effect of boundary conditions on thin plates subjected to impulsive loads. In: Plasticity 95—The 5th

به مراتب بهتری در مقایسه با سایر مدلهای موجود در ادبیات تحقیق برخوردار هستند.

8- مراجع

- Hudson GE (1951) A theory of the dynamic plastic deformation of a thin diaphragm. J Appl Phys 22(1): 1-11.
- [2] Duffey TA (1967) Large deflection dynamic response of clamped circular plates subjected to explosive loading. Sandia Corp., Albuquerque, N. Mex.
- [3] Jones N (1971) A theoretical study of the dynamic plastic behavior of beams and plates with finitedeflections. Int J Solids Struct 7(8): 1007-1029.
- [4] Wierzbicki T, Florence AL (1970) A theoretical and experimental investigation of impulsively loaded clamped circular viscoplastic plates. Int J Solids Struct 6(5): 553-568.
- [5] Lippmann H (1974) Kinetics of the axisymmetric rigid-plastic membrane subject to initial impact. Int J Mech Sci 16(5): 297-303.
- [6] Symonds PS, Wierzbicki T (1979) Membrane mode solutions for impulsively loaded circular plates. J Appl Mech 46(1): 58-64.
- [7] Soares CG (1981) A mode solution for the finite deflections of a circular plate loaded impulsively. Rozprawy Inzynierskie 29(1):99-114.
- [8] Perrone N, Bhadra P (1984) Simplified large deflection mode solutions for impulsively loaded, viscoplastic, circular membranes. J Appl Mech 51(3): 505-509.
- [9] Nurick GN, Pearce HT, Martin JB (1987) Predictions of transverse deflections and in-plane strains in impulsively loaded thin plates. Int J Mech Sci 29(6):435-442.
- [10] Nurick GN, Martin JB (1989) Deformation of thin plates subjected to impulsive loading—a review part II: experimental studies. Int J Impact Eng 8(2): 171-186.
- [11] Nurick GN, Martin JB (1989) Deformation of thin plates subjected to impulsive loading—a review: Part I: Theoretical considerations. Int J Impact Eng 8(2): 159-170.
- [12] Jacob N, Nurick GN, Langdon GS (2007) The effect of stand-off distance on the failure of fully clamped circular mild steel plates subjected to blast loads. Eng Struct 29(10): 2723-2736.
- [13] Gharababaei H, Nariman-Zadeh N, Darvizeh A (2010) A simple modelling method for deflection of circular plates under impulsive loading using dimensionless analysis and singular value decomposition. J Mech 26(03): 355-361.

normally by rigid spherical projectile. Thin Wall Struc 107: 257-265.

- [40] Mirzababaie Mostofi T, Babaei H, Alitavoli M (2017) Experimental and theoretical study on large ductile transverse deformations of rectangular plates subjected to shock load due to gas mixture detonation. Strain 53(4): e12235.
- [41] Babaei H, Mostofi TM, Namdari-Khalilabad M, Alitavoli M, Mohammadi K (2017) Gas mixture detonation method, a novel processing technique for metal powder compaction: Experimental investigation and empirical modeling. Powder Tech 315: 171-81.
- [42] Babaei H, Mirzababaie Mostofi T, Armoudli E (2017) On dimensionless numbers for the dynamic plastic response of quadrangular mild steel plates subjected to localized and uniform impulsive loading. Proc Inst Mech Eng-Part E J Process MechEng 231(5): 939-950.
- [43] Babaei H, Mirzababaie Mostofi T (2016) New dimensionless numbers for deformation of circular mild steel plates with large strains as a result of localized and uniform impulsive loading. Proc Inst Mech Eng-Part L J Mater Des Appl 1464420716654195.
- [44] Babaei H, Mostofi TM, Alitavoli M, Saeidinejad A (2017) Experimental investigation and dimensionless analysis of forming of rectangular plates subjected to hydrodynamic loading. J Appl Mech Tech Phys 58(1):139-47.
- [45] Babaei H, Mirzababaie Mostofi T (2016) Modeling and prediction of fatigue life in composite materials by using singular value decomposition method. Proc Inst Mech Eng-Part L J Mater Des Appl 1464420716660875.
- [46] Rezasefat M, Mirzababaie Mostofi T, Babaei H, Ziya-Shamami M, Alitavoli M (2019) Dynamic plastic response of double-layered circular metallic plates due to localized impulsive loading. Proc Inst Mech Eng-Part L J Mater Des Appl 233(7):1449-1471.
- [47] Babaei H, Mostofi TM, Sadraei SH (2015) Effect of gas detonation on response of circular plateexperimental and theoretical. Struct Eng Mech 56(4): 535-548.
- [48] Babaei H, Mostofi TM, Alitavoli M (2015) Experimental investigation and analytical modelling for forming of circular-clamped plates by using gases mixture detonation. Proc Inst Mech Eng-Part C J Mech Eng Sci 0954406215614336.
- [49] Mostofi TM, Babaei H, Alitavoli M (2016) Theoretical analysis on the effect of uniform and localized impulsive loading on the dynamic plastic behavior of fully clamped thin quadrangular plates. Thin-Walled Struct 109: 367-376.

international symposium on plasticity and its current application 85-88.

- [29] Nurick GN, Gelman ME, Marshall NS (1996) Tearing of blast loaded plates with clamped boundary conditions. Int J Impact Eng 18: 803-827.
- [30] Nurick GN, Lumpp DM (1996) Deflection and tearing of clamped stiffened circular plates subjected to uniform impulsive loads. In: Jones N, Brebbia CA and Watson AJ (eds) Structures under shock and impact. Southampton, UK: Computational Mechanics Publications 393-402.
- [31] Nurick GN, Radford AM (1997) Deformation and tearing of clamped circular plates subjected to 26ocalized central blast loads. In: Recent developments in computational and applied mechanics: A volume in honour of John B. Martin. Barcelona, Spain: International Centre for Numerical Methods in Engineering 276–301.
- [32] Chung Kim Yuen S, Nurick GN (2000) The significance of the thickness of a plate when subjected to localized blast load. In: 16th international symposium on military aspects of blast and shock, MABS 16, Oxford, UK 491-499.
- [33] Mostofi TM, Babaei H, Alitavoli M (2017) The influence of gas mixture detonation loads on large plastic deformation of thin quadrangular plates: Experimental investigation and empirical modelling. Thin Walled Struct 118: 1-11.
- [34] Mostofi TM, Babaei H, Alitavoli M, Lu G, Ruan D (2019) Large transverse deformation of doublelayered rectangular plates subjected to gas mixture detonation load. Int J Impact Eng 125: 93-106.
- [35] Symonds PS (1973) Approximation techniques for impulsively loaded structures of rate sensitive plastic behavior. SIAM Journal Appl Math 25(3): 462-473.
- [36] Hu YQ (2000) Application of response number for dynamic plastic response of plates subjected to impulsive loading. Int Journal Pres Ves Pip 2000 77(12): 711-714.
- [37] Babaei H, Mostofi T.M, Alitavoli M, Darvizeh A (2016) Empirical Modelling for Prediction of Large Deformation of Clamped Circular Plates in Gas Detonation Forming Process. Exp Tech 40(6): 1485-1494.
- [38] Mostofi TM, Babaei H, Alitavoli M, Hosseinzadeh S (2017) On dimensionless numbers for predicting large ductile transverse deformation of monolithic and multi-layered metallic square targets struck normally by rigid spherical projectile. Thin Wall Struc 112: 118-124.
- [39] Babaei H, Mostofi TM, Alitavoli M (2017) Experimental and analytical investigation into large ductile transverse deformation of monolithic and multi-layered metallic square targets struck

- [53] Babaei H, Mirzababaie Mostofi T, Alitavoli M (2015) Study on the response of circular thin plate under low velocity impact. Geomech Eng 9(2): 207-218.
- [54] Mostofi TM, Badkhor MS, Ghasemi E (2019) Experimental investigation and optimal analysis of the high-velocity forming process of bilayer plates. *Journal of Solid and Fluid Mechanics* 9(3): 65-80.
- [55] Mostofi TM, Babaei H (2019) Plastic deformation of polymeric-coated aluminum plates subjected to gas mixture detonation loading: Part I: Experimental studies. *Journal of Solid and Fluid Mechanics* 9(1): 71-83.
- [56] Mostofi TM, Babaei H (2019) Plastic deformation of polymeric-coated aluminum plates subjected to gas mixture detonation loading: Part II: Analytical and empirical modelling. *Journal of Solid and Fluid Mechanics* 9(2): 15-2.
- [50] Mostofi TM, Golbaf A, Mahmoudi A, Alitavoli M, Babaei H (2018) Closed-form analytical analysis on the effect of coupled membrane and bending strains on the dynamic plastic behaviour of fully clamped thin quadrangular plates due to uniform and localized impulsive loading. Thin Wall Struc 123: 48-56.
- [51] Babaei H, Mirzababaie Mostofi T, Alitavoli M (2015) Experimental study and analytical modeling for inelastic response of rectangular plates under hydrodynamic loads. Journal of Modares Mechanical Engineering 15(4): 361-368. (In Persian)
- [52] Babaei H, Mirzababaie Mostofi T, Alitavoli M (2017) Experimental and theoretical study of large deformation of rectangular plates subjected to water hammer shock loading. Proc Inst Mech Eng-Part E: J Process Mech Eng 231(3): 490-496.