

# محبه علمی پژو،شی مکانیک سازه ماو شاره م



# تحلیل ار تعاش آزاد پوستههای نیم کره کامپوزیتی دارای برش در راس

**علیر ضا شاطرزاده<sup>۱،\*</sup>** ۱ استادیار، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه شاهرود

#### چکیدہ

در این مقاله بدلیل تقارن سازه مورد بررسی از یک روش اجزاء محدود نیمه تحلیلی برای بررسی ارتعاش آزاد پوسته های نیم کره کامپوزیتی دارای برش در راس استفاده شده است. یکی از ویژگیهای استفاده از این روش کاهش قابل ملاحظه حجم محاسبات می باشد و هرچه کلاهک کروی به کره کامل نزدیکتر باشد به دلیل حجیم تر شدن محاسبات این ویژگی اهمیت بیشتری می یابد. وجود برش در راس پوسته کروی باعث کاهش سفتی و اینرسی پوسته کروی شده و در نتیجه بر فرکانسهای طبیعی تاثیر می گذارد. تاثیر میزان زاویه برش در راس، زاویه الیاف و شرایط مرزی نیز مورد مطالعه قرار گرفته است. برای بدست آوردن روابط کرنش از تئوری تغییر شکل برشی مرتبه اول (FSDT) استفاده شده است و نتایج حاصل با سایر مراجع مورد راستی آزمایی قرار گرفته است.

**کلمات کلیدی:** روش اجزاء محدود نیمه تحلیلی، پوسته کروی، برش در راس، فرکانس طبیعی، زاویه الیاف.

#### Free vibration analysis of composite hemispherical shells with cut-out

**A. Shaterzadeh**<sup>1,\*</sup> <sup>1</sup> Assistant Prof., Mech. Eng., Shahrood Univ., Shahrood, Iran

#### Abstract

The free vibration of composite spherical shell cap with a cutout is investigated. The analysis is carried out using the semi-analytical finite element method based on a first-order shear deformation theory. A three noded isoparametric element with five degrees of freedom at each node is considered. Results are presented for axisymmetric free vibration of composite spherical shell cap with a cutout. The effects of degree of fibers, radius to thickness ratio, boundary conditions and cutout size on the fundamental frequency of composite spherical shell cap are studied.

**Keywords:** Semi-analytical finite element method; Spherical shells; Cut out at apex; Natural frequency; Fiber angle.

<sup>\*</sup> نویسنده مسئول؛ تلفن: ۰۹۱۵۵۰۸۶۷۲۷؛ فکس: ۲۷۳۳۹۲۲۰۵ -

آدرس پست الكترونيك:<u>ar.shaterzadeh@gmail.com</u>

#### ۱– مقدمه

تحلیل پوستههای دورانی از جمله پوسته های استوانهای و کروی بنابر کاربردشان در زمینه های مختلف مهندسی و صنایع پیشرفته از موضوعات مورد علاقه محققان میباشد. در طبقهبندی سازهها، پوستههای کروی نازک با داشتن کاربردهای بسیار مهم در زمینههای مهندسی، از اهمیت بسزایی برخوردارند. همچنین مواد کامپوزیتی بدلیل مزایای سازهای که در ذات خود دارند بسیار پر کاربرد میباشند. بنابراین مدلسازی ریاضی این قبیل سازهها موضوعی مهم و پراهمیت میباشد.

مواد کامپوزیتی تقویت شده با الیاف خصوصا به شکل پوسته بطور فزاینده ای در صنایع هوایی و دیگر صنایعی که نیاز به استحکام و سفتی بالا همراه با چگالی پایین میباشد بکار میروند. پوسته های کروی در بسیاری از سازهها از قبیل موشکها، کلاهکهای رادار و زیر دریاییها کاربرد فراوانی دارند. بنابراین بررسی ارتعاش آزاد پوسته های کروی کامپوزیتی مساله مهمی است که باید بدان پرداخته شود.

وجود برش در راس پوسته کروی باعث کاهش سفتی و اینرسی پوسته کروی شده و در نتیجه بر فرکانسهای طبیعی تاثیر می گذارد. استفاده از روشهای حل دقیق برای حل مدلهای ریاضی بسیار ارزشمند هستند اما پیچیدگیهای مسایل مهندسی کاربرد این روشها را محدود می نماید.

روشهای حل دقیق اگرچه پاسخهای بسیار قابل قبولی ارائه می نمایند اما قابل تعمیم برای همه مسایل نبوده و کاربرد این نوع روشها محدود است. در مقابل روشهای حل عددی، عموما جوابهایی با تقریب مناسب و خطای قابل قبول ارائه می نمایند و ضمن تنوع، این روشها گستره کاربرد بسیار فراوانی دارند. امروزه استفاده از روشهای حل عددی در اکثر تحلیلهای پیچیده مهندسی رایج میباشد.

در استفاده از روشهای عددی به دلیل پیچیدگیهای موجود در مدلسازی پوسته ها و حجم بالای محاسبات کاربرد روش هایی که با استفاده از تقارن مساله بدون از دست دادن دقت باعث کاهش چشمگیر حجم محاسبات می-شوند بسیار مورد توجه می باشد.

در این کار بدلیل تقارن سازه مورد بررسی از یک روش اجزاء محدود نیمه تحلیلی<sup>۱</sup> استفاده شده است و همانطور که اشاره شد یکی از ویژگیهای استفاده از این روش کاهش قابل ملاحظه حجم محاسبات می باشد که هرچه کلاهک کروی به کره کامل نزدیکتر باشد به دلیل حجیم تر شدن محاسبات این ویژگی اهمیت بیشتری مییابد.

با توجه به اهمیت موضوع مورد بحث و درک این نکته که در خصوص تحلیل ارتعاش آزاد کلاهک های نیم کره دارای برش مطالعات گستردهای وجود ندارد، در این مقاله با استفاده از تقارن هندسی، از یک روش اجزاء محدود نیمه تحلیلی برای بررسی ارتعاش آزاد پوسته های نیم کره کامپوزیتی دارای برش در راس استفاده شده است. همچنین به بررسی تاثیر میزان زاویه برش در راس، زاویه الیاف و شرایط مرزی پرداخته شده است.

نیوردسان [1] به کمک یک معادله دیفرانسیل تحلیل ارتعاش آزاد پوستههای کروی الاستیک نازک را انجام داده است. راماکریشنان<sup>۳</sup> و دیگران [۲] ارتعاش آزاد پوسته های كروى را با معادلات الاستيسيته سه بعدى بررسى نموده اند. هاپمن ٔ و دیگران [۳] گزارشاتی در خصوص مطالعات تئوری و تجربی خود در زمینه ارتعاش آزاد پوسته های کروی منتشر نموده اند. راس<sup>6</sup> [۴] به بررسی فرکانسهای طبیعی و مد شیپهای ارتعاش متقارن پوسته های کروی پرداخته است. ناواراتنا<sup>6</sup> [۵] نتایجی را در خصوص فرکانس طبیعی پوسته های کروی منتشر نموده است. لام<sup>۲</sup> و همکاران [۶] به مطالعه بر روی پوسته های استوانه ای مرکب ضخیم چند لایه با  $^{\wedge}$ زوایای متقارن به کمک یک روش تحلیلی پرداخته اند. آرچر [۷] تاثیر حالات تنش یکنواخت بر فرکانس طبیعی پوسته های کروی را مورد بررسی قرار داده است. گونسالوز<sup>6</sup> [۸] تاثیر نواقص هندسی اولیه متقارن و تنشهای فشاری غیر خطی بر فرکانسهای طبیعی پوسته های کروی گیردار را

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Semi-Analytical Finite element Method

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Niordson

Ramakrishnan

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Hoppmann <sup>5</sup> Ross

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Navaratna

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Lam

<sup>8</sup> Archer

<sup>9</sup> Goncalves

مطالعه نموده است. گانسن<sup>۱</sup> و همکاران [۹] تحلیل کمانش حرارتی و ارتعاش آزاد پوسته های نیم کره ایزوتروپیک تحت تغییرات دمایی محور متقارن را با روش اجزاء محدود نیمه تحلیلی ارائه نموده اند. لام و همکاران [۱۰] به بررسی اثر شرایط مرزیو زاویه الیاف بر روی فرکانس طبیعی پوستههای استوانهای ارتوتروپیک پرداختهاند. تئوری مورد استفاده آنها تئوری لاو<sup>7</sup>میباشد و از روش ریتز<sup>۳</sup> برای بدست آوردن نتایج حاصل از تحلیل استفاده کردهاند و دریافتند که هم شرایط مرزی و هم زاویه الیاف تأثیر بسزایی در فرکانس طبیعی پوسته دارد.

لی و همکاران [۱۱]بر اساس تئوری تغییر شکل برشی مرتبه سوم سندرز مدل اجزائ محدودی را برای بررسی ارتعاشات پنل های کروی کامپوزیتی تورقی<sup>°</sup> دارای برش در راس ارائه داده اند. محمد ً و همکاران [1۲] به بررسی ارتعاشات پوسته های دو انحناء کم عمق<sup>۲</sup> نازک با بیست و یک شرط مرزی دلخواه پرداخته اند و برای حل معادلات مربوطه از روش ریتز استفاده کرده اند. رائو<sup>^</sup> و همکاران [۱۳] تحلیل اجزاء محدود پوسته های ساخته شده از مواد تابعی ٔ تحت بارگذاری های مختلف از جمله مکانیکی و حرارتی و همچنین ارتعاش آزاد آنها را بررسی نموده اند. یگائو ( همکاران [۱۴] فرمولبندی منسجمی را بر اساس حساب تغییرات برای تحلیل ارتعاشی پوسته های دورانی کامپوزیتی با در نظر گرفتن اثر تغییر شکل برشی و اینرسی دورانی ارائه نموده اند. حسینی<sup>۱۱</sup> و همکاران [۱۵] روش حل دقیق جدیدی را برای بررسی ارتعاش آزاد پنلهای کروی نسبتا ضخيم ارائه نموده اند. برای روابط کرنش-جابجایی از تئوریهای سندرز و دانل<sup>۱۲</sup> استفاده نموده اند. سای رام<sup>۱۳</sup> و همکاران [۱۶] ارتعاشات آزاد کلاهکهای کروی کامپوزیتی

- <sup>1</sup> Ganesan <sup>2</sup> Love Theory
- <sup>3</sup> Ritz Method
- <sup>4</sup> Lee
- <sup>5</sup> Delamination
- 6 Mohamad
- <sup>7</sup> Doubly Curved Shallow Shells
- <sup>8</sup> Rao
- <sup>9</sup> Functionally Graded Materials <sup>10</sup> Yegao
- <sup>11</sup> Hosseini
- <sup>12</sup> Sanders and Donnell shell theories
- 13 Sai Ram

شامل و بدون برش در راس را بررسی نموده اند. المان استفاده شده توسط آنها یک المان پوسته هشت گره ای ایزوپارامتریک با نه درجه آزادی در هر گره می باشد.

### ۲- فرمولبندی مساله

در این مقاله با توجه به روابط کرنش – جابجایی برای پوسته های دورانی عمومی، روابط کرنش مربوط به پوسته های کروی بر پایه تئوری تغییر شکل برشی مرتبه اول استخراج شده است. در تحلیل پیشرو فرض بر آنست که پوسته تحت مطالعه نازک بوده و ماده کامپوزیت رفتار الاستیک خطی دارد.

میدان جابجایی بر مبنای تئوری برابر است با[۱۱]:  

$$u(s, \theta, z) = u_0(s, \theta) + z\Psi_{0s}(s, \theta)$$

$$v(s, \theta, z) = v_0(s, \theta) + z\Psi_{0\theta}(s, \theta) \qquad (1)$$

$$w(s, \theta) = w_0(s, \theta)$$

heta,  $v_0$  و  $v_0$  بترتیب جابجایی سطح میانی در جهات $v_0$ ,  $u_0$  و  $v_0$  دورانهای عمود بر سطح میانی در امتداد محورهای  $\theta$ , s می باشند.

$$\begin{split} \epsilon_{i} &= \frac{\partial}{\partial \alpha_{i}} \left( \frac{u_{i}}{(g_{i})^{\frac{1}{2}}} \right) + \frac{1}{2g_{i}} \sum_{k=1}^{3} \frac{\partial g_{i}}{\partial \alpha_{k}} \frac{u_{k}}{(g_{k})^{\frac{1}{2}}} ,\\ i &= 1,2,3 \end{split}$$

$$\gamma_{ij} = \frac{1}{\left(g_i g_j\right)^{\frac{1}{2}}} \left( g_i \frac{\partial}{\partial \alpha_j} \left( \frac{u_i}{\left(g_i\right)^{\frac{1}{2}}} \right) + g_j \frac{\partial}{\partial \alpha_i} \left( \frac{u_j}{\left(g_j\right)^{\frac{1}{2}}} \right) \right)$$
  
$$i, j = 1, 2, 3, i \neq j$$
  
(Y)

a<sub>i</sub> و u<sub>i</sub> بترتیب مولفه های انحناء سطح و بردار جابجایی می باشد. باشند. همچنین g<sub>i</sub> پارامترهای ضریب هندسی می باشد. برای پوسته های دورانی داریم:

 $\begin{array}{l} \alpha_1=s\,,\;\alpha_2=\theta\,,\;\alpha_3=z\\ u_1=u\,,\;u_2=v\,,u_3=w \end{array}$ 

$$g_{1} = A_{1}^{2} \left( 1 + \frac{z}{R_{1}} \right)^{2},$$

$$g_{2} = A_{2}^{2} \left( 1 + \frac{z}{R_{2}} \right)^{2}, g_{3} = 1$$
(7)

$$\begin{split} \epsilon^{0}_{\theta\theta} &= \frac{1}{r} \frac{\partial v_{0}}{\partial \theta} + \frac{u_{0}}{r} \cos\varphi + \frac{w_{0}}{r} \sin\varphi \\ \gamma^{0}_{s\theta} &= \frac{1}{r} \frac{\partial u_{0}}{\partial \theta} + \frac{\partial v_{0}}{\partial s} - \frac{v_{0}}{r} \cos\varphi \\ \gamma^{0}_{\theta z} &= \Psi_{0\theta} - \frac{v_{0}}{r} \sin\varphi + \frac{1}{r} \frac{\partial w_{0}}{\partial \theta} \\ \gamma^{0}_{sz} &= \Psi_{0s} - \frac{u_{0}}{R} + \frac{\partial w_{0}}{\partial s} \\ \kappa^{1}_{s} &= \frac{\partial \Psi_{0s}}{\partial s} \\ \kappa^{1}_{\theta} &= \frac{1}{r} \frac{\partial \Psi_{0\theta}}{\partial \theta} + \frac{\Psi_{0s}}{r} \cos\varphi \\ \kappa^{1}_{s\theta} &= \frac{1}{r} \frac{\partial \Psi_{0s}}{\partial \theta} + \frac{\partial \Psi_{0\theta}}{\partial s} - \frac{\Psi_{0\theta}}{r} \cos\varphi + \\ &= \frac{\sin\varphi}{r} \frac{\partial v_{0}}{\partial s} + \frac{1}{rR} \frac{\partial u_{0}}{\partial \theta} - \frac{v_{0}}{rR} \cos\varphi \end{split}$$

۳- روش اجزاء محدود نیمه تحلیلی

m نشان دهنده شماره m امین مد محیطی می باشد. در جهت s نیز از یک المان سه گرهی ایزوپارامتریک استفاده شده است. شکل ۲ یک پوسته نیم کره با این المان را نشان می دهد. هر گره دارای پنج درجه آزادی می باشد. توابع شکل مرتبط با این المان بصورت زیر می باشند  $[N_1, N_2, N_3] = \left[\frac{s^2 - sI}{2l^2}, \frac{l^2 - s^2}{l^2}, \frac{s^2 + sI}{2l^2}\right] = [N_1, N_2, N_3]$ (۱۰) (10)  $[R_1, N_2, N_3] = \left[\frac{s^2 - sI}{2l^2}, \frac{l^2 - s^2}{l^2}, \frac{s^2 + sI}{2l^2}, \frac{s^2 + sI}{2l^2}\right]$  (10) [10)  $[R_1, N_2, N_3] = \left[\frac{s^2 - sI}{2l^2}, \frac{l^2 - s^2}{l^2}, \frac{s^2 + sI}{2l^2}, \frac{s^2 + sI}{2l^2}\right]$  [10)

لیم ۱ و شعاع های انحناء هستند.  
لیم ۱ و شعاع های انحناء هستند.  
از شکل ۱ برای منحنی فضایی در مختصات (x<sub>3</sub>, θ)  
مطابق مرجع [۱۸] می توان نوشت:  
(4) 
$$(A_2 = r_1^2(dx_3)^2 + A_2^2(d\theta)^2$$
  
در این مختصات، پارامترهای لیم  $\frac{1}{2}(r'^2)^2 + A_1^2(dx_3)^2 + A_2^2(d\theta)^2$   
هستند و شعاع های انحناء برابرند با  
 $R_2 = r(1 + r'^2)^{\frac{1}{2}} = R_1 = -\frac{(1 + r'^2)^{\frac{3}{2}}}{r''}$ 

$$(\mathrm{dS})^2 = \left(\frac{\mathrm{R}}{\mathrm{r}}\right)^2 (\mathrm{dx}_3)^2 + \mathrm{r}^2 (\mathrm{d}\theta)^2 \tag{\Delta}$$

$$(dS)^2 = (1)^2 (ds)^2 + r^2 (d\theta)^2$$
 (?)

. 
$$A_2 = r$$
 و  $A_1 = 1$  .  $A_2 = r$  بس داريم



شکل۱- هندسه پوسته دورانی [۱۹]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Lame's Parameter

$$\begin{split} U &= \frac{1}{2} \int_{v} \{\sigma\}^{T} \{\epsilon\} dv \qquad (1\texttt{f}) \\ &= \frac{1}{2} \int_{v} \left( \left[ \overline{Q}_{ij} \right] \{\epsilon\} \right)^{T} (\{\epsilon\}) dv \qquad (1\texttt{f}) \\ & \text{c, cll } D \\ & \text{c,$$

$$\{\epsilon\} = [B]\{d_e\} \tag{10}$$

ماتریس [B] ماتریس کرنش-جابجایی نام دارد و شامل توابع شکل و مشتقات آن می باشد. بنابراین می توان رابطه انرژی کرنشی را به صورت زیر بازنویسی نمود

$$U = \frac{1}{2} \int_{A} (\{d_e\}^T [B]^T [D] [B] \{d_e\}) dA$$
 (19)

ماتریس [D] برای یک کامپوزیت لایه ای شامل ضرایب سفتی متفاوتی می باشد. این ضرایب سفتی به صورت زیر محاسبه می شوند.

$$\begin{split} \left(A_{ij}, B_{ij}, D_{ij}, ...\right) &= \\ \sum_{k=1}^{N} \int_{h_{k-1}}^{h_{k}} \left(\overline{Q}_{ij}\right)_{k} (1, z, z^{2}, ...) dz & i, j = 1, 2, 6 \\ A_{\alpha\beta} &= \sum_{k=1}^{N} \int_{h_{k-1}}^{h_{k}} \frac{5}{4} \left(\overline{Q}_{ij}\right)_{k} \left(1 - 4 \left(\frac{z}{h_{k} - h_{(k-1)}}\right)^{2}\right) dz \\ &\alpha, \beta = 4, 5 \\ (1V) \\ &\mu = \frac{1}{2} \{d_{e}\}^{T} [K] \{d_{e}\} & (1A) \\ \mu &= \sum_{k=1}^{N} \left[K \right] \{d_{e}\} \\ &\sum_{k=1}^{N} \left[K \right] \{d_{e}\} \\ &\sum_{k=1}^{N} \left[K \right] \{d_{e}, k\} \\ &\sum_{k=1}^{N} \left[K$$

$$[K] = \int_{A} [B]^{T}[D] [B] dA \tag{19}$$

۶- بدست آوردن ماتریس جرم
انرژی جنبشی یک پوسته پیوسته بصورت زیر قابل بیان میباشد

$$KE = \frac{\rho}{2} \int_{v} (\dot{u}^{2} + \dot{v}^{2} + \dot{w}^{2}) dv$$
 (7.)

با جایگذاری رابطه (۱) در رابطه (۲۰) انرژی جنبشی برای پوسته به صورت زیر خواهد شد

$$\begin{split} \text{KE} &= \frac{1}{2} \int_{A} \left( \left( I_{1} (\dot{u}^{2} + \dot{v}^{2} + \dot{w}^{2}) + \right. \\ \left. 2 I_{2} (\dot{u}_{0} \dot{\psi}_{s} + \dot{v}_{0} \dot{\psi}_{\theta}) + \left. I_{3} (\dot{\psi}_{s}^{2} + \dot{\psi}_{\theta}^{2}) \right) \right) dA \end{split} \tag{71}$$



شکل۲- المان بندی پوسته نیم کره [۹]

۴- روابط تنش – کرنش روابط تنش- کرنش در مختصات پوسته برای kامین لایه از یک مادہ کامپوزیتی به صورت زیر می باشد  $\begin{bmatrix} \overline{Q}_{11}\overline{Q}_{12}\overline{Q}_{16} & 0 & 0 \end{bmatrix}$  $(\sigma_{ss})$ (Ess)  $\begin{bmatrix} \overline{\mathbf{Q}}_{21} \overline{\mathbf{Q}}_{22} \overline{\mathbf{Q}}_{26} & \mathbf{0} \\ \overline{\mathbf{Q}} & \overline{\mathbf{Q}} & \overline{\mathbf{Q}} & \mathbf{0} \end{bmatrix}$  $\sigma_{\theta\theta}$ 0  $\epsilon_{\theta\theta}$  $\left. \begin{array}{c} \tau_{s\theta} \\ \tau_{\theta z} \\ \tau_{gz} \end{array} \right\} = \left[ \begin{array}{c} \overline{Q}_{61} \overline{Q}_{62} \overline{Q}_{66} \overline{Q}_{44} \overline{Q}_{45} \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \overline{Q}_{54} \overline{Q}_{55} \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right]_{klay}$ 0 Ysθ (17)  $\gamma_{\theta z}$  $(\gamma_{sz})$ (τ<sub>sz</sub> J

نده و عبارتند k مین لایه بوده و عبارتند  $\overline{Q}_{ij}$ 

$$\begin{split} \overline{Q}_{11} &= Q_{11}(\cos\gamma)^4 + \\ &= 2(Q_{12} + 2Q_{66})(\sin\gamma)^2(\cos\gamma)^2 + Q_{22}(\sin\gamma)^2 \\ &= \overline{Q}_{12} = (Q_{11} + Q_{22} - 4Q_{66})(\sin\gamma)^2(\cos\gamma)^2 + \\ &= Q_{12}((\sin\gamma)^4 + (\cos\gamma)^4) \\ &= \overline{Q}_{16} = -\cos\gamma(\sin\gamma)^3Q_{22} + \sin\gamma(\cos\gamma)^3Q_{11} - \\ &= \cos\gamma(\sin\gamma)^2 - (\sin\gamma)^2)(Q_{12} + 2Q_{66}) \\ &= \overline{Q}_{22} = \\ &= Q_{11}(\sin\gamma)^4 + 2(Q_{12} + 2Q_{66})(\sin\gamma)^2(\cos\gamma)^2 + \\ &= Q_{22}(\cos\gamma)^4 \\ &= Q_{26} = -\sin\gamma(\cos\gamma)^3Q_{22} + \cos\gamma(\sin\gamma)^3Q_{11} + \\ &\cos\gamma\sin\gamma((\cos\gamma)^2 - (\sin\gamma)^2)(Q_{12} + 2Q_{66}) \\ &= \overline{Q}_{66} = (Q_{11} + Q_{22} - 2Q_{12})(\sin\gamma)^2(\cos\gamma)^2 + \\ &= Q_{66}((\cos\gamma)^2 - (\sin\gamma)^2)^2 \\ &= \overline{Q}_{44} = Q_{44}(\cos\gamma)^2 + Q_{55}(\sin\gamma)^2 \\ &= \overline{Q}_{55} = Q_{55}(\cos\gamma)^2 + Q_{44}(\sin\gamma)^2 \end{split}$$

γ جهتگیری زاویه الیاف نسبت به محور s را نشان می دهد. Q<sub>ij</sub> بر اساس مدول الاستیک در مختصات اصلی نوشته می شوند[۱۷].

در رابطه فوق <sub>I</sub>iممانهای اینرسی میباشند که بصورت زیر تعریف میشوند:

$$(I_1, I_2, I_3) = \sum_{k=1}^N \int \rho^k (1, z, z^2) dz$$
 (۲۲)  
که N ، شماره لايه برای پوسته چند لايه و  $\eta$  چگالی می

باشد.

از طرفی می  
دانیم 
$$\{d\} = [N] \{d_e^i\}$$
 (۲۳)

که [N] ماتریس توابع شکل، {d<sup>i</sup><sub>b</sub>} بردار جابجایی گرهای و{b} بردار جابجایی کل المان میباشد.

رابطه (۲۱) را در فرم ماتریسی بصورت زیر میتوان نوشت:

$$KE = \frac{1}{2} \int_{A} {\{\dot{d}_e\}}^T [I] {\{\dot{d}_e\}} dA$$
 (Y<sup>¢</sup>)

ماتریس[I]،ماتریس ممانهای اینرسی برای پوسته میباشد. با جایگذاری رابطه (۲۳) در رابطه (۲۴) میتوان نوشت:

$$KE = \frac{1}{2} \{\dot{d}_e\}^T [M] \{\dot{d}_e\}$$
(Y\Delta)

که در آن

$$[M] = \int_{A} [N]^{T} [I] [N] dA$$
 (Y%)

[M]ماتریس جرم میباشد.

با داشتن ماتریس جرم و ماتریس سفتی کل پوسته که شرایط مرزی مساله نیز در آنها لحاظ شده است، میتوان معادله کلی ارتعاش آزاد پوسته را به صورت زیر نوشت [M<sup>uu</sup>]{ü} + [K<sup>uu</sup>]{u} = {0}

در رابطه فوق [M<sup>uu</sup>] و [K<sup>uu</sup>] به ترتیب ماتریس جرم کل و ماتریس سفتی کل هستند. {u} و{ü} به ترتیب بردار جابجایی و شتاب پوسته می باشند. با استفاده از معادله مشخصه ارتعاشی زیر می توان فرکانسهای طبیعی پوسته را بدست آورد.

 $([K^{uu}] - [M^{uu}]\omega^2)\{d\} = \{0\}$ (7 $\lambda$ )

مقادیر ویژه رابطه فوق مربع فرکانس طبیعی پوسته را بدست میدهد.

۷- نتایج و راستی آزمایی

در نخستین گام جهت بررسی همگرایی پاسخها، مطابق شکل ۳ فرکانس طبیعی پوسته کامپوزیتی نیم کره با شرایط

مرزی ساده با تعداد المانهای متفاوت نمایش داده شده است. $\Omega$  فرکانس بی بعد شده می باشد و به صورت زیر تعریف می گردد.

$$\Omega = \omega. R. \left(\frac{\rho}{E_{11}}\right)^{\frac{1}{2}}$$
 (19)

ماده انتخابی برای پوسته کامپوزیتی، گرافیت اپوکسی با خصوصیات مندرج در جدول ۱ می باشد.

HS-Graphite/Epoxy	خواص
$181 \times 10^{9}$	$E_{11}(Pa)$
$10.34  imes 10^9$	$E_{22}(Pa)$
$7.2 \times 10^{9}$	$G_{12}(Pa)$
0.28	$\vartheta_{12}$
1389.23	$\rho(\frac{kg}{m^3})$

جدول ۱- خصوصیات گرافیت اپوکسی

همانطور که مشاهده می شود با انتخاب بیش از ۱۵ المان تغییری در نتایج فرکانس طبیعی بی بعد شده بر حسب مد محیطی مشاهده نمی شود و این نمایانگر همگرایی پاسخها میباشد. بنابراین برای بدست آوردن سایر نتایج از ۲۰ المان استفاده شده است.



شکل۳- بررسی همگرایی فرکانس طبیعی بی بعد پوسته نیمکره با ضخامت ۲ سانتیمتر و زاویه الیاف صفر درجه با شرایط مرزی ساده

برای بررسی صحت نتایج کار حاضر مقایسه ای با نتایج مراجع [۱۶ و ۲۰] صورت گرفته است. در شکل ۴ مطابق مرجع [۱۶] فرکانس طبیعی کلاهک کروی کامپوزیتی دولایه صفر/نود با شرایط مرزی ساده و خصوصیات مکانیکی و هندسی برابر با

 $G_{23}/E_2=0.2$  ,  $G_{13}/E_2=0.5, E_1/E_2=25$  ,  $G_{12}/E_2=0.5$  ,  $\nu_{12}=0.25$  , R/h=200

آورده شده است. در این شکل  $\Phi_0$  زاویه برش و  $\Phi_1$  زاویه کلاهک کروی نسبت به خط عمود می باشد. نتایج حاصل از کار حاضر با مرجع [۱۶] تطبیق دارد و اختلاف جزئی موجود می تواند به دلیل تفاوت در مرتبه تئوری تغییر شکل برشی بکار رفته باشد ضمن آنکه در این کار از روش اجزء محدود نیمه تحلیلی استفاده شده است.

در مرجع [۲۰] فرکانس طبیعی پوسته نیم کره کامل و بدون برش در راس برای ماده ایزوتروپ با نتایج کار حاضر مقایسه شده است.. همانطور که در شکل ۵ مشاهده می شود نتایج حاصل از کار حاضر با مرجع [۲۰] تطبیق دارد. برای پوسته های نازک با تغییر شماره مد محیطی فرکانسهای طبيعي تفاوت چنداني نمي كنند اما با افزايش ضخامت پوسته در شماره مدهای محیطی بالاتر فرکانسهای طبیعی افزایش می یابند ضمن آنکه بین نتایج کار حاضر و مرجع [٢٠] كمى اختلاف مشاهده مى شود. دليل اين اختلاف اینست که در این مرجع مساله بر مبنای تئوری پوسته ضخیم تحلیل شده است. اما نتایج نشان می دهد که در رنج ضخامت مورد بررسی با دقت مناسبی می توان پوسته را نازک فرض نمود. همچنین در تمام h/R مورد بررسی حداقل فرکانس طبیعی مربوط به مد محوری اول می باشد. از آنجا که حداقل فرکانس طبیعی در مدهای محیطی ابتدایی اتفاق می افتد، در ادامه پاسخها برای چهار مد محیطی نخست آورده شده است.



شکل۴- مقایسه نتایج کار حاضر با مرجع [۱۶] برای کلاهک دو لایه صفر /نود با R /h=200 و زاویه کلاهک  $\phi_1 = 10$ 



شکل۵- مقایسه نتایج کار حاضر با مرجع [۲۰] برای پوسته نیم کره ایزوتروپ با شرایط مرزی گیردار

برای بررسی اثر میزان برش در راس پوسته نیم کره، شرایط مرزی و زاویه الیاف بر فرکانس طبیعی در شکلهای ۶ تا ۱۰ نمودار فرکانس بی بعد شده پوسته نیم کره بر حسب زاویه برش در راس برای چهار مد محیطی اول و شرایط مرزی گیردار -گیردار و ساده-ساده و زوایای الیاف متفاوت آورده شده است.

در شکل ۶ نتایج فرکانس طبیعی بی بعد شده برای زاویه الیاف صفر درجه آورده شده است. همانطور که مشاهده می شود با افزایش میزان برش در راس پوسته نیم کره فرکانس طبیعی افزایش می یابد و مقدار فرکانس طبیعی در مدهای محیطی مختلف بهم نزدیک می شود. با تغییر شرایط مرزی از گیردار به ساده ضمن حفظ رفتار، فرکانس طبیعی کاهش می یابد.



شکل۶- فرکانس طبیعی بی بعد پوسته نیم کره با ضخامت ۲ سانتیمتر برحسب زاویه برش در راس با زاویه الیاف صفر درجه

برای زاویه الیاف سی درجه نتایج در شکل ۷ آمده است. در این حالت تغییر زاویه برش در راس تاثیر زیادی بر فرکانس طبیعی ندارد و اثر تغییر شرایط مرزی مشابه حالت قبل است.

با تغییر زاویه الیاف به چهل و پنج درجه مطابق شکل ۸ بجز مد محیطی نخست، در سایر مدهای محیطی برای پوسته نیم کره با برش در راس صفر تا سی درجه فرکانسهای طبیعی بسیار بهم نزدیک می باشند و اثر تغییر شرایط مرزی مشابه حالات قبل است.



شکل۷- فرکانس طبیعی بی بعد پوسته نیم کره با ضخامت ۲ سانتیمتر برحسب زاویه برش در راس با زاویه

الياف ۳۰ درجه



شکل۸ – فرکانس طبیعی بی بعد پوسته نیم کره با ضخامت ۲ سانتیمتر برحسب زاویه برش در راس با زاویه الیاف ۴۵ درجه

برای زاویه الیاف شصت درجه بر طبق شکل ۹ با تغییر زاویه برش در راس پوسته نیم کره شماره مد محیطی متناظر با حداقل فرکانس طبیعی از یک به چهار تغییر می نماید و اثر تغییر شرایط مرزی مشابه حالات قبل است.

با توجه به شکل ۱۰ انتخاب زاویه الیاف نود درجه بجز مد محیطی نخست، در سایر مدهای محیطی برای پوسته نیم کره با تغییر میزان برش در راس فرکانس طبیعی تغییرات چشمگیری ندارد ضمن آنکه بر خلاف موارد قبل برای زاویه برش در راس ده تا نود درجه مد محیطی نخست بیشترین فرکانس طبیعی را دارد. همچنین تغییر شرایط مرزی اثر بسیار کمی بر فرکانس طبیعی دارد.

بنابراین در بین زوایای الیاف مورد بررسی زاویه الیاف نود درجه رفتار متفاوتی را نشان می دهد. در صورت یکسان بودن تمامی شرایط، افزایش زاویه برش در راس فرکانس طبیعی را افزایش می دهد پس می توان گفت برای شرایط مشابه زاویه برش نود درجه بیشترین فرکانس طبیعی را بدست می هد.



شکل۹- فرکانس طبیعی بی بعد پوسته نیم کره با ضخامت ۲ سانتیمتر برحسب زاویه برش در راس با زاویه الیاف ۶۰ درجه



شکل۱۰- فرکانس طبیعی بی بعد پوسته نیم کره با ضخامت ۲ سانتیمتر برحسب زاویه برش در راس با زاویه الیاف ۹۰ درجه

با توجه به جدول ۲ می توان دریافت که پوسته نیم کره بدون برش با زاویه الیاف صفر درجه و شرایط مرزی ساده

······································																					
		0				30			45			60				90					
Angle of Cut-out at Apex																					
m	B.C	0	30	60	90	0	30	60	90	0	30	60	90	0	30	60	90	0	30	60	90
1	CC	.24	.29	.37	.56	.28	.32	.37	.50	.31	.38	.41	.48	.34	.48	.52	.58	.25	.32	.39	.51
	SS	.23	.25	.30	.42	.26	.31	.37	.39	.30	.37	.40	.42	.34	.47	.51	.55	.25	.32	.39	.51
2	CC	.30	.32	.38	.57	.41	.42	.44	.54	.45	.49	.52	.56	.39	.45	.59	.68	.26	.27	.31	.38
	SS	.29	.29	.32	.42	.40	.40	.42	.45	.44	.48	.50	.52	.38	.44	.58	.67	.26	.27	.31	.38
3	CC	.36	.36	.41	.58	.50	.51	.54	.60	.46	.51	.61	.65	.37	.39	.47	.62	.27	.27	.28	.33
	SS	.34	.34	.35	.44	.48	.48	.51	.53	.46	.50	.58	.63	.37	.38	.46	.61	.27	.27	.29	.32
4	CC	.40	.41	.44	.59	.59	.59	.62	.67	.47	.48	.57	.70	.38	.38	.42	.54	.29	.29	.29	.31
	SS	.38	.39	.39	.46	.57	.57	.58	.61	.46	.47	.55	.70	.37	.37	.41	.52	.29	.29	.29	.31

جدول۲- تاثیر زوایای الیاف و زوایای برش در راس بر فرکانس بی بعد شده پوسته نیم کره کامپوزیتی Fiber Angle

کمترین فرکانس طبیعی را دارد و پوسته نیم کره با زاویه برش در راس نود درجه و زاویه الیاف چهل و پنج درجه بیشترین فرکانس طبیعی را در بین تمام حالات مورد بررسی دارد.

# ۸- نتیجه گیری

در این مقاله به کمک یک روش اجزاء محدود نیمه تحلیلی ارتعاش آزاد پوسته های نیم کره کامپوزیتی دارای برش در راس مطالعه شده است. اثر میزان زاویه برش در راس، زاویه الیاف و شرایط مرزی مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج حاصل با مراجع سازگاری مناسبی را نشان می دهند. برای پوسته های نازک با تغییر شماره مد محیطی فرکانسهای طبیعی تفاوت چندانی نمی کنند اما با افزایش ضخامت پوسته در شماره مدهای محیطی بالاتر فرکانسهای طبیعی افزایش می یابند.

برای تمام زوایای الیاف پوسته بدون برش در راس با شرایط مرزی ساده حداقل فرکانس طبیعی را با شماره مد یک دارد. بنابراین می توان گفت ایجاد برش در راس پوسته باعث افزایش فرکانس طبیعی می گردد. دلیل بدست آمدن این نتیجه آنست تغییر زاویه برش در راس پوسته باعث تغییر در اینرسی و سفتی پوسته می شود.

برای کلیه زاوایای الیاف بجز زاویه الیاف نود درجه، شرط مرزی گیردار نسبت به شرط مرزی ساده فرکانس طبیعی بالاتری را بدست می دهد اما برای زاویه الیاف نود درجه تغییر شرایط مرزی اثر محسوسی بر فرکانس طبیعی ندارد. این نتیجه نیز بدلیل مقید تر شدن جابجایی ها در حالت شرط مرزی گیر دار مورد انتظار است اما برای زاویه الیاف نود درجه بنظر میرسد که اثر زاویه الیاف بر سفتی پوسته بر اثر شرایط مرزی غالب است.

پوسته نیم کره با زاویه برش در راس نود درجه و زاویه الیاف چهل و پنج درجه بیشترین فرکانس طبیعی و پوسته نیم کره بدون برش در راس با زاویه الیاف صفر درجه کمترین فرکانس طبیعی را در بین تمام حالات مورد بررسی دارد.

در پایان می توان نتیجه گرفت که برای یک کاربرد خاص از پوسته های کروی دارای برش یا بدون برش که باید در محدوده فرکانس طبیعی مشخصی باشیم، با انتخاب ترکیبهای مناسبی از زاویه الیاف، زاویه برش در راس و شرایط مرزی می توان به محدوده فرکانس طبیعی مطلوب رسید.

# تشكر و قدرداني

این تحقیق با استفاده از اعتبارات پژوهشی دانشگاه شاهرود به انجام رسیده است.

# مراجع

- Niordson FI (1984) Free vibration of thin elastic spherical shells. Int J Sol & Structures 20: 667– 687.
- [2] Ramakrishnan CV, Shah AH (1970) Vibration of aeolotropic spherical shells. J Acoust Sot Amer 47: 1366–1374.
- [3] Hoppmann WH, Baronet CN (1963) A study of the vibrations of shallow spherical shells. Trans ASME, J ApplMech 30: 326–334.
- [4] Ross EW (1965) Natural frequencies and mode shapes for axisymmetric vibrations of deep spherical shells. ASME, J ApplMech 32: 553– 561.
- [5] Navaratna DR (1966) Natural vibration of deep spherical shells. AIAA J 4: 2056–2058.
- [6] Lam KY, Loy CT (1995) Influence of boundary conditions and fiber orientation on the natural

functionally graded (FG) composite shell structures. Procedia Engineering 38: 3192–3199.

- [14] YegaoQu, Xinhua Long, Shihao Wu, GuangMeng (2013) A unified formulation for vibration analysis of composite laminated shells of revolution including shear deformation and rotary inertia. Composite Structures 98: 169–191.
- [15] Hosseini-Hashemi SH, Fadaee M (2011) On the free vibration of moderately thick spherical shell panel–A new exact closed-form procedure. J Sound Vib 330(17):4352–4367.
- [16] Sai Ram KS, SreedharBabu T (2002) Free vibration of composite spherical shell cap with and without a cutout. Computers and Structures 80: 749–1756.
- [17] Kadoli R,Ganesan N (2005) A theoretical analysis of linear thermoelastic buckling of composite hemispherical shells with a cut-out at the apex. J Composite Structures 68: 87–101.
- [18] Toorani MH,Lakis AA (2000) General equations of anisotropic plates and shells including transverse shear deformations, rotary inertia and initial curvature effects. J Sound Vib 237(4): 561– 615.
- [19] Kraus H (1967) Thin elastic shells, Chap 1, John Wiely, New York.
- [20] Gautham BP,Ganesan N (1992) Free Vibration Analysis of Thick Spherical Shells. J Computers & Structures 45(2): 307–313.

frequencies of thin orthotropic laminated cylindrical shells. Compos Struct31: 21–30.

- [7] Archer RR (1962) On the influence of uniform stress states on the natural frequencies of spherical shells.Transactions of the American Society of Mechanical Engineers, Journal of Applied Mechanics 29: 502–505.
- [8] Goncalves PB (1994) Axisymmetric vibrations of imperfect shallow spherical caps under pressure loading. Journal of Sound and Vibration 174(2): 249–260.
- [9] Ganesan N,Kadoli R (2004) Studies on linear thermoelastic buckling and free vibration analysis of geometrically perfect hemispherical shells with cut-out. J Sound & Vibration 27(7): 855–879.
- [10] Lam KY, Qian Wu (2000) Free vibration of symmetric angle-ply thick laminated composite cylindrical shells. J Compos: part 31: 345–354.
- [11] Sang-Youl Lee, Dae-Seouk Chung (2010) Finite element delamination model for vibrating composite spherical shell panels with central cutouts. Finite Elements in Analysis and Design 46(3): 247–256.
- [12] Mohamad S Qatu, EbrahimAsadi (2012) Vibration of doubly curved shallow shells with arbitrary boundaries. Applied Acoustics 73(1): 21–27.
- [13] Koteswara D Rao, Blessington PJ, R Tarapada (2012) Finite element modeling and analysis of