

بررسی عددی میدان دمایی و ساختار شعله آرام گاز متان و هیدروژن در جتهای برخوردی مایل

مهرداد کیانی^۱، حسین باشی^۲ و احسان هوشفر^{۳،®} ^۱ کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران ۲ کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران ۱۳۹۷/۱۱/۱۹ تاریخ دریافت، ۱۳۹۷/۲۱/۱۲ تاریخ بازنگری: ۱۳۹۸/۰۶/۱۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۱/۱۹

چکیدہ

امروزه شعلههای پیش آمیخته دارای کاربردهای فراوان صنعتی می باشند که در نتیجه افزایش کیفیت احتراق همراه با کاهش آلودگی این شعلهها، مورد توجه بسیاری از محققان قرار گرفته است. در این مطالعه برخورد دو جت شعله در زوایای متفاوت شبیهسازی شده است و ساختار شعله، دمای ماکزیمم شعله و میزان NOx تولیدی در حالت شعله پیش آمیخته آرام، برای دو سوخت متان و هیدروژن ارائه شده است. هدف از این شبیهسازی، بررسی تأثیر زاویه بین دو مشعل و همچنین تأثیر پیش گرم کردن هوا و سوخت بر دمای ماکزیمم شعله و Nox تولیدشده بوده است. نتایج نشان داد که با افزایش زاویه بین دو مشعل، اختلاط جریان و جریان چرخشی بیش تر شده و دمای ماکزیمم شعله و مقدار تولید NOx افزایش می باد. با افزایش زاویه از ۲ ما ۱۰ درجه، بیشینه دمای شعله متان و هیدروژن به ترتیب ۱۱ و ۱۲.۴ درصد افزایش پیدا می کند؛ همچنین با ۴۰۰ کلوین افزایش دمای ورودی سوخت و هوا، مقدار دمای بیشینه شعله برای متان و هیدروژن به ترتیب ۶ و ۴ درصد افزایش می بابد. کلوین افزایش داویه از ۲ ما ۱۰ درجه، بیشینه دمای شعله متان و هیدروژن به ترتیب ۵ هیدروژن به ترتیب ۶ و ۴ درصد افزایش می بابد. کلوین افزایش داویه و مای ورودی سوخت و هوا، مقدار دمای بیشینه شعله برای متان و

كلمات كليدى: ميدان دما؛ شعله آرام؛ شعلههاى برخوردى؛ شبيهسازى عددى؛ احتراق.

Numerical Investigation of Temperature Field and Laminar Flame Structure of Inclined Impinging Jets of Methane and Hydrogen

M. Kiani¹, H. Bashi², E. Houshfar^{3,*}

¹ Grad Student, Mech. Eng., College of Eng., Univ. of Tehran, Tehran, Iran.
 ² MSc Student, Mech. Eng., College of Eng., Univ. of Tehran, Tehran, Iran.
 ³ Assist. Prof., Mech. Eng., College of Eng., Univ. of Tehran, Tehran, Iran.

Abstract

Nowadays, premixed flames are broadly utilized in various residential/industrial applications. Therefore, simultaneously increasing the quality of combustion and reducing the pollution of these flames is of great importance. In this study, collisions of two flame jets of H_2/CH_4 have been simulated; and flame structure, temperature, and NO_x emission are reported at different conditions. The main purpose of this work was to study the effect of angle between the burners and the effect of air and fuel preheating on the key design factors of impinging jets. It was observed that by increasing the angle between two burners, mixing and recirculating flow is enlarged, and the maximum flame temperature and NO_x production is increased accordingly. By increasing the angle from 0 to 180 degrees, the maximum flame temperature of methane and hydrogen increases by 11.5 and 12.4%, respectively. Preheating showed that with 400 K increase in the fuel and inlet air temperature, the maximum flame temperature for methane and hydrogen increases 6% and 4%, respectively, which eventually results in a higher NO_x.

Keywords: Temperature Field; Laminar Flame; Impinging Flames; Numerical Simulation; Combustion.

* نویسنده مسئول؛ تلفن: ۲۱۶۱۱۱۴۸۱۳؛ فکس: ۲۳۰۲۹ ۲۱۸۸۰۰

آدرس پست الكترونيك: houshfar@ut.ac.ir

۱– مقدمه

مشعلهای گازی پیش ترکیب در مصارف خانگی و بخشهای صنعتی بهمنظور احتراق بهتر و انتقال حرارت سریعتر در رينولدز و فشار پايين استفاده بالايي دارند و اين علت باعث شده که مطالعات زیادی روی شعلههای پیشآمیخته انجام شود. مطالعه ميدان دمايي شعله ييشتركيب، باعث طراحي بهتر مشعلها میشود [۱]. یکی از موضوعهای اساسی در تحقيقات گذشته، افزايش كيفيت احتراق بوده است. بدين منظور بیشتر اصلاحات روی پارامترهای اغتشاش و نوسانی جريان متمركز شدهاند. هدف اصلى انجام اين مطالعه، بررسى استفاده از گازهای هیدروژن و متان در مشعلهای برخوردی (همانند شعله پخش کن مشعل های خانگی و شعله های صنعتی در بخش ذوب فلزات و ...) است که شعلهها با رژیم جریان آرام وارد ناحیه اختلاط شده و روی یکدیگر تأثیر می گذارند. بدین ترتیب بررسی خواهد گردید که چنانچه شعلهها با یکدیگر زاویه داشته باشند، میزان تولید حرارت و انتشار آلایندهی آنها چگونه تغییر خواهد کرد.

یکی از عوامل تأثیرگذار روی مشخصههای شعله، دمای سوخت و هوا ترکیب شده قبل از احتراق است. با و همکاران [۲]، دمای هوا و سوخت را قبل از احتراق افزایش دادند و نتایج آنها نشان میدهد که این فرایند موجب پایداری بیش تر شعله شده است. اویانک و همکاران [۳]، نشان دادند که پیش گرم کردن هوا و سوخت روی میزان تولید NO تأثیرگذار است و در نظر گرفتن پیش گرم کردن هوا و سوخت نسبت به حالت نادیده گرفتن آن باعث می شود، مقدار دوده تولیدی دقیق تر محاسبه گردد.

از عوامل مؤثر بر ساختار شعله می توان به هندسه مشعل اشاره کرد. تأثیر مشعل حلقوی بر ساختار شعله و شاخصههای انتقال حرارت آن در برخورد به سطح صاف در رژیم جریان آرام پیش ترکیب توسط ایران دوست [۴] و دانگ [۵] بررسی شد. دانگ و همکاران [۶]، اثر عدد رینولدز و فاصله نازل تا صفحه برخورد را روی مشخصههای انتقال حرارت مشعل دایروی و شیاری در شرایط آزمایشی یکسان مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که مشعلهای شیاری دارای شعله یکنواختتری نسبت به نوع دایروی هستند و همچنین میزان شار حرارتی میانگین آنها بیش تر است. از طرف دیگر، مشعلهای چندگانه با توجه به کارای

گستردهای که دارند، به شکل مبسوط مورد بررسی قرارگرفتهاند. زمانی که صفحه هدف از مشعل فاصله زیادی داشته باشد، به انرژی بیشتری نیاز است. کیفیت مربوط به چندین مشعل که با هم کار میکنند، به سه عامل بستگی دارد: ۱) نوع و هندسه مشعل ۲) ساختار قرارگیری مشعلها ۳) مشخصههای جریان. اثر قرارگیری جت شعلههای حلقوی روی یکدیگر در فواصل متفاوت توسط وو و همکاران [۷] مورد بررسی قرار گرفت. نتایج اَنها نشان میدهد که مشخصات انتقال حرارت بهشدت به فاصله مشعلها وابسته است. مشخصههای انتقال حرارت یک ردیف از جت شعلههای چندگانه شیاری به صورت تجربی توسط کوک و همکاران [۸] مطالعه گردید. طراحی آزمایش آنها شامل، چندین مشعل عمودی بدون زاویه با هم بود. نتایج آنها نشان داد که شار حرارتی مشعل مرکزی بیش از حالتی است که یک مشعل بهصورت منفرد قرار دارد. البته این پژوهش نشان داد که مزيت مذكور با افزايش فاصله بين مشعلها از بين رفته است. چنانچه مشعلها نسبت به یکدیگر زاویه داشته باشند، جتها روی یکدیگر تأثیر گذاشته و منجر به تغییر ساختار شعله مىشوند.

شیه و همکاران [۹] گزارش دادند که برای افزایش ترکیب و اختلاط سوخت بهجای قرار دادن موازی مشعلها، آنها میتوانند بهصورت مایل باهم برخورد داشته باشند. لی و همکاران [۱۰] اثر پایداری را با استفاده از روش تجربی پی آی وی⁽ برای دو مشعل متقاطع شیاری که باهم زاویه ۴۵ درجه داشتند، برای سوخت پروپان مورد مطالعه قرار دادند و نتایچ را با مشعل شیاری تخت مقایسه نمودند. آنها به این نتیجه رسیدند که این شکل از مشعلها نسبت به حالت تخت باعث بهبود پایداری شعله میشوند. کیانی و همکاران [۱۱] تأثیر فاصله مرکز تا مرکز و زاویه قرارگیری دو مشعل برخوردی را از طریق روشهای آزمایشگاهی، مورد بررسی قرار دادند و مشاهده کردند که دمای ماکزیمم شعله با مقدار زاویه برخورد دو شعله رابطه مستقیم و با فاصله مرکز تا مرکز دو مشعل رابطه معکوس دارد.

با توجه به مروری بر پژوهشهای انجام شده میتوان دریافت که وضعیت قرارگیری مشعلها و همچنین قرار

¹ Particle Image Velocimetry (PIV)

گرفتن دو مشعل در کنار هم و زاویه آنها تأثیر بهسزایی در میدان دمایی شعله دارد.

پیش گرم کردن سوخت و هوا باعث افزایش بازده، یکنواخت تر شدن دمای ناحیه احتراق و افزایش نرخ واکنش می شود [۱۲]؛ بنابراین پیش گرم کردن می تواند روی میزان NO_x اثر بگذارد. از اینرو در این مطالعه سعی شده است تا با سرختن گاز متان و هیدروژن که از پرکاربردترین و پرطرفدارترین سوختهای موجود در صنعت هستند، با توجه پرطرفدارترین سوختهای موجود در صنعت هستند، با توجه برخوردی در کنار یکدیگر مورد بررسی قرار گیرد؛ همچنین از آنجایی که تا کنون اثر پیش گرم کردن روی شعلههای برخوردی بررسی نشده، در این مطالعه سعی شده است تا اثر پیش گرم کردن جریان غیرواکنشی ورودی را بر شعله حاصل شده در جریانهای برخوردی مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد.

۲- شبیهسازی

این شبیه سازی معادلات بقای جرم، مومنتوم، انرژی و غلظت گونه ار ابرای جریان آرام، واکنشی و متقارن نسبت به محور با در نظر گرفتن شرایط مرزی متناسب حل کرده است [۱۳]. برای فرایند احتراق، واکنش دومر حله ای احتراق متان و هوا استفاده شده است که به صورت زیر است:

$$CH_4 + 1.5 \ O_2 \rightarrow CO + 2 \ H_2O$$

 $CO + 0.5 \ O_2 \rightarrow CO_2$
همچنین واکنش اساسی احتراق هیدروژن به صورت زیر
در نظر گرفته شده است:
 $2H_2 + O_2 \rightarrow 2 \ H_2O$

نرخ واکنش بهوسیله تعیین پارامترهای سینتیکی از کار دوپنت و همکاران [۱۴] بعد از اصلاح مناسب در مقایسه با دادههای تجربی، بهدستآمده است [۱۲].

برای سنجش میزان NO در شعله هر دو مسیر حرارتی و سریع در نظر گرفته شده است. تشکیل حرارتی NO با پیروی از مکانیسم زلدویچ شبیهسازی گشته است که در آن حالت پایا برای اتم N، تعادل جزئی بین اتم O و مولکول ₂O فرض شده و مقدار مناسب برای پارامترهای سینتیکی واکنش در نظر گرفته شده است [16]. مدل تجربی دیسوئت [18] از

محاسبه مقدار تشکیل NO سریع اتخاذ شده است. توزیع ذرات دوده از طریق حل معادلات بقای نسبت جرم و چگالی تعداد ذرات دوده بهدستآمده است. حرکت تودهای و ترموفورتیک ذرات دوده در معادلات بقا در نظر گرفته شده است. نرخ تولید از طریق پیروی روشی مدل شده است که ماندل و همکاران [۱۷] با در نظر گرفتن هستهزایی، رشد سطح، انعقاد و اثر اکسیداسیون توصیف کردهاند.

در حالت پایه، هوا و سوخت در دمای ۳۰۰ کلوین وارد دامنه محاسباتی میشوند. دامنه محاسباتی به اندازه کافی طویل ترسیم شده تا بتوان شرایط مرزی جریان در خروجی را بهصورت توسعه یافته در نظر گرفت. در محور جریان، فرض جریان متقارن نسبت به محور و روی دیواره فرض عدم لغزش، آدیاباتیک و عدم نشت بهعنوان شرایط مرزی در نظر گرفته شده است. در حالت جریان چرخشی ناشی از نیروی بیرون میآید، هوای محیط در ۳۰۰ کلوین است. معادلات بقای جرم، مومنتوم، انرژی، گونهها همراه با تشکیل NO و بقای جرم، مومنتوم، انرژی، گونهها همراه با تشکیل NO و دوده بهصورت همزمان با شرایط مرزی مناسب و با استفاده از تکنیک محاسباتی تفاضل محدود صریح حل شده است. برای رسیدن به یک حل مستقل از شبکهبندی و تست شبکه، تعداد مش در جهات مختلف تغییر داده شد.

مخلوط هوا و سوخت و محصولات احتراق، سیال نیوتونی و غیر قابل تراکم در نظر گرفته شدهاند؛ همچنین از اثرات جابهجایی آزاد، انتقال حرارت تابشی و تلفات وسیکوزیته در معادلات انرژی صرفنظر شده است. بدیهی است، با وجود اینکه جریان سرد غیرواکنشی در ورودی به شکل آرام است، اما پس از ورود به دامنه حل دچار نوسانات شدیدی میشود که علت این امر ناشی از اثر برخورد دو شعله روی یکدیگر است که باعث ایجاد اغتشاشات ریز میشود [۱۸] و با در نظر گرفتن فرضهای بالا معادلات بقای جرم، مومنتوم و بقای انرژی برای یک جریان واکنشی مغشوش به صورت زیر تعریف و حل شدهاند:

$$\frac{\partial\bar{\rho}}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_{j}} \left(\bar{\rho}\tilde{u}_{j}\right) = 0$$
(1)
$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\bar{\rho}\tilde{u}_{j}\right) + \frac{\partial}{\partial x_{j}} \left(\bar{\rho}\tilde{u}_{i}\tilde{u}_{j}\right) = -\frac{\partial\bar{P}}{\partial x_{i}} + \frac{\partial}{\partial x_{i}} \left(\bar{\tau}_{i,j} - \bar{\rho}\widetilde{u_{i}''}\widetilde{u_{j}''}\right) + \bar{\rho}g_{j}$$
(1)

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\bar{\rho} \tilde{h} \right) + \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\bar{\rho} \tilde{h} \tilde{u}_j \right) \\= \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\bar{\rho} \alpha \frac{\partial \tilde{h}}{\partial x_j} - \bar{\rho} \widetilde{u_j'' h''} \right) + \bar{S}_h \qquad (7)$$

در معادلات بالا، کمیتهایی که بالای آنها علامت بار(-) قرار دارد، نشان دهنده مقدار متوسط رینولدزی و نماد تیلدا (~) نشان دهنده، مقدار متوسط وزنی کمیتها است. مقدار شار حرارت مغشوش در معادله بقای انرژی به وسیله فرضیه گرادیان بوزینسک تعیین گردیده است.

$$-\widehat{u_j''h''} \approx \frac{\mu_t}{Pr_t} \frac{\partial \tilde{h}}{\partial x_j} \tag{f}$$

در جریان مغشوش واکنشی، معادله انتقال گونهها برای گونه Y_S را میتوان بهصورت رابطه (۵) تعیین کرد: $\frac{\partial}{\partial t}(\bar{\rho}\tilde{Y}_{s}) + \frac{\partial}{\partial x_{i}}(\bar{\rho}\tilde{Y}_{s}\tilde{u}_{j}) = \frac{\partial}{\partial x_{i}}\left(\left(\bar{\rho}D_{m.s} + \frac{\mu_{t}}{Sc_{t}}\right)\frac{\partial\tilde{Y}_{s}}{\partial x_{i}}\right)$ $+ \bar{\omega}_{s} ; S = 1.....N_{s}$ (۵)

در معادله بالا S در محدوده $1 < S < N_S$ تغییر می کند که در آن N_s تعداد کل گونهها در زنجیره واکنش احتراق (Sct) است. ضريب پخش جرم $D_{m,s}$ و عدد اشميت اغتشاش با پیروی از تقریب غلظت ثابت، عدد ثابت در نظر گرفته شدهاند. مدل RNG k-E برای مدل کردن اغتشاش جریان استفاده شده است. این مدل به وسیله بخشهای مرجع اضافی در معادله ٤ تجهیز گشته است که میتواند به صورت دقیق اثر جریانهای غیر ایزتروپیک و ناحیههای گردشی را پیشبینی کند. علاوه براین اثبات شده است که مدل RNG k-ε در شبیهسازی فیزیک ساختار پیچیده جتهای برخوردی کارآمد است. کمیتهای اسکالر توربولانس (k و ٤) استفاده شدهاند تا مقدار تنش رینولدزی را محاسبه کنند و بهوسیله $C_{3\epsilon}$ معادلات ۶ و $C_{1\epsilon}$ و $C_{2\epsilon}$ معادلات ۶ معادلات ۶ معادلات ۶ معادلات ۶ معادلات ۲ معادل ثابتهای مدل اغتشاش تجربی میباشند. در این معادلات G_k تولید انرژی جنبشی (k) با گرادیان متوسط سرعت، G_b تولید k از طریق بایونسی، Y_M نشان دهنده سهم انبساط نوسانی در $lpha_{arepsilon}$ و $lpha_k$ الفات کلی داخل اغتشاش تراکم پذیر است. $lpha_k$ معکوس عدد پرانتل موثر به ترتیب برای k و ϵ است و S_k و . بخشهای مرجع می باشند که کاربر تعریف می کند. S_e

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho k) + \frac{\partial}{\partial x_i}(\rho k u_i) = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\alpha_k \mu_{eff} \frac{\partial K}{\partial x_j} \right) + G_k + G_b - \rho \varepsilon - Y_M + S_k$$
(5)

$$\begin{split} \frac{\partial}{\partial t}(\rho\varepsilon) + \frac{\partial}{\partial x_i}(\rho\varepsilon u_i) &= \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\alpha_{\varepsilon} \mu_{eff} \frac{\partial \varepsilon}{\partial x_j} \right) \\ &+ C_{1\varepsilon} \frac{\varepsilon}{k} (G_k + G_{3\varepsilon} G_b) - C_{2\varepsilon\rho} \frac{\varepsilon^2}{k} + S_{\varepsilon} \end{split} \tag{Y}$$

آرامی گونههای داغ و سرد را مخلوط کرده و به داخل ناحیه واکنش می کشاند. در این حالت که بهعنوان احتراق کنترل شونده توسط اختلاط شناخته می شود، می توان از اثر سینتیک شیمیایی صرفنظر کرد. برای مشعلهای متقاطع مدل اتلاف گردابه که بهوسیله مگنوسن پیشنهاد شده است [۱۸]، استفاده گردیده است. انتخاب مدل احتراقی مناسب به عدد دامکولر جریان (Da، نسبت مقیاس زمانی جریان به واکنش) بستگی دارد که در این مورد بیش از ۱ است، بنابراین EDM بهنظر مناسب میآید. واکنش تکمرحلهای در معادله ۸ نشان داده شده است. آنالیزهای دقیقتر با به کاربردن مکانیزم کاهشیافته - جزئیاتی قابل انجام است. $F + v \ Ox \rightarrow (1 + v) Pr$ (λ) که r_s ضریب استوکیومتریک جرمی برای واکنش r_s تکمرحلهای اصلی است. این مدل بر اساس فرض یک واکنش سریع، برگشتناپذیر و تکمرحلهای است. به عنوان نتيجه مقادير مرجع معادله انتقال مىتوانند به كمك تناوب مخلوط شدن در توربولانس ɛ/k مشخص شوند.

$$\overline{\dot{\omega}} = -A\bar{\rho}\frac{\tilde{\varepsilon}}{\tilde{k}}\min(\tilde{Y}_f.\frac{\tilde{Y}_o}{r_f}.B\frac{\tilde{Y}_p}{1+r_f}) \tag{9}$$

در اینجا A و B ثابتهای تجربی هستند که A=4 و B=0.5 و B=0.5 و YP نسبت جرمی محصولات است.

شکل ۱ نمای کلی دو مشعل و دامنه محاسباتی آنها را برای شبیه سازی نمایش می دهد. مقدار عرض مقطع مشعلها برابر ۰/۷ میلیمتر در نظر گرفته شده است. پارامتری که تغییر آن در این هندسه مورد مطالعه قرار گرفته است، زاویه بین دو مشعل است. همان طور که در شکل نشان داده شده است، دامنه محاسباتی متقارن است؛ بنابراین فقط نصف این دامنه در این مطالعه شبیه سازی گشته است. سیال کاری موردنظر یک بار ترکیب هوا و متان و بار دیگر ترکیب هوا و هیدروژن است.

¹ Eddy Dissipation Model



برای تمامی موارد بررسی استقلال دادهها از تعداد مش، پنج مشربندی متفاوت انتخاب و دمای بیشینه شعله متناسب با آن روی یک خط مشخص بهدست آمده که نتایج مربوط به جریان مخالف برای متان در جدول ۱ نمایش داده شده است.

جدول ۱- بررسی استقلال از شبکه					
137829	78953	44896	30986	18632	تعداد
					سلول
2218	2219	2222	2224	2228	دمای
		2222			شعله

همان طور که از جدول ۱ مشخص است، بعد از این که تعداد سلولها به ۷۸۹۵۳ می رسد، مقدار دمای شعله تقریباً ثابت می ماند (کم تر از ۰/۵٪ تغییر می کند)؛ بنابراین این مقدار از تعداد سلولها برای تمام محاسبات کافی است.

۲- صحتسنجی

برای اطمینان از شبیه سازی انجام شده نتایج شبیه سازی با کارهای انجام شده در گذشته مقایسه گردیده است. بدین منظور دمای شعله مربوط به گاز %LFG 50 در فواصل مختلف از یک مقطع مشخص یعنی در (H/D_H = 8) که با این شبیه سازی به دست آمده، با داده های تجربی کیانی و همکاران (۱۹] مقایسه شده است. این داده های تجربی یک بار از طریق اندازه گیری به وسیله ترموکوپل و بار دیگر با استفاده از روش

اینترفرومتری ۱ برای هندسه مشابه با هندسهی شبیهسازی شده در رینولدز ۷۰ و نسبت همارزی ۱ بهدستآمده است. نتایج این مقایسه در شکل ۲ که میزان دما را بر اساس فاصله از محور تقارن (r) نشان میدهد، به نمایش گذاشته شده است.

با دقت در شکل ۲ میتوان دریافت که به علت وجود گونههایی که بهطور کامل واکنش ندادهاند، با نزدیک شدن به خط تقارن تغییرات دمایی بیشتر میشود. همانطور که در شکل ۲ دیده میشود، نتایج شبیهسازی با دقت خوبی (با اختلاف کمتر از ۸ درصد) با مدل تجربی موردنظر تطابق دارد؛ بنابراین میتوان از صحت این مدلسازی اطمینان حاصل کرد.



شکل ۲ - صحتسنجی شبیهسازی (مقایسه نتایج مدل با کارهای تجربی انجامشده)

۴- بحث و نتایج ۴-۱- مقدمه

در این مطالعه، نرمافزار فلوئنت ۱۸ جهت شبیه سازی برخورد دو جت شعله شیاری با شرایط ورودی P $_0 = 0.87$ bar و P $_0 = 0.87$ bar مورداستفاده قرارگرفته است. در این شبیه سازی، $T_0=300$ K دیواره مشعلها به صورت آدیاباتیک فرض شده است تا از

¹ Interferometry

انتقال حرارات از دیواره مشعل به هوای آزاد جلوگیری شود. ساختار دمایی و مقدار NO_x تولید شده برای این دو مشعل، با سطح مقطع $NO_x > 0.7mm$ که شعله آنها تحت زوایای مختلف باهم برخورد میکنند به دست آمده و تأثیر زاویه بر میزان تولید NO_x و ساختار دمایی شعله برخورد مورد بررسی قرار گرفته است. در ساختار شعله می توان نواحی داخلی شعله ۱، ناحیه جریان برگشتی پایینی ۲ و جریان گردشی ۳ را مطابق شکل ۳ مشاهده کرد.



شکل ۳-نواحی مختلف جریان

۴-۲- زاویه برخورد

برخلاف یک جت تنها، انتشار گونهها میتواند به علت هندسه پیچیده این مطالعه به یک میدان جریان خاص منجر شود. برخورد دو جت مایل نسبت به حالت موازی باعث ایجاد گرمای بیشتر و دمای بالاتر شعله میشود [۲۰]. در این مطالعه به بررسی توزیع دمایی شعله حاصل شده از سوختن متان و هیدروژن پرداخته میشود.

از آنجایی که بخش عمدهای از NOX تولیدی وابسته به دما است، زاویه برخورد میتواند روی تولید NOX نیز تأثیرگذار باشد [۲۱] میزان NOX تولیدی ضمن ایجاد آلودگی روی کیفیت احتراق نیز تأثیرگذار است. در این قسمت بهمنظور بررسی اثر زاویه روی دمای احتراق و میزان تولید NOX سوخت هیدروژن و متان، با ثابت نگهداشتن فاصله مرکز تا مرکز دو مشعل و سایر پارامترها اثر زاویه برای حالت موازی، 200=0, 60=0=0 و موقعیت جریان مخالف، مقدار محاسبه شده دمای بیشینه و NOX ارائه گشته است.

در شکل ۴ پیکره شعله و کانتور دمایی (خطوط و نواحی همدما) مربوط به زوایای مختلف برخورد شعلهها برای سوخت متان به نمایش گذاشته شده است.

همانطور که مشاهده می شود، با افزایش زاویه برخورد دو مشعل از ۲۰ تا ۱۸۰ درجه، قسمت داغ شعله توسعه پیدا کرده و جریان برگشتی پایینی قوی تر شده است؛ همچنین در اثر برخورد بیش تر شعله، قسمت گرم شعله به صورت باریک تر ظهور پیدا کرده است. این نتایج با نتایج انجام شده در مطالعات قبلی در مورد جریان مخالف مطابقت دارد [۲۱،۲۲].

از آنجا که عملکرد احتراق توسط میزان انتشار اکسید نیترون تحت تأثیر قرار می گیرد، نتایج عددی برای نرخ تولید ناکس فوری[†] و اکسید نیتروژن حرارتی در این بخش مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. از ناکس تولیدی سوخت در این مسأله به خاطر مقدار بسیار کم نیتروژن آلی در سوخت هیدروژن و متان میتوان چشمپوشی کرد؛ در حالی که ناکس فوری به خاطر حضور رادیکالهای حاوی کربن تولید میشود و ناکس حرارتی از کربن و اکسیژن در دماهای بالا تشکیل میشود. در نهایت مقدار MOppm (در حالت خشک/غیرمرطوب) از معادله ۱۰ محاسبه شده است [۲۳]:

$$NO_{ppm} = \frac{NO \text{ mole fraction} \times 10^{\circ}}{1 - H_2 O \text{ mole fraction}}$$
(۱۰)
The second second

همچنین دمای بیشینه شعله در جداول ۲ و ۳ و نمودارهای ۵ و ۶ نمایش داده شده است.

¹ Inner Zone

² Flash Back Zone

³ Recirculation Zone

⁴ Prompt NO_X



مکانیک سازهها و شارهها/ سال ۱۳۹۸/ دوره ۹/ شماره ۴

در زوایای مختلف مسعلها			
NO _x (ppm)	دمای ماکزیمم شعله	موقعیت قرارگیری (زاویه برحسب درجه)	
0.87	1989	(جریان موازی)	
1.96	2059	60	
4.56	2116	90	
7.5	2175	120	
10.3	2219	(جريان مخالف)	

جدول ۲- میزان NO_x تولیدی و دمای ماکزیمم احتراق متان

جدول ۳ – میزان NO _x تولیدی و دمای ماکزیمم احتراق

مختلف مشعلها	هیدروژن در زوایای
--------------	-------------------

NO _x (ppm)	دمای ماکزیمم شعله	موقعیت قرارگیری (زاویه برحسب درجه)
6.7	2153	(جريان موازى)
16	2271	60
18.8	2294	90
27	2382	120
33	2420	(جريان مخالف)

همانطور که از جداول و نمودارهای فوق مشخص است با افزایش زاویه بین دو مشعل دمای بیشینه شعله افزایش مییابد. این پدیده ازلحاظ فیزیکی قابل توجیه است؛ زیرا برخورد دو جت با یکدیگر منجر به تولید ناحیهای چرخشی میشود که باعث اختلاط بیشتر و درنتیجهی آن انتقال حرارت از ذرات سوخته شده به نسوخته میشود و افزایش کیفیت احتراق را به همراه دارد. از طرفی دیگر اثر دو شعله مستقیم روی یکدیگر روی نرخ واکنش سوختن آن تأثیر میگذارد. همان طور که از مقایسه شکل دریافت میشود، با افزایش زاویه، انرژی فعالسازی واکنش کاهش یافته و کیفیت احتراق افزایش یافته است.







از مقایسه بیشینه دما برای زوایای متفاوت میتوان دریافت که بیشینه دما مربوط به شعلههای برخوردی با زاویه کمتر است. در مشعلهای برخوردی در خروج، جریان هر سیال ممنتوم در راستای محور X دیگری را خنثی میکنند که این نکته موجب پایداری هر چه بیشتر شعله میشود؛ بنابراین هر چه زاویه بین دو مشعل بیشتر شود، این تغییر باعث میشود تا اختلاط هر چه بهتر صورت گیرد که نهایتاً باعث افزایش دمای شعله شده و یا به عبارتی دیگر شار حرارتی بیشتری تولید میکند.

بین دمای ماکزیمم و مقدار NO_x تولیدی همبستگی مثبتی وجود دارد و چنانچه مشاهده میشود، دمای شعله در

تمامی حالات از ۱۸۰۰ کلوین بیشتر بوده که محدوده مناسب برای تولید اکسید نیتروژن حرارتی است؛ بنابراین میتوان نتیجه گرفت که بیشتر اکسید نیتروژن تولیدی NO_x حرارتی است.

۲-۴- اثر پیشگرم کردن سوخت

یکی از مهمترین پارامترهایی که بر نرخ واکنش تأثیر میگذارد، پیش گرم کردن جریان غیرواکنشی ورودی است؛ اما با توجه به اینکه در مشعلهای برخوردی رفتار شعلهی حاصل شده متفاوت از مشعلهای تکی است و مقدار این تأثیرگذاری میتواند در تک شعله با مشعلهای برخوردی تفاوت قابل توجهی داشته باشد، مقدار این تأثیرگذاری در این مطالعه به صورت کم ی مورد بررسی قرار گرفته است. در این قسمت تأثیر دمای ورودی سوخت و هوا روی دمای شعله تحلیل شده است. برای این منظور، در یک هندسه خاص (یعنی در حالت جریان مخالف) همه پارامترها ثابت نگه پیدا کرد. نتایج این بررسی در جداول ۴ و ۵ و شکلهای ۷ و پیدا کرد. نتایج این بررسی در جداول ۴ و ۵ و شکلهای ۷ و ۸ نمایش داده شده است.

همانطور که از دادههای موجود در جداول مشخص است، پیش گرم کردن سوخت و هوای ورودی دمای شعله را به شکل محسوسی افزایش داده است. این نتیجه مطابق انتظار است؛ زیرا با افزایش دمای ورودی سوخت و هوا در واقع



جدول ۴ – دمای ماکزیمم شعله و میزان NO_x برای دماهای

مختلف ورودي سوخت مثان و هوا			
مقدار NO _x	دمای ماکزیمم شعله (کلوین)	دمای ورودی سوخت و هوا (کلوین)	
33	2219	300	
44	2280	400	
49	2310	500	
57	2346	600	
64	2373	700	

یزان NO _x برای دماهای	ماکزیمم شعله و م	جدول ۵- دمای ،
----------------------------------	------------------	----------------

مختلف ورودی سوخت هیدروژن و هوا			
NO_x مقدار	دمای ماکزیمم شعله (کلوین)	دمای ورودی سوخت و هوا (کلوین)	
33	2219	300	
44	2280	400	
49	2310	500	
57	2346	600	
64	2373	700	



آنتالپی ورودی محصولات افزایش میباید یا به عبارت دیگر انرژی فعالسازی واکنش، کاهش داده شده است. این آنتالپی بیشتر خود را در پایان واکنش در دمای محصولات نشان داده و باعث افزایش دمای احتراق میشود.

اگرچه افزایش دمای ورودی باعث افزایش دمای شعله می گردد و کاهش مصرف سوخت را به همراه خواهد داشت، اما یک اثر منفی آن افزایش تولید xON است. این پدیده به علت افزایش دمای ماکزیمم شعله است؛ زیرا مقدار xONتولیدی بهشدت به دمای شعله وابسته است [۲۴]. افزایش دما تا ۲۰۰ کلوین منجر به افزایش ۹۴ درصدی میزان اکسیدهای نیتروژن شده است که در پارامترهای طراحی مشعل باید مد نظر قرار گیرد جداول ۴ و ۵ و شکلهای ۷ و ۸ وابستگی xON تولیدی را به پیش گرم کردن سوخت و هوا نشان میدهد.

۵- نتیجهگیری

در این مطالعه به کمک نرمافزار فلوئنت ساختار دمایی و مقدار NO_x تولیدشده مربوط به برخورد دو شعله با زاویههای متفاوت برای دو سوخت هیدروژن و متان مورد بررسی قرار گرفته است. علاوه براثر زاویهی بین دو مشعل بر این دو یا، امتر، تأثیر ییش گرم کردن هوا و سوخت نیز مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج حاصل از این شبیهسازی نشان میدهد که افزایش زاویه برخورد دو شعله باعث اختلاط بیشتر گونهها شده که منجر به احتراق با دمای بالاتر می گردد؛ همچنین مقدار تولید NO_x با افزایش زاویه افزایش می یابد، که از این پدیده (بیشتر شدن دما و متناسب با آن بیشتر شدن NO_x میتوان نتیجه گرفت که بیشتر NO_x تولیدی از نوع حرارتی است. این نتیجه را می توان از مقایسه مقدار NO_x تولیدی مربوط به دو سوخت هیدروژن و متان نیز بهدست آورد؛ با این مقایسه میتوان دید که دمای شعله هیدروژن حدود 200 درجه بالاتر از دمای شعله متان است، میزان NO_x تولیدشده در احتراق هیدروژن نیز چند برابر احتراق متان است که نشاندهنده رابطه مستقیم افزایش تولید NOx با افزایش دما است؛ همچنین از مشاهده ساختار شعله در زوايای گوناگون میتوان استنباط کرد که افزايش زاويه برخورد دو شعله، باعث افزایش مقدار جریان برگشتی و

بزرگتر شدن ناحیه شعله در راستای Y و باریکتر شدن شعله در راستای X می شود.

همچنین نتایج بهدستآمده نشان میدهد که افزایش دمای سوخت و هوا قبل از احتراق منجر به افزایش دمای بیشینه احتراق و افزایش تولید NO_x میشود. این پدیده نیز تأییدکننده مطالب بالا است که بخش عمده NO_x تولید شده در این احتراق از نوع حرارتی است.

6- مراجع

- Lombardi L, Carnevale E, Corti A (2006) Greenhouse effect reduction and energy recovery from waste landfill. Energy 31(15): 3208–3219.
- [2] Bâ A, Cessou A, Marcano N, Panier F, Tsiava R, Cassarino G, Ferrand L, Honoré D (2019) Oxyfuel combustion and reactants preheating to enhance turbulent flame stabilization of low calorific blast furnace gas. Fuel 242: 211-221.
- [3] Ouyang Z, Liu W, Man C, Zhu J, Liu J (2018) Experimental study on combustion, flame and NOX emission of pulverized coal preheated by a preheating burner. Fuel Process Technol 179: 197-202.
- [4] Irandoost MS, Ashjaee M, Askari MH, Ahmadi S (2015) Temperature measurement of axisymmetric partially premixed methane/air flame in a coannular burner using Mach–Zehnder interferometry. Opt Lasers Eng 74: 94-102.
- [5] Dong LL, Cheung CS, Leung CW (2002) Heat transfer from an impinging premixed butane/air slot flame jet. Int J Heat Mass Transfer 45(5): 979-992.
- [6] Dong LL, Cheung CS, Leung CW (2001) Heat transfer characteristics of an impinging butane/air flame jet of low Reynolds number. Exp Heat Transfer 14(4): 265-282.
- [7] Wu J, Seyed–Yagoobi J, Page RH (2001) Heat transfer and combustion characteristics of an array of radial jet reattachment flames. Combust Flame 125(1-2): 955-964.
- [8] Kwok LC, Leung CW, Cheung CS (2005) Heat transfer characteristics of an array of impinging pre-mixed slot flame jets. Int J Heat Mass Transfer 48(9): 1727-1738.
- [9] Shih HY, Hsu JR, Lin YH (2014) Computed flammability limits of opposed-jet H2/CO syngas diffusion flames. Int J Hydrogen Energy 39(7): 3459-3468.
- [10] Li CC, Chen JW, Yang JT (2012) Stabilization of double flames interacting with the intersecting flow on a V-shaped burner. Combust Sci Technol 184(12): 2117-2135.

- [18] Lock A, Briones AM, Aggarwal SK, Puri IK, Hegde U (2007) Liftoff and extinction characteristics of fuel-and air-stream-diluted methane-air flames. Combust Flame 149(4): 340-352.
- [19] Kiani M, Houshfar E, Ashjaee M (2019) Experimental investigations on the flame structure and temperature field of landfill gas in impinging slot burners. Energy 170: 507-520.
- [20] Chen JW, Chiu CP, Mo SH, Yang JT (2015) Combustion characteristics of premixed propane flame with added H2 and CO on a V-shaped impinging burner. Int J Hydrogen Energy 40(2): 1244-1255.
- [21] Kiani M, Houshfar E, Ashjaee M (2018) An experimental and numerical study on the combustion and flame characteristics of hydrogen in intersecting slot burners. Int J Hydrogen Energy 43(5): 3034-3049.
- [22] Hosseini SE, Bagheri G, Wahid MA (2014) Numerical investigation of biogas flameless combustion. Energy Convers Manage 81: 41-50.
- [23] ANSYS Fluent Tutorial Guide (2018) Modeling species transport and gaseous combustion.
- [24] Hosseini SE, Wahid MA, Abuelnuor AA (2012) High temperature air combustion: Sustainable technology to low NOx formation. Int Rev Mech Eng 6(5): 947-953.

[11] Kiani M, Houshfar E, Niaraki Asli AE, Ashjaee M (2017) Combustion of syngas in intersecting burners using the interferometry method. Energy Fuels 31(9): 10121-10132.

- [13] Datta A, Saha A. Contributions of self-absorption and soot on radiation heat transfer in a laminar methane—air diffusion flame. Proc Inst Mech Eng A 221(7): 955-970.
- [14] DuPont V, Pourkashanian M, Williams A (1993) Modelling process heaters fired by natural gas. J Inst Energy 66: 20-38.

```
[۱۵] کیانی م، امیری پ، اسماعیل پور ک (۱۳۹۶) بررسی میدان
```

با استفاده از روش تجربی اینترفرومتری ماخ-زندر. مهندسی مکانیک مدرس ۲۴۰–۲۳۳ :(۷(۶).

- [16] De Soete GG (1975) Overall reaction rates of NO and N2 formation from fuel nitrogen. Symp (Int) Combust 15(1): 1093-1102.
- [17] Mandal BK, Sarkar A, Datta A (2006) Numerical prediction of the soot and NO formation in a confined laminar diffusion flame without and with air preheat. Proc Inst Mech Eng A 220(5): 473-486.