

بررسی آزمایشگاهی اثر آمادهسازی اولیه سطوح ابرآبگریز برمیزان کاهش نیروی پسای اصطکاکی در جریان های آرام

نوروز محمد نوری¹، ستاره سخاوت^{۲۰}^۹، سعید فسحت^۳ و شهاب بیانی آهنگر^۴ ^۱ استاد، دانشکده مهندسی مکانیک،دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران ، ایران ^۲ استادیار، گروه مهندسی مکانیک، واحد تهران شرق، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران ^۲دانشجوی دکتری، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی شیراز، شیراز، ایران ^۳دانشجوی دکتری، دانشکده مکانیک، دانشگاه صنعتی میشیگان، آمریکا مقاله مستقل، تاریخ دریافت ۲۲/۲۱/۲۶۲؛ تاریخ بازنگری: ۲۹۶/۱۳۹۷؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۲/۷

چکیدہ

دراین مقاله اثر زبری بر کاهش نیروی اصطکاک هیدرودینامیکی سطوح ابرآبگریز بطور تجربی بررسی شده است. به این منظور، میکروکانالی طراحی و ساخته شد و سپس سطوح آن با روشهای مختلف آبگریز شدند و مقدار کاهش افت فشار در جریان آرام روی آنها مورد بررسی قرار گرفت. جنس سطوح کانال، آلومینیوم درنظر گرفته شد و ۴ روش مختلف برای آزمایشات انتخاب گردید. با توجه به نتایج بدست آمده، در حالی که سطوح ابر آبگریز با زبری سلسله ایی منجر به کاهش قابل ملاحظه ای در اصطکاک سطحی (حدود ۲۰٪)گردید، سطح آبگریز صاف و بدون زبری کاهش قابل توجهی در نیروی مماسی نشان نداد. علاوه بر این برای مطالعه اثر روش آمادهسازی ، فرآیند جوشش نیز به آمادهسازی سطح اضافه شد. نتایج نشان داد که فرآیند جوشش، به عنوان بخشی از آمادهسازی سطوح ابر آبگریز، با ایجاد زبری روی زیرلایه ها، باعث افزایش دوام لایه های آبگریز و افزایش میزان کاهش نیروی نیروی پسا (تا ۴۵٪) میشود. سطوحی که با اضافه شدن فرایند جوشش آماده شدنه، پایداری بیشتری در برابر جریان از خود نشان دادند.

کلمات کلیدی: سطوح ابر آبگریز؛ میکروکانال؛ کاهش نیروی پسا؛ زمان پایداری.

Experimental Investigation on the Effect of Preprocessing in Fabrication of Superhydrphobic Surfaces on Laminar Drag Reduction

N. M. Nouri¹, S. Sekhavat^{2,*}, S. Foshat³, S. Bayani Ahangar⁴ ¹ Prof., Mech. Eng., Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran. ² Asst. Prof., Department of Mech. Eng.,East Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. ³ Ph.D. Student, Mech. Eng., Shiraz Univ., Shiraz, Iran. ⁴ Ph.D. Student, Mech. Eng., Michigan Tech.Univ.,USA.

Abstract

In this paper the effect of roughness on hydrodynamical friction reduction of superhydrophobic surfaces were studied. For this purpose, different non-wettable microchannel with various processing method was fabricated and then the amount of drag reduction in laminar flow was investigated on them. The surfaces were from Aluminum and the four different methods were used to fabricate superhydrophobic surfaces. According to the results, whereas superhydropobic surfaces with hierarchical roughness could lead to a significant skin friction reduction (about 20 %), non-wettable smooth surface did not show a tangible reduction in drag force. Beside this for study the effect of preprocessing method the boiling process was added to the fabrication method. the results indicated that boiling process alongside roughening the substrates as a part of preparation of superhydrophobic surfaces which was prepared by adding boiling process were more stable in flow field.

Keywords: Superhydrophobic Surfaces; Microchannel; Drag Reduction; Durability.

* نویسنده مسئول؛ تلفن: ۹۱۲۴۲۱۳۵۷۶؛ فکس: ۲۱۷۷۲۴۰۴۸۸

آدرس پست الكترونيك: sekhavat@alumni.iust.ac.ir

۱– مقدمه

تنش برشی بین مواد جامد و مایع، سبب ایجاد نیروی مقاوم یا افت فشار در کانالها می شود. این شرایط در محل برخورد جامد-مایع ایجاد می شود که بطور معمول به عنوان شرط مرزی عدم لغزش پذیرفته شده است؛ اما در دهههای اخیر با توجه به پیشرفت تکنولوژی و گسترش تکنیکهای اندازه گیری دقیق و مشاهده جریان نزدیک به دیوار، دانشمندان پدیده جدیدی به نام لغزش را معرفی کردهاند که نشان می دهد، سرعت سیال روی دیوار صفر نیست و این شرایط باعث کاهش قابل توجهی در نیروی پسا یا افت فشار می شود.

شرط لغزش عمدتا در سطوحی به نام سطوح ابرآبگریز وجود دارد. به علت زاویه لغزش کم و زاویه تماسی بسیار زیاد (بیشتر از ۱۵۰ درجه) بین این سطوح و قطره آب، این سطوح به طورکلی به عنوان سطوح خود-تمیز شونده شناخته میشوند. سطوح خود-تمیز شونده در کاربردهای مختلفی از جمله، پنجرههای خود-تمیزشونده، پنلهای خورشیدی و کاهش افت فشار جریان سیال، به عنوان مثال در میکرو/نانوکانالها، مورد توجه هستند.

مفهوم شرط مرزی لغزش برای اولین بارتوسط ناویر^۱ پیشنهاد شد. در این نظریه، مقدار سرعت روی دیوار، با نرخ برش سیال روی دیوار، متناسب است[۱]:

$$u = b \frac{\partial u}{\partial y} \tag{1}$$

در این رابطه b طول لغزش است. طول لغزش نشان دهنده، فاصله برونیابی شده درون دیوار است که در آن سرعت سیال به صفر میرسد. این طول در شکل ۱ مشخص است؛ بنابراین، شرط مرزی عدم لغزش با طول لغزش صفر مشخص میشود[۲].

بهترین نمونه شناخته شده از سطوح ابرآبگریز، برگ نیلوفر آبی^۲ است که دارای ساختار زبری سلسله مراتبی^۳ است. این ساختار از برجستگیهای ۲۰-۴۰ میکرومتری ایجاد شدهاست که توسط مادهایی مومی شکل با زبری کمتر پوشیده شده است [۳]؛ بنابراین محققان بسیاری زبری



شکل ۱- طول لغزش b

میکرومتری و نانومتری را با مواد دارای انرژی سطحی یایین تركيب كردند تا سطوح ابر آبگريز ايجاد كنند [۴]. نوري و همکاران، روی سطح آلومینیوم با روش سندبلاست زبری ایجاد کرده و سپس با کمک ماده آبگریز، لایه نشانی انجام دادند آنها نشان دادند که روش خشک کردن نهایی نمونهها می تواند در پایداری آنها تاثیر گذار باشد [۵]. ژونگ و همکاران، با الهام گرفتن از سطح برگ نیلوفر آبی با روش شیمیایی و کمک گرفتن از موادی مانند سیلیکا زبری در ابعاد میکرومتر ایجاد کرده و سپس با استفاده ازماده با سطح انرژی پایین مانند فلوروالکیل سیلان،^۵ روی سطح را لایه نشانی کردند. آنها نشان دادند که زبری با ابعاد میکرو و نانو می تواند زاویه تماسی را بطور قابل توجهی افزایش دهد [۶]. چن ً و همکاران، از روش جوشش برای ایجاد زبری نانومتری روی سطح آلومینیوم ۲۰۲۴ استفاده کرند و سپس با ماده آبگریز بر پایه سیلان لایه نشانی انجام دادند. نتایج آنها بیانگر زاویه تماسی حدود ۱۶۲ درجه بود[۷]. چینتی^۷ و همکارانش نیز، دو عامل اصلی را برای ایجاد سطوح آبگریز معرفی کردند. آنها اعلام کردند که استفاده ازمواد فلوردار به دلیل انرژی سطحی پایین و ایجاد زبری روی سطح در ایجاد سطح آبگریز تاثیر گذار است. آنها همچنین نشان دادند که سطح با زبری ترکیبی از ابعاد میکرو و نانو میتواند بسیار موثرتر باشد[۸].

در حالیکه تاکنون اعلام نشده است که آبگریزی بیشتر منجر به طول لغزش موثرتر میشود که نتیجه آن کاهش افت

¹ Navier

² Lotus

³ Hierarchical

⁴ Zhong

⁵ Fluoroalkyl Silane ⁶ Chen

⁷ Chien-Te

فشار یا کاهش پسای بیشتری است؛ اما سطوح ابرآبگریز به طور گسترده در دستگاههای میکروسیال مورد استفاده قرار میگیرند تا افت فشار یا نیروی اصطکاک سطحی را کاهش دهند؛ همچنین مطالعات عددی نشان میدهد که طول لغزش تاثیر چشمگیری در کاهش نیروی اصطکاک سطحی دارد.

لی^۱ و همکارانش در مروری که برفعالیتهای تجربی و عددی صورت گرفته در زمینه سطوح آبگریز انجام دادند، بیان کردند که ساختار سطح برای رسیدن به کاهش نیروی پسا بسیار موثر است و ساختار و زبری منظم میتواند تا ۷۵٪ نیروی مقاوم را کاهش دهد[۹].

اوو و همکارانش تایید کردند که میتوان تا ۴۰ درصد کاهش افت فشار را با استفاده از سطوح سیلیکون فوق آبگریز در میکروکانال ایجاد کرد، در حالیکه هیچ کاهشی در سطوح آبگریز صاف مشاهده نمیشود [10].

واتانابا^۳ و همکارانش، ۱۴٪ کاهش نیروی پسا در جریان آرام را در یک لوله دایرهای ساخته شده از رزین اکریلیک با یک جدار بسیار مقاوم در برابر آب ثبت کردند[۱۱]. نتایج مشابهی توسط یو و همکارانش گزارش شده است. آزمایشات آنها شامل، صفحاتی با قابلیت ترشوندگی مختلف مانند سطوح آبگریز صاف و زبر بود. نتایج آنها نشان داد که کاهش نیروی پسا در سطوح آبگریز زبر نسبت به موارد هموار و صاف بسیار محسوس تر است[۱۲]. محققان دیگری نیز نشان دادهاند که طول لغزش در سطوح آبگریز زبر بزرگتر است [10–10]. يااو⁶ و همكارانش با كمك ^{PIV}، تغييرات سرعت نزدیک لایه مرزی را بررسی کرده و نشان دادند که سطوح آبگریزبه دلیل ایجاد تغییر در ساختار لایهمرزی آشفته می تواند باعث کاهش نیروی پسا گردد. آنها در اعداد رینولدز مختلف تا ۲۴٪کاهش نیروی پسا را گزارش کردند[۱۶]. جیرالدی^۷ و همکارانش توانستند، جریان داخل یک لوله آبگریز را بصورت تجربی بررسی کنند. آنها در شرایط مختلف

توانستند، ضریب اصطکاک داخلی لوله را تا ۱۹٪ کاهش دهند[۱۷]. بوشان[^] افت ضریب اصطکاک را به ترتیب برای جریانهای آشفته و آرام ٪۳۰ و ٪۱۲ در کانال ابر آبگریز سیلیکونی نشان داد [۴].از جمله کارهای که روی سطوح خارجی انجام شده است، میتوان به بررسی تجربی کاهش نیروی مقاوم یک زیردریایی در ابعاد بزرگ اشاره کرد که توسط ژانگ ^{*}و همکارانش صورت گرفتهاست.آنها ۱۵٪ کاهش نیروی پسا را گزارش کردند. پوشش آبگریزی آنها حدود ۲۰ دقیقه در آب پایدار می ماند[۱۸].

با توجه به قابلیتهای سطوح آبگریز مطالعات عددی بسیاری نیز در این زمینه صورت گرفته است.

امیدوار و همکاران، اثر ساختارهای مختلف سطوح فوق آبگریز در رژیم جریان آرام و آشفته را برمیزان کاهش یسا با روشهای عددی مطالعه کردند[۱۹]. نجفی و همکاران نیز با مدلسازی سطوح آبگریز روی یک هیدروفویل اثر طولهای لغزش مختلف را بررسی کردند[۲۰]. مین ٔ و همکاران نیز، اثرآبگریزی را بر کاهش افت فشار داخل یک میکروکانال بررسی کردند. نتایج آنها بیانگر آن بود که لغزش در راستای جریان باعث کاهش نیروی اصطکاکی می شود؛ در حالیکه در راستای عرضی جریان میتواند افزایش نیروی اصطکاکی را نیز به همراه داشته باشد[۲۱]. راستان و همکاران نیز، به بررسی اثر آبدوستی و آبگریز روی یک کانال نیم موج پرداختند و نشان دادند که طول لغزشهای مشخصی میتواند نیروی یسای اصطکاکی و فشاری راکاهش دهد[۲۲]. معین''و همکاران نیز با مدلسازی نوارهای آب دوست و آبگریز روی یک سیلندر چرخان نشان دادند که سطح آب دوست میتواند روی نیروهای برا و پسای یک استوانه تاثیر گذار باشد [۲۳].

همانطور که درمقالات به وضوح نشان داده شده، سطوح ابرآبگریز به ویژه سطوح در دو اندازه زبری که سبب آبگریزی بیشتر میشوند، در سالهای اخیر توجه زیادی را به خود جلب کردهاند. تحقیقات عددی و تجربی نشان میدهند که زبری منظم که در جهت جریان در سطوح آبگریز ایجاد

¹Lee ²Ou

³ Watanaba

⁴ Yu

⁵ Yao

⁶₇ Particle Image Velocimetry

⁷ Geraldi

⁸ Bhushan

⁹ Zhang ¹⁰ Min

¹¹ Moin

میشود، نسبت به زبری غیرمنظم و تصادفی سبب کاهش بیشتر در اصطکاک سطحی می گردد[۲۱و۲۴]؛ اما با توجه به روشهای گران ساخت زبری منظم روی سطح، بسیاری از محققان با استفاده از روشهای سادهای مثل سندبلاست و اچکاری، ساختارهای تصادفی در ابعاد میکرو می سازند [۷ و ۲۵].

در این مقاله اثرات اندازههای مختلف زبری بر کاهش نیروی پسا و پایداری پوشش ابرآبگریز در جریان آرام داخل کانال بررسی شدهاست. سطوح ابرآبگریز با ترکیب روش سندبلاست با جوشش و استفاده از گروههای آبگریز با انرژی سطحی پایین (تری کلرومتیل سیلان⁽⁾) آماده شدهاست. با استفاده از این تکنیکها، زبری تصادفی با ابعاد مختلف – از جمله ابعاد میکرو و نانو – ایجاد گردید. به سبب استفاده خاص از آلیاژ آلومینیوم در صنعت، آلیاژ AI7075 ، به عنوان زیرلایه مدنظر قرار گرفت. علاوه بر آن، دوام پوشش در تنشهای برشی مختلف مورد بررسی قرارگرفت.

نتایج ثابت میکنند، زبری سلسلهایی در سطوح آبگریز سبب کاهش بیشتر افت فشار و دوام بیشتر خاصیت آبگریزی سطح میشود.

۲- بررسی تحلیلی

با فرض سیال تراکم ناپذیر در کانالی به ارتفاع 2h ، عرض w و طول L بطوریکه ارتفاع نسبت به عرض و طول بسیار کوچک باشد، حل معادلات ناویر استوکس برای جریان آرام با شرط مرزی لغزش به صورت رابطه (۲) نوشته میشود:

$$Q = \frac{2}{\underbrace{3}} \frac{w h^3}{\mu} \frac{\Delta P}{L} + \underbrace{2 h w u_{slip}}_{Q_{slip}}$$
(7)

که سرعت لغزش u_{slip} نامشخص، μ لزجت دینامیکی سیال و Q , Δp به ترتیب، نشان دهنده افت فشار و دبی جریان است. با استفاده از فرضیه ناویر که در معادله(۱) نشان داده شدهاست، می توان طول لغزش را محاسبه کرد:

$$b = \frac{Q L \mu}{2 h^2 w \Delta P} - \frac{h}{3} \tag{(7)}$$

$$D R \% = \frac{\frac{\Delta P}{L}\Big|_{n \circ slip} - \frac{\Delta P}{L}\Big|_{slip}}{\frac{\Delta P}{L}\Big|_{n \circ slip}}$$
(*)

۳- روش آزمایش

در این مقاله اندازه گیری افت فشار در جریان آرام داخل میکروکانال با جدارههای ابرآبگریزی ارایه شده است که دارای زبری و روشهای آمادهسازی متفاوتی هستند.

دو صفحه آلومینیومی به عنوان جدارههای پایینی و بالایی هر کانال انتخاب شدند. لازم به ذکر است که برای هر میکروکانال، جدارههای پایینی و بالایی در فرآیندی مشابه آماده میشوند.

فرآیند آمادهسازی به شرح زیر است: ۸ ورق A17075 (200 * 100 * 100 میلیمتر) توسط دی اکسید سیلیکون در ابعاد ۲/۱±۲/۰ میلیمتر تحت فشار حدود ۴ بار سند بلاست شدند. به منظور داشتن سطحی با زبری کم فاصله بین نازل و صفحات حدود ۲۵ سانتیمتر و برای صفحات دیگر و به منظور ایجاد سطح زبر این فاصله ۵ سانتیمتر تنظیم شدهاست.

سند بلاست توسط دی اکسید سیلیکون، باعث ایجاد زبری در ابعاد میکرومتری میشود؛ در حالیکه پوشش تری کلرومتیل سیلان روی سطح یک لایه نانومتری را ایجاد میکند. علاوه بر این، فرآیند، جوشش برای ایجاد اتصال قویتر بین سطح و گروههای آبگریز انجام میشود.

پوشش دهی در فاز بخار انجام شده و جزئیات آن را می توان در [۵] یافت. در اندازه گیری کاهش نیروی پسا، چهارنمونه کانال مورد مطالعه قرار می گیرند؛ نمونه اول: سطح آبگریز صاف که از فاصله ۲۵ سانتی متری سند بلاست می شود و نمونه دوم: سطح آبگریز زبر که از فاصله ۵ سانتی متری سند بلاست می شود. برای دو نمونه دیگر (نمونه سوم و چهارم)، فرآیند جوشش به ترتیب به نمونه اول و دوم اضافه می شود. شکل ۲۵ تصویر گرفته شده توسط شده را نشان می دهد و شکل ۲۵ تصویر گرفته شده توسط

در نهایت اثر سطوح ابرآبگریز و شرط لغزش را میتوان در رابطه با کاهش افت فشار نشان داد:

¹ Trichloromethylsilane

میکروسکوپ الکترونی ^۱ را نشان میدهد. همانطور که مشخص است، زبری های نامنظمی روی سطح توسط سندبلاست ایجاد شده است.

а



شکل ۲ – a) تصویر واقعی از نمونه سندبلاست شده و b) تصویر با بزرگنمایی ۵۰۰۰۰ برابر از نمونه اول

در شکل ۳۵ تصویر سطح بعد از فرایند جوشش و شکل ۳b تصویر سطح بعد از فرایند پوشش دهی را نشان میدهند. در تصویر رشتههای شکل گرفته از ماده آبگریز مشخص است.



شکل ۳ – a) تصویر نمونه آماده شده بعد از فرایند جوشش و b) تصویرنمونه آماده شده بعد از فرایند آبگریزی

لازم به ذکر است که این مطالعه شامل دو بخش کلی است: ۱) اندازهگیری کاهش نیروی پسا و ۲) بهبود دوام و پایداری پوشش آبگریز.

بنابراین در برخی آزمونها، فرآیند جوشش به منظور مقایسه تاثیر آن بر نتایج، حذف شده است.

اندازه گیری افت فشار در میکروکانال مستطیلی شکل با تجهیزاتی صورت می گیرد که بطور شماتیک در شکل ۴ نشان داده شدهاست. عرض میکروکانال برابر W=10cm ، ارتفاع آن h=500 µm و طول آن برابر L=20cm است.

به منظور اطمینان از جریان آرام در کانال، دو کلکتور در ورودی و خروجی کانال تعبیه شد. برای اندازه گیری دبی از روش توزین جرم جریان در دورهای از زمان استفاده شده است و نرخ هر جریان بوسیله شیر سوزنی که قبل از ورودی تعبیه شده کنترل میشود. اندازه گیری وزنی توسط ترازوی دیجیتال با دقت 0.001 صورت گرفته است.

افت فشار توسط سنسورهای فشار از سه سری ۱۶۲٬۱۶۳ و ۱۶۴شرکت Honeywll اندازه گیری شد که دقتی تا 9mmH2O دارند؛ در نتیجه عدم قطعیت آنها 9mmH2O± است. به منظور حذف اثرات ورودی و اطمینان از وجود جریان کاملا توسعه یافته، اندازه گیریها در ۴ الی ۵ سانتی متری ورودی صورت گرفت.

برای انجام آزمایشات ۴ نوع میکروکانال همانطور که قبلا معرفی شدند، در طیف وسیعی از عدد رینولدز قرار گرفتند.در رابطه رینولدز p دبی جریان است که توسط اندازهگیری به دست میآید و v لزجت سینماتیک است. از آنجا که لزجت آب تحت تاثیر دما است، برای دقت بیشتر، درجه حرارت آب در هر آزمون ثبت شده است.اندازهگیری دما توسط ترموکوپل از نوع 0100 PT100 صورت گرفته است که عدم قطعیت آن0.05± است.

جدار پایینی و بالای میکروکانال به شکلی طراحی شده که به راحتی قابل تعویض باشد و همین مسئله امکان اندازه گیری فشار را برای سطوح مختلف فراهم میکند. ارتفاع کانال توسط ورقهای فلزی مرجع^۲ تنظیم شده که در شکل ۵ نشان داده شده است. پس از هر آزمون، ورقهای مرجع با نمونه جدیدی جایگزین شدند تا اطمینان حاصل شود که ضخامت ورق در اثر تحمل تنش تغییر نکرده و ثابت باقی می ماند و سپس جدارههای میکروکانال با استفاده از آچارگشتاوری آبه مقدار مشخصی محکم شدند.

¹Sem

² Filler

³ Torque Wrench



شکل ۴- تجهیزات و ابزار آزمایش



اندازه گیری ارتفاع کانال، یکی از مهم ترین مسائل در میکروکانال بوده و عدم قطعیت، منجر به پیش بینی غلط کاهش افت فشار می شود. برای حل این مشکل، آزمایشات برای هر وضعیت و نرخهای دبی جریان متفاوت در شرایط عدم لغزش انجام شد. با توجه به حل تحلیلی، ارتفاع کانال را می توان از اولین بخش معادله (۲) محاسبه کرد. علاوه بر آن، آزمایشات و جمع آوری اطلاعات چندین بار انجام شد و در هر بار، میکروکانال در شرایطی تنظیم شد که عدم قطعیت در اندازه گیریها کمینه شود. در نهایت، آزمایشات و دادهها در حالی انجام گرفت که نرخ جریان افزایش و کاهش می یابد تا از دقت اندازه گیری و تکرارپذیری آزمایش اطمینان حاصل شده با توجه به محاسبات و ابزارهای مورد استفاده در بیشترین مقدار خود حدود 0.00± است.

شکل ۶ نمایی از سیستم مورد نظر و اجزا آن را نشان میدهد.

۴- نتایج و ارزیابی آزمایشات

در بخش قبل اشاره شد که آزمایشات در حالات کاهش و افزایش نرخ جریان تکرار شدند تا از درستی کارکرد تجهیزات آزمایش اطمینان حاصل گردد. شکل ۷ نتایج آزمایشات در حالت رفت و برگشت را نشان میدهد. همانطور که مشخص است، نتایج نشان از تکرار پذیری آزمایشات دارد.

همانطور که قبلا ¹ اشاره شد، سطوح میکروکانال به دو روش مختلف سند بلاست شدند. نتایج سطوح صاف در شکل ۸ نشان داده شده است. همانطور که انتظار میرفت، هیچ تغییر محسوسی برای این نمونه در مقایسه با شرایط مرزی بدون لغزش مشاهده نشد. این موضوع به اندازه زبری سطح وابستهاست و نشان میدهد که بین تحقیقات محققین قبلی و آزمایش صورت گرفته در این پژوهش تطابق وجود دارد.[۱۰و۲۱و۲۰-۲۲و۲۲].

شکل ۹ نتایج سندبلاست زبر را نشان می دهد. مشخص است که افت فشار در طول کانال از شرایط عدم لغزش فاصله زیادی گرفته است. این تفاوت و کاهش ثابت می کند که ابعاد زیری، اثر مهمی بر کارایی پوشش ابر آبگریز دارد. به عبارت دیگر، وقتی زبری در ابعاد میکرو روی سطحی با پوشش مواد با انرژی سطحی پایین ترکیب می شود، زبری سلسله مراتبی ایجاد می کند. این لایه ها قادرند، حباب های هوا را گیر انداخته و آن ها را برای مدت زمان طولانی نگه دارند؛ بنابراین، این مساله منجر به سرعت لغزش ظاهری روی سطح و کاهش افت فشار در کانال می گردد.



شکل ۶- نمایی از اجزای آزمایش: ۱- کلکتورها، ۲- میکروکانال، ۳- شیر سوزنی و ۴- سیستم اندازهگیری فشار







میزان کاهشی که در اثر زبری میکرو / نانو ایجاد شدهاست، توسط معادله (۴) محاسبه و در شکل ۱۰ نمایش داده شده است. در قیاس با شرایط بدون لغزش که دارای



زبری مشابه است، حدود ۲۰ درصد کاهش رخ داده است. لازم به ذکر است که در بسیاری از تحقیقات، میکرو حبابهای روی سطوح ابرآبگریز مشاهده شدهاند و بخشی از افت فشار کلی که در سطوح آبگریز دیده می شود، مربوط به تولید این حبابهای هوا روی سطح است [۱۹ و ۱۱].

یونگ و همکارانش گزارش دادند که هر حبابی که روی سطح ظاهر میشود، رشد میکند و در نهایت توسط جریان شسته میشود[۱۲]. علت کم شدن کاهش افت فشار در شکل ۵ نیز مربوط به همین پدیده است. به عبارت دیگر در تنش برشی بالا، حبابهای ماکروسکوپی با جریان شسته میشوند و لغزش ظاهری روی سطوح به آرامی به صفر میرسد.

در شکل های ۱۱ و ۱۲ اثر فرایند جوشش بر تولید سطوح آبگریز نشان داده شده است. مشخص است که افزودن

فرایند جوشش در سطوح آبگریز زبر، باعث کاهش افت فشار در میکروکانال شده است؛ در حالیکه در سطح صاف تغییری ایجاد نکرده و در بعضی موارد افزایش کمی نیز مشاهده میشود.



شکل ۱۲ – مقایسه افت فشار در نمونههای ۲ و ۴

علاوه بر این نتایج نشان می دهد که فرآیند جوشش قادر است، دوام پوشش در جریان آب را بهبود بخشد. زمان دوام یک لایه پوشش آبگریز بدون فرایند جوشش در جریان آب حدود ۲۰ دقیقه گزارش شده است [۱۲و۱۸]؛ در حالیکه در این تحقیق دوام سطوح تولید شده با روش جوشش در آب ساکن، ۳۶ ساعت و در آب جاری ۳۰ دقیقه است.

شکل ۱۳ نتیجه آزمایش در شرایط جوشش پس از ۳۰ دقیقه را نشان میدهد. نتایج بیان میکند که کاهش افت فشار در طول آزمایش ثابت باقی مانده است که در اثر چسبندگی قوی بین گروهها با موادی با انرژی سطحی پایین و زیر پایه است که به علت افزودن فرآیند جوشش در ساخت سطوح رخ میدهد.



علاوه بر این، طول لغزش را میتوان از معادله (۳) بدست آورد که در شکل ۱۴در تنشهای برشی مختلف رسم شده است. همانطور که انتظار میرفت ، طول لغزش برای سطح آبگریز صاف بسیار کوچکتر از آن است که بتوان اندازه گیری انجام داد، اما طول لغزش بزرگتری را میتوان در سطوح آبگریز زبر مشاهده کرد. همانطور که در شکل مشخص است، این طول با اضافه کردن فرآیند جوشش به طور قابل توجهی بهبود یافته است.

در نهایت دادههای تجربی در جدول ۱ بطورخلاصه آورده شده است. واضح است که در نمونه ۴ که دارای زبری سلسله مراتبی است، افت فشار به شکل قابل توجهی کاهش و طول لغزش افزایش یافته است.

مکانیک سازهها و شارهها/ سال ۱۳۹۷/ دوره ۸/ شماره ۴



۶- تقدیر و سپاسگزاری

این کار توسط آزمایشگاه هیدرودینامیک کاربردی گروه مهندسی مکانیک دانشگاه علم و صنعت ایران تامین مالی شد.

۷- مراجع

- Rothstein JP (2010) Slip on Superhydrophobic Surfaces. Annu Rev Fluid Mech 42: 89-109.
- [2] Cho JHJ, Law BM, Rieutord F (2004) Dipoledependent slip of newtonian liquids at smooth solid hydrophobic surfaces. Phys Rev Lett 92(16): 166102-1-166102-4.
- [3] Ma M, Hill RM (2006) Superhydrophobic surfaces. Curr Opin Colloid IN.11(4) :193-202.
- [4] Yong CJ, Bhushan B (2010) Biomimetic structures for fluid drag reduction in laminar and turbulent flows. J Phys Condens Matter 22: 035104-035113.
- [5] Nouri NM, Sekhavat S, Bayani Ahangar S, Faal Nazari N (2012) Effect of curing condition on superhydrophobic surface for 7075Al. J Disper Sci Technol 33(6): 771-774
- [6] Cheng S, Li-Qin G, Zhong-Ze Gu (2007) Fabrication of super-hydrophobic film with dualsize roughness by silica sphere assembly. Thin Solid Films 515(11): 4686-4690
- [7] Chen L, Miao C, Huidi Z, Jianmin C (2009) Preparation of a 2024Al-based super-hydrophobic surface. J Disper Sci Technol 30(1): 48-50.
- [8] Chien-Te H, Fang-L Wu, Wei-Yu C (2010) Superhydrophobicity and superoleophobicity from hierarchical silica sphere stacking layers. Mater Che Phys 121(1): 14-21.
- [9] Lee C, Choi CH, Kim CJ (2016) Superhydrophobic drag reduction in laminar flows:a critical review. Exp Fluids 57(176): 1-20
- [10] Jia O, Blair P, Jonathan PR (2004) Laminar drag reduction in microchannels using ultrahydrophobic surfaces. Phys Fluids 16(12): 4635-4643



شکل ۱۴ – مقدار طول لغزش در نمونههای مختلف

بج تجربي براي همه نمونهها	۱ – نتا	جدوا
---------------------------	----------------	------

	تنش برشی (پاسکال)		طول لغزش (متر) ^۶ ۰۰×		کاهش افت فشار (./)	
	حداقل	حداكثر	حداقل	حداكثر	حداقل	حداكثر
نمونه ۱	۳/۱۴	18/7	١/٩	۱۵	۲/۳	18
نمونه ۲	٧/١	۱۹/۱	٨	۲.	۱۰/۲۱	7 I/YA
نمونه ۳	۴/۱	۲۰/۳	۲/۷	18	٣/۵	۱۸/۵
نمونه ۴	۵/۹	۲۶/۹	۱۹	87	۲۰/۸	48/1

۵- نتیجه گیری

در این مقاله اثر پیش پردازش سطوح آبگریز و تأثیر آن بر عملکرد این سطوح بررسی شده است.

در بخش اول این کار، دو میکروکانال از سطوح ابرآبگریز با روش پوشش دهی یکسان ساخته شدند با این تفاوت که یکی از سطوح نسبت به دیگری زبری بیشتری روی سطح داشت. سپس افت فشار در یک جریان آرام برای این میکروکانالها اندازه گیری شد. نتایج به دست آمده نشان میدهد که آب برای حرکت روی مرز با سطوح ابرآبگریز زبر نسبت به سطوح ابرآبگریز صاف نیروی مقاوم کمتری را تجربه میکند. همانطور که در نتایج نشان داده شده، کاهش اصطکاک پوستهایی در میکروکانال زبر تقریبا ۲۰٪ است، در superhydrophobic submarine model. Langmuir 31(1): 587-593

مهندسی مکانیک مدرس ۱۳۴–۱۲۶: (۲)۱۱۷.

[21] Min T, Kim J (2004) Effects of hydrophobic surface on skin-friction drag. Phys Fluids 16(7): L55-L58.

[۲۲] راستان م.، سوهانکار ا. (۱۳۹۶) شبیهسازی عددی جریان

آشفتهٔ کانال نیم موج با سطوح آبدوست و آبگریز. روشهای

عددی در مهندسی (۳۶(۲

- [23] Youa D, Moin P (2007) Effects of hydrophobic surfaces on the drag and lift of a circular Cylinder. Phys fluid 19: 081701-1-4.
- [24] Chang HH, Umberto U, Kim J, Ho CM, Kim CH (2006) Effective slip and friction reduction in nanograted superhydrophobic microchannels. Phys Fluids 18: 087105-1-087105-8
- [25] Salil G, Peter V, Richard T, Andrea M, Frank van Swol, Pratik S, Jeffrey CB (2005) Effective slip on textured superhydrophobic surfaces. Phys Fluids 17: 051701-1-051701-4.

- [11] Watanabe K, Yanuar K, Udagawa H (1999) Drag reduction of Newtonian fluid in a circular pipe with a highly water-repellent wall. J Fluid Mech 381: 225-238.
- [12] Yu YC, Wei QD (2006) Experimental study on physical mechanism of drag reduction of hydrophobic materials in laminar flow. Chinese Phys Lett 23 :1634.
- [13] Daniello RJ, Waterhouse NE, Rothstein JP (2009) Drag reduction in turbulent flows over superhydrophobic surfaces. Phys Fluids 21: 085103-085112.
- [14] Tretheway DC, Meinhart CD (2002) Apparent fluid slip at hydrophobic microchannel walls. Phys Fluids 14(3): L10-L12.
- [15] Christophe Y, Catherine B, Cécile CB, Pierre J, Lydéric B (2007) Achieving large slip with superhydrophobic surfaces: Scaling laws for generic geometries. Phys Fluids 19: 123601-1-123610
- [16] Zhang J, Tian H, Yao Zh, Hao P, Jian N (2015) Mechanisms of drag reduction of superhydrophobic surfaces in a turbulent boundary layer flow. Exp Fluids 56(179).
- [17] Geraldi NR, Dodd LE, Xu BB, Wells GG, Wood D, Newton MI, McHal G (2017) Drag reduction properties of superhydrophobic mesh pipes. Surf Topogr Metrol Prop 5(034001).
- [18] Zhang S, Ouyang X, Li J, Gao S, Han S, Liu L, Wei H (2015) Underwater drag-reducing effect of