مکانیک سازهها و شارهها/ سال ۱۳۹۷/ دوره ۸/ شماره ۱/ صفحه ۱۴۷–۱۵۶



محله علمی بژو،شی مکانیک سازه باو شاره ی



DOI: 10.22044/jsfm.2017.5645.2388

بررسی تجربی رفتار حدی پدیده کاویتاسیون حول استوانه با اندازههای مختلف در تونل کاویتاسیون سرعت بالا

ایرج جعفری گاوزن^{۱.*} و امیر محمد جدیدی^۱ ۱ استادیار، دانشکده مکانیک دانشگاه سمنان، سمنان مقاله مستقل، تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۲/۱۰ تاریخ بازنگری: ۱۳۹۶/۰۲/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۷/۲۵

چکیدہ

برای بررسی رفتارهای حدی پدیده جریان کاویتاسیون حول استوانه مدور در تونل کاویتاسیون سرعت بالا، استوانههایی با قطرهای مختلف از جنس استیل ساخته شدهاند که قطر آنها ۱۰، ۱۵ و ۲۰ میلی متر است. با تعبیه دو سوراخ راه بدر محوری و شعاعی و نصب فشارسنج، فشار پشت مدل به ازاء اعداد مختلف کاویتاسیون اندازه گیری میشود. قبل از ایجاد حالت شفاف نقرهای در پشت مدل، نوسان فشار پشت مدل شدید بوده، بعد از ظاهر شدن حالت مذکور، شدت نوسان کاهش یافته، طول حباب به دت افزایش می یابد. نوسان طول بصورت نامنظم و تصادفی اتفاق می افتد. فشار حدی کمینه برای تمامی مدلها، تقریبا یکسان و برابر ۱۳۵۰ نیوتن بر مترمربع است؛ همچنین با افزایش فشار اولیه، مقدار فشار حدی تقریبا ثابت است. وقتی طول حباب کاویتاسیون کوتاه است، نشر گردابه ها بر اساس الگوی ون-کارمن بصورت منظم رخ می دهد. در حالت سوپر کاویتاسیون، صدای انهدام برای استوانه با قطر ۲۰ میلی متر بسیار شدیدتر از مدل ۱۰ کارمن بصورت منظم رخ می دهد. در حالت سوپر کاویتاسیون، صدای انهدام برای استوانه با قطر ۲۰ میلی متر بسیار شدیدتر از مدل ۱۰ میلی متر است. با کاهش قطر مدل، عدد کاویتاسیون کمینه به شدت کاهش می یابد. عدد کاویتاسیون کمینه، به ترتیب برای مدل ۱۰ و ۲ میلی متری برابر با ۱۲۵/۰ و ۲۴/۰ است. نتایج حاکی از آنست که اختلاف عدد کاویتاسیون کمینه میان محاسبات تئوری و آزمایشگاهی تقریبا ۱۴٪ است.

كلمات كليدى: تونل كاويتاسيون سرعت بالا؛ رژيم ابرى؛ استوانه؛ رفتار حدى؛ اندازه گيرى آزمايشگاهى.

Investigating the Limit Behavior of Cavitation Phenomana Around Circular Cylinder with Various Diameters at High Speed Cavitation Tunnel

I. Jafari Gavzan^{1,*}, A. M. Jadidi²

¹ Assistant Professor, Mech. Eng., Semnan Univ., Semnan, Iran

Abstract

To investigate the limit behaviours of cavitation flow around a circular cylinder at a high speed cavitation tunnel, stainless steel models with different diameters, including 10 mm, 15 mm and 20 mm were made and tested in a supercavitation tunnel. Two holes designed in a way that the radial hole is connected to the axial one to measure the back pressure of models at various cavitation numbers. Before appearing clear silver regime at the back of model, pressure fluctuating is violent and after forming visible stable clear silver regime the fluctuating pressure will be reduced and the length of attached bubble will be increased strongly. In this case, the longitudinal oscillation occurs randomely. The measure of minimum back pressure for all models is the same and is equal to 13500 Pa. When the cavitation length is small, shedding vortices occur regularly, based on von-karmen pattern. In supercavitation regime, the collapse noise of bubble for the 20 mm model is very stronger than the 10 mm model. The ultimate cavitation number (chocking regime), will be reduced by decreasing the model diameter. The minimum cavitation number for 10 and 20 mm models are 0.125 and 0.49 respectively. The results show that the difference in ultimate cavitation number between experimental and theory methods are approximately 14%.

Keywords: High Speed Cavitation Tunnel; Cloud Cavitation; Cylinder; Limit Behavior; Experimental Measurement.

* نویسنده مسئول؛ تلفن: ۳۱۵۳۶۳۴۱؛ فکس: ۳۳۶۵۴۱۲۲-۲۳

<u>i_jafari@semnan.ac.ir</u> آدرس پست الكترونيك:

۱– مقدمه

کاویتاسیون، گسیختگی مایع ناشی از تقلیل فشار موضعی تعریف میشود. با ایجاد حبابهای بخار گسیختگی القا می-شود. وقتی حبابها توسط جریان مایع به ناحیهای با فشار بالاتر منتقل میشوند، بهصورت ناگهانی دچار فروپاشی می-گردند. در یک تونل کاویتاسیون با پهنای محدود، عدد کاویتاسیون بحرانی σ_c موجود است که به ازای آن طول حفره بخار نامحدود میشود، به این حالت حدی جریان، خفگی گویند؛ زیرا به ازای فشار ثابت تونل و فشار ثابت حفره بخار، عدد کاویتاسیون کمینه، حد بالایی برای سرعت تونل ایجاد میکند [1].

راد و جعفری گاوزن [۲] در سال ۲۰۰۸، در بررسی تجربی جریان مایع حول یک گوه و پس جسم نشان دادند که پس جسم، موجب به تاخیر انداختن خفگی می شود. میشل و فرانک در کتاب اصول کاویتاسیون، انسداد جریان کاویتاسیونی حول گوه متقارن را بررسی کرده، برای یک گوه کاویتاسیونی حول گوه متقارن را بررسی کرده، برای یک گوه با زاویه راس ۱۶ درجه و نسبت یال گوه به ارتفاع تونل در قسمت آزمایش برابر با ۰/۲، عدد کاویتاسیون خفگی ۰/۲۵ را ارائه کردند [۳].

وو با سایر همکاران، نقش آثار جداره در جریانهای کاویتاسیونی را روی ضرایب نیروی پسا بهصورت تجربی بررسی نمودهاند، دیواره جامد در قابلیت تستهای آزمایشگاهی اثر زیادی دارد [۴]. گریشما و سایر همکاران، جریان کاویتاسیونی حول یک هیدروفویل متقارن دو بعدی را بهصورت عددی از شروع تا سوپرکاویتاسیون بررسی کرده، خطای زیادی در فاز شروع و حالت ابر کاویتاسیونی، فروپاشی و محل بسته شدن ایجاد میشود که فقط نشان دهنده این مساله است که باید کاویتاسیون را بهصورت آزمایشگاهی بررسی کنند [۵].

دولاور با سایر همکاران با بررسی نقش اندازه مقطع آزمایش روی سازه و دینامیک کاویتاسیون، به این نتیجه رسیدند که مقیاسهای کوچک روی کاویتاسیون اثر چشمگیری دارد، بهویژه ارتفاع مقطع آزمایش تونل در دینامیک جت بازگشتی نقش اساسی دارد [۶]. برای بررسی اثر اندازه مدل در گذر از کاویتاسیون لایهای به فاز ابری کار تجربی دیگری انجام شده است [۲]. نتیجه این آزمایش

حاکی از آن است که اندازه مدل، نقش مهمی در تبدیل رژیم ابری به لایهای خواهد داشت.

آسونی و سایر همکاران، روی اثر کاویتاسیون بر نشر گردابه ون-کارمن بهصورت تجربی کار کردند [۸]. مدل مورد آزمایش آنها، یک ایرفویل ۲ بعدی در رینولدزهای بالا بوده است. آنها دریافتند که فرکانس نشر گردابهها، از قانون اشتروهال تبعیت میکند؛ همچنین سرعت عرضی لبه عقبی قدرت گردابه را بصورت خطی افزایش میدهد.

کاستلانی در مطالعه تجربی، به نقش جت بازگشتی در تشکیل کاویتاسیون پوسته ای پرداخته است [۹]. جدایی جریان و پدیده پسماند، خفگی و جتهای بازگشتی را مشاهده نموده است و بین طول کاویتاسیون و عدد کاویتاسیون ارتباط برقرار کرده است.

ماهش و ناناسکاندان طی یک بررسی عددی مشخصات دنباله نزدیک جریان کاویتاسیونی روی یک استوانه دایرهای در دو عدد رینولدز ۲۰۰ و ۳۹۰۰ را بررسی کردند. آنها مشاهده نمودند که کل حالات شبیهسازی شده در دو رژیم کاویتاسیونی مختلف مشاهده میشود: رژیم گذرا و رژیم دوره ای. کاویتاسیون روی توزیع فشار و لایه مرزی روی سطح استوانه اثر می گذارد [۱۰].

در کار حاضر استوانههایی به طول ۱۰ سانتی متر با قطرهای ۱۰ تا ۲۰ میلیمتر در مقطع آزمایش تونل کاویتاسیون سرعت بالا به منظور بررسی اثر اندازه مدل بر رفتار حدی پدیده کاویتاسیون مورد آزمایش از شروع تا فاز سوپر کاویتاسیون قرار گرفتهاند. نوآوری این کار، بررسی رفتار فشار در پشت مدل با اندازههای گوناگون، اندازه گیری طول فشار در پشت مدل با اندازههای گوناگون، اندازه گیری طول حباب کاویتاسیون، مقایسه عدد کاویتاسیون خفگی در ۲ حالت آزمایشگاهی و تئوری و بررسی رفتار حباب کاویتاسیون، به صورت کیفی و کمی است. لازم بذکر است، تمامی آزمایش ها در آزمایشگاه سوپر کاویتاسیون دانشگاه سمنان انجام شده است.

۲- شرح دستگاه آزمایش

دستگاه انجام آزمایش یک تونل کاویتاسیون سرعت بالا با سرعت و فشار متغیر است که شامل، مولد جریان از نوع گریز از مرکز است. وظیفه آن به جریان درآوردن آب درون مدار است. این پمپ آب را وارد یک نازل و سپس وارد قسمت

مقطع آزمایش میکند و پس از کاهش سرعت در دو دیفیوزر به منبع ذخیره و جداساز هوا و آب انتقال میدهد (شکل ۱). در قسمت آزمایش، از چهار پنجره پلکسی گلس جداشونده استفاده شده است که با پیچهای ۸ میلیمتری مهار شدهاند. نمونههای مورد آزمایش، به شکل استوانه به طول ۱۰ سانتی متر و با قطرهای متفاوت ۱۰،۲۰ و mm ۲۵ و از جنسهای برنج، آلومینیوم و فولاد ساخته شدند.

حداکثر سرعت سیال در مقطع آزمایش بدون نصب مدل، ۲۵ متر بر ثانیه است. حداکثر فشار درست قبل از نازل، ۲/۳ اتمسفر است. ابعاد مقطع آزمایش، ۹۴×۱۵×۱۰ سانتیمتر است. شدت توربولانس در خروجی نازل، تقریبا ناچیز است (نوسان عقربه فشارسنج بدون گلیسیرین، تقریبا از لحاظ فرکانس و اندازه صفر است). توان اسمی پمپ ۵۵ کیلو وات است که در زمان آزمایش بسته به اندازه باز بودن شیر تنظیم دبی، کم یا زیاد میشود.



شکل ۱- نمایی از تونل کاویتاسیون سرعت بالای دانشگاه سمنان

برای ساخت آن ها مواد اولیه خام توسط دستگاه CNC به ابعاد مورد نظر می سند. سپس رزوهای به قطر ۸ میلی متر از ابتدا تا وسط نمونه استوانهای ایجاد شده که برای پیچ شدن نمونه روی دستگاه است. برای خواندن فشار پشت قطعه ابتدا لازم است، سوراخ بسیار ریزی روی بدنه نمونه به صورت شعاعی ایجاد شود که این مهم توسط متههای بسیار باریک به انجام میرسد. این کار نیازمند دقت بسیار بالا است و مقاومت بسیار زیاد نمونههای فولادی، باعث شکستن متهها می شود؛ همچنین باید پیچ رابط سوراخ گردد تا با فضای پشت استوانه از طریق این دو سوراخ به فشارسنج راه پیدا کند. لازم به ذکر است که سوراخها نباید به گونهای باشند که روی جریان تاثیر گذارند. دلیل استفاده از استوانه با مواد اوليه مختلف اين است كه هر جنس دارای زبری سطحی ذاتی خاص خود است که بررسی تاثیر این زبری در تسریع شروع کاویتاسیون، حائز اهمیت است.

شماتیکی از تونل سوپرکاویتاسیون مدار بسته، در شکل ۲ آورده شده است.

همچنین رابط مورد نظر باید به وسیله یک تبدیل به شیر تخلیه متصل شود. به کمک شیر در انتهای آزمایش، هواگیری به خوبی انجام می شود و چنانچه آب در سوراخها حبس شده باشد، از این خروجی خارج می شود. در عکس برداری از دوربین 530 با سرعت شاتر ۲۰۰۰۲۵ ثانیه و حسگر BSI CMOS17 مگاپیکسل با لنز mm ۲۰۰۰–۲۴ و بزرگنمایی ۴۲ استفاده شده است.



شکل۲ – شماتیک تونل سوپرکاویتاسیون بسته

۳- نحوه انجام آزمایش

برای انجام آزمایش، ابتدا شیر ورودی به منبع را باز کرده تا تونل کاملا پر شود؛ سپس با همکاری تیم داده برداری یک نفر مسئولیت عکس برداری و نفر دیگر، فرآیند افزایش دبی و ثبت دادهها را در حالتهای مختلف بر عهده میگیرد و داده های پایا را در جداول از قبل تنظیم شده ثبت میکند.

لازم بذکر است که نمونههای آزمون، از جنس استیل زنگ نزن با قطرهای ۱ و ۲ سانتی متر و طول ۱۰ سانتی متر بوده که برای صیقلی کردن آنها از سنباده ۱۲۰۰ استفاده شده است. در حین کار با دستگاه آب بهصورت پیوسته وارد تونل شده، گازهای آزاد شده در آب از آن خارج میشود که باعث میشود، چنانچه تونل با حداکثر دبی عبوری کار کند، افزایش دمای سیال برای مدت ۲ دقیقه تقریبا ناچیز باشد؛ اما اگر مدت انجام آزمایش زیاد گردد، افزایش دمای سیال محسوس بوده، سبب افزایش فشار بخار میشود.

برای انجام آزمایش، مدلها را بصورت مجزا در مقطع آزمایش نصب کرده و با بازکردن تدریجی شیر تنظیم دبی، فشار ورودی نازل و خروجی آن و همچنین فشار پشت مدل از حالت بدون کاویتاسیون، شروع کاویتاسیون تا سوپر کاویتاسیون ثبت می شود. همزمان عکسبرداری، فیلمبرداری و اندازه گیری به همراه سایر دادهها درج می شود.

هدف از انجام آزمایش، بررسی رفتار حدی در تونل کاویتاسیون سرعت بالا برای مدلهای استوانهای خواهد بود که عدد کاویتاسیون در یک همسایگی کوچک تغییر میکند و به مقدار ثابت و حداقلی میرسد. در این حالت خفگی رخ داده است؛ چرا که کمینه شدن عدد کاویتاسیون، باعث می شود با افزایش دبی دیگر سرعت جریان در تونل افزایش پیدا نکند و توسعه کاویتاسیون متوقف شود. برای یافتن عدد کاویتاسیون خفگی به دو روش اقدام می شود، در روش اول از تعریف عدد کاویتاسیون استفاده کرده، در روش دوم از معادله ای که در ادامه به آن اشاره می شود، بهره گرفته می شود.

۴- معادلات و روابط

در آزمایش مورد نظر سعی بر این است تا با افزایش دبی در تونل، تغییرات عدد کاویتاسیون برای نمونههای مختلف بررسی شود. همزمان فشارهای بالا دست و پایین دست نازل

نیز قرائت می شود. عدد کاویتاسیون به صورت رابطه (۱) تعریف می شود:

$$\sigma = \frac{P_{\infty} - P_c}{0.5\rho U_{\infty}^2} \tag{1}$$

که σ عدد کاویتاسیون، ${}_{\infty}$ U سرعت در بالادست دور، p_c فشار کمینه حدی پشت استوانه (دراین آزمایش برابر با $\frac{N}{m^2}$ فشار کر بالادست دور و ρ چگالی آب می است)، ${}_{\infty}\sigma$ فشار در بالادست دور و ρ چگالی آب می باشند. حال سعی می شود، با توجه به شکل ۲ و با استفاده از معادلات پیوستگی و برنولی، رابطه ساده دیگری برای عدد کاویتاسیون خفگی بر حسب پارامترهای شکل به دست آید.

در فرمول (۱) می توان از فشار $P_{\rm C}$ به جای $P_{\rm V}$ استفاده کرد که P_{V} فشار بخار سیال در دمای مربوطه است. از یک فشار مرجع بهجای P_V استفاده شده است که برای یافتن آن در مدل مورد آزمایش، دو سوراخ یکی محوری و دیگری شعاعی طوری در مدل ایجاد میشود که راه به در باشد. سوراخ شعاعی در وسط طول استوانه با مته بسیار باریک ایجاد شده است که با سوراخ محوری در ارتباط است. برای اندازه گیری فشار $P_{\rm C}$ پشت مدل، مدل با یک پیچ سوراخدار به قسمت اندازه گیری تونل متصل می شود. پیچ مذکور دو سر رزوه بوده که به انتهای بیرون از مقطع آزمایش آن یک سه راهی وصل میشود. ۳ مجرای سه راهی یکی به پیچ، دومی به شیر تخلیه گازهای تخلیه شده و سومی به فشار سنج بدون گلیسیرین نصب میشود. فشار مربوط به فاز سوپرکاویتاسیون در پشت مدل است که $P_{\rm C}$ در این حالت عقربه فشارسنج هیچ گونه نوسانی نخواهد داشت.

اگر جداره بالایی موجود نباشد، سوپرکاویتاسیون با طول محدود ایجاد می شود که نیازمند داشتن یک مقطع آزمایش با طول خیلی زیاد خواهد شد. فاصله جدارهها نقش اساسی در عدد کاویتاسیون خفگی دارد. با کاهش h_T برای یک مدل با قطر معین، تداخل مدل با جداره زیاد می شود که یک موضوع مجزا و پیچیده است. از طرفی افزایش طول جدارهها منجر به کاهش σ خفگی می شود. به عبارت دیگر، جداره اثر خود را از دست خواهد داد. از طرفی با افزایش را کوچک دبی امکان پذیر نبوده یا باید پهنای مقطع آزمایش را کوچک کرد.



شکل۳– نمای شماتیکی مقطع آزمایش تونل همراه با مدل استوانه ای در حالت حدی

در رژیم سوپر کاویتاسیون، تنش برشی روی فصل مشترک مایع و بخار ناچیز بوده، همچنین جریان مایع پایا و تراکم ناپذیر است. معادله برنولی برای یک نقطه بالا دست و یک نقطه روی فصل مشترک رژیم سوپر کاویتاسیون نوشته می شود.

$$m_{i} = m_{o} , \ \rho U_{\infty} h_{T} = \rho U_{c} (h_{T} - h_{c})$$

$$\rightarrow \frac{U_{\infty}}{U} = \frac{h_{T} - h_{c}}{L}$$
(7)

$$U_c \qquad h_T P_{\infty} + 0.5\rho U_{\infty}^2 = P_c + 0.5\rho U_c^2 \rightarrow P_{\infty} - P_c = 0.5\rho (U_c^2 - U_{\infty}^2)$$
(7)

چون:

$$\sigma = \frac{P_{\infty} - P_c}{0.5\rho U_{\infty}^2} \quad \rightarrow \quad U_{\infty}^2 = \frac{P_{\infty} - P_c}{0.5\rho\sigma} \tag{(f)}$$

$$0.5\sigma\rho U_{\infty}^{2} = P_{\infty} - P_{c} = 0.5\rho (U_{c}^{2} - U_{\infty}^{2})$$

$$\rightarrow \frac{U_{\infty}}{U_{c}} = \frac{1}{\sqrt{1+\sigma}}$$
(Δ)

$$\frac{1}{1+\sigma} = (1 - \frac{h_c}{h_T})^2 \quad \rightarrow \sigma \cong 2\frac{h_c}{h_T} \tag{8}$$

$$\frac{1}{1+\sigma} = 1 - \sigma + \sigma^2 + \cdots$$

$$(1 - \frac{h_c}{h_T})^2 = 1 - 2\frac{h_c}{h_T} + \left(\frac{h_c}{h_T}\right)^2 + \cdots$$
In supercavitatin: $h_c^2 \ll h_T^2$ and $\sigma^2 \ll 1$ then

$$\sigma \cong 2 \frac{h_c}{h_T}$$
 $\forall r \cong 2 \frac{h_c}{h_T}$ $\forall i < n_c$ مخامت حباب h_c الزم بذکر است که در رابطه فوق h_c مخامت حباب کاویتاسیون قبل از انهدام و h_T ارتفاع مقطع آزماش قبل از مدل است. رابطه مذکور با نتایج تجربی بدست آمده از تونل کاویتاسیون سرعت بالا، هم خوانی خوبی دارد و σ در رابطه (۶)، همان عدد کاویتاسیون کمینه حدی است.

همانگونه که در یافتن رابطه (۶) ذکر شده، در بسط همانگونه که در یافتن رابطه (۶) ذکر شده، در بسط $^{-1}_{(1+\sigma)}$ از جملات σ^2 و جملات مرتبه بالاتر صرفنظر شده است؛ همچنین در بسط $^{2}_{h_{T}}h_{r}^{-1}$)، جمله h_{c}^{2}/h_{T}^{3} صرفنظر شده است. جریان سیال مایع در قسمت تر شده مدل، لزج است و دارای لایه مرزی است که در نوشتن معادله برنولی از آن صرفنظر شده است. اندازه گیری ضخامت حباب در حالت سوپر کاویتاسیون با توجه به وجود نیروی شناوری (نوسان عمودی) همراه با خطای قابل ملاحظهای است.

۵- نتایج

دادههای ثبت شده در جدول در هر حالت برحسب کاهش عدد کاویتاسیون به همراه عدد کاویتاسیون حدی کمینه درج میشود. لازم به ذکر است که به علت حجم زیاد دادهها، فقط جداول دو مورد از نمونهها (نمونههای به قطر ۱۰ و ۲۰ میلی متری) ارائه میشود. در ابتدا، نتایج نمونه mm 20 بهشرحی که در جدول ۱ و جدول ۲ آورده شده، ارائه میگردد. در جدول ۱ طول کاویتاسیون، حالت فیزیکی حباب کاویتاسیون و سرعت بالادست آورده شده است و در جدول ۲، فشار پشت نمونه و فشار وروی و خروجی نازل بر حسب عدد کاویتاسیون آمده است.

مطابق شکل ۴، به محض نهایی شدن طول حباب و از بین رفتن نوسان طول، ضخامت حباب قبل از محل انهدام اندازه گیری می شود.

وقتی طول حباب کوتاه باشد، نشر گردابهها از پشت حباب (همانگونه که در شکل ۵ مشاهده می شود) بصورت منظم بر اساس الگوی ون- کارمن صورت می گیرد که در این حالت صدای انهدام گسسته و با فاصله زمانی مشخص رخ می دهد.



شکل ۴-اندازه گیری طول حباب از محل شروع تا انتهای آن

عدد كاويتاسيون	حالت فيزيكى حباب كاويتاسيونى	طول کاویتاسیون (mm)	U ∞ (m/s)
١/٢	نوسانی شدید طول حباب، صدای شدید	۵۳	٩
• /AY	نوسانی	٨۶	١٠
۰/۸۱۳	نوسانی نامنظم و تصادفی	147	۱۰/۳
•/۶٩	ظاهر شدن ناحیه شفاف نقره ای به صورت تصادفی در پشت مدل	78.	11/54
• /820	شفاف نقرهای بدون نوسان	401	١٢
• /۵VA	شفاف نقره ای و نوسان عرضی قابل ملاحظه	۵۲۳	۱۳/۰۷
٠/۴٩	بالا و پایین شدن حباب در امتداد عمود بر جریان و صدای انهدام بسیار قوی در انتهای حباب	۶۹۵	14/4

جدول ۱- داده ها و اعداد کاویتاسیون نمونه ۲۰ میلی متری

۲۰ میلی متری	كاويتاسيون نمونه	ها و اعداد ً	ئدول ۲- داده	÷
	مليه (اتمسف	ا فشار		

عدد	فشارپشت	فشارخروجي	فشارورودى	
كاويتاسيون	نمونه (X _b)	نازل (X _s)	(X_L) نازل	
١/٢	- • / λ	- • /٣	•/10	
• /AY	-•/ ∧	-•/٣۶	• /٢	
۰/۸۱۳	-•/ A	- • /٣V	•/٢٢	
•/۶٩	-•/٨۴	-•/٣ ۴	•/۴	
•/880	$-\cdot/\lambda\Delta$	- • /۳۵	٠/۴۵	
•/۵YA	-•/٨۴	- • / ٣	• /۶۵	
٠/۴٩	$-\cdot/\lambda\Delta$	-•/YA	• /AA	

همانطور که از شکل ۶ پیداست، قبل از ظاهر شدن حالت شفاف نقرهای، تغییر طول حباب با عدد کاویتاسیون به آرامی صورت می پذیرد، ولی بعد از ظاهر شدن حالت شفاف نقرهای (۳۹/۰۹ه)، افزایش طول شدید خواهد بود. لازم بذکر است که در شکل ۶، محور قایم طول حباب کاویتاسیون در پشت مدل ۲۰ میلی متری از حالت جزیی تا سوپر کاویتاسیون است.



شکل ۵- نشر گردابههای ابری شکل در عقب حباب بهصورت منظم (σ=۱/۲)



جدول ۳- داده ها و اعداد کاویتاسیون نمونه ۱۰ میلی متری

عدد كاويتاسيون	حالت فيزيكي حباب كاويتاسيوني	U ∞ (m/s)
۲/۲	فرکانس نوسان فشار پشت مدل زیاد ولی دامنه نوسان کم است.	۷/۳۴
1/55	نوسان تصادفی فشارپشت و صدای انهدام قوی و گسسته	٩/٩۴
١/•٨	دامنه نوسان فشار پشت مدل، کم است.	۱۰/۳۹
•/841	دامنه نوسان فشار پشت بسیار کم، اما صدای انهدام شدید.	17/01
۰/۵۴	صدای انهدام شدید ولی دامنه نوسان کم است.	14/89
• /& • Y	حالت شفاف نقره ای بدون نوسان ظاهر شده و نوسان فشار پشت صفر شده است.	10/84
•/180	صدای انهدام مهیب	۱۸/۹۲

جدول ۴- داده ها و اعداد کاویتاسیون نمونه ۱۰ میلی متری			جدول ۴- داد
عدد	فشارپشت	فشارخروجي	فشارورودى
كاويتاسيون	نمونه(X _b)	نازل(X _s)	نازل(<i>X</i> _L)
۲/۲	-•/ %	-•/Y	• / \
1/55	-•/ Y ۶	-•/\ A	• /٣٧
١/•٨	-•/YY	-•/٢	•/۴
•/۶۴٧	-•/λ ۱	-•/۲λ	• /۶
•/۵۴	-•/Λ \	-•/٢	١/•
• / ۵ • Y	-•/ λ ۴	-•/1۶	١/٢
•/170	-•/ λ Δ	-•/ ۶	١/۴

جعفری گاوزن و جدیدی | ۱۵۳

جدول ۵- اندازه گیری فشار پشت مدل از حالت بدون کاویتاسیون تا سوپر کاویتاسیون (قطر مدل ۲۰ میلی متر، فشار اولیه تونل ۲ اتمسفر است)

$P_b(N/m^2)$	σ
184	$\Delta/\Lambda Y$
۸۳۷۰۰	۴/۹.
λ····	۲/۵۵
٧۶۵۰۰	٢/١٩
۷۵۶۰۰	١/٨۴
۷۲۰۰۰	۱ <i>/۶</i> ۹
88	١/Δ٧
40	١/٣٨
77	١/٢٨
786	1/10
220	۰/۸۵
۲. ۷	• /۶A
۱۸۰۰۰	• / ۵ ۷
171	• / ۵ ۱
144	•/۴٩

بر اساس جدول ۵، در این آزمایش فشار اولیه تونل را دو برابر کرده، آزمایش تکرار میشود تا اثر فشار اولیه بر مقدار فشار حدی کمینه مشخص شود. افزایش فشار اولیه مقدار فشار حدی را تغییر نمیدهد. همانطور که از شکل ۷ پیداست، به محض ظاهر شدن حالت شفاف نقره ای (σ =۱/۶۹) فشار پشت مدل بهشدت کاهش مییابد.

100 90 80 70 60 50 6 40 30

در ادامه به عنوان نمونه، عدد کاویتاسیون خفگی برای قطعه به قطر ۲۰ میلی متر به دست می آید و با مقدار حاصل

از اندازهگیری مقایسه میشود:



شکل ۷- نمودار فشار پشت استوانه بر حسب عدد کاویتاسیون برای استوانه به قطر ۲۰ mm با فشار اولیه ۲ اتمسفر

$$P_{\infty} = P_{atm}(1 + X_{S})$$

$$= (1 - 0.28) \times 90000$$

$$= 64800$$

$$\sigma = \frac{P_{\infty} - P_{c}}{0.5\rho U_{\infty}^{-2}} = \frac{64800 - 13500}{104400} = 0.49$$

$$\sigma \cong 2 \frac{h_c}{h_T} \rightarrow \sigma = \frac{2 \times (1.7 \times 2.54)}{15}$$

= 0.576

لازم بذکر است که خطای مابین دو روش فوق ۱۴٪ است. سایر محاسبات نیز به همین منوال پیش رفتهاند. همچنین با توجه به قابل قبول بودن خطا (منشا این خطا بدلیل ذات گذرا و نوسانی شدید آزمابش، مقادیر میانگین اندازه گیری شده و تقریباتی است که در بدست آوردن رابطه (۶) اعمال شده است)، به دقت آزمایش و معتبر بودن آن پی برده می شود.

در شکل ۸ طول حباب بر حسب زمان به صورت متناوب نوسان میکند. دامنه نوسان و فرکانس هر دو زیاد است که مکانیزم آن ناشی از جت بازگشتی خواهد بود.

همانطور که از شکل پیداست، تغییرات طول حدود ۵ برابر قطر مدل است. به محض ظاهر شدن حالت شفاف نقره ای در پشت مدل، رفتار نوسانی از حالت منظم به حالت نامنظم درآمده و فشار پشت مدل از حالت نوسانی خارج شده و به حالت دائمی نزدیک حالت کمینه میرسد که شکل ۹ نشان دهنده این موضوع است؛ همچنین با کاهش جزیی عدد کاویتاسیون، افزایش طول حباب چسبیده به مدل شدیدتر میشود که یکی از دلایل آن کاهش اثر جت بازگشتی مایع از انتهای حباب به سمت بالادست خواهد بود. دلیل دیگر آن، موازی شدن جداره حباب کاویتاسیون با دیواره مقطع آزمایش تونل است (به شکلهای ۱۰ تا ۱۲ مراجعه شود).

در حالت سوپرکاویتاسیون بجز در انتها، جدارههای حباب در تمام زمانها موازی با جداره مقطع آزمایش بوده، فشار پشت مدل به فشار حدی کمینه رسیده است و در این حالت هیچ گونه نوسان در عقربه فشارسنج دیده نمیشود؛ اما در انتهای مدل صدای فروپاشی گسسته و بسیار شدید است. با بزرگ کردن تصویر انتهای حباب، دو گردابه بزرگ مختلف الجهت مشاهده میشود.



شکل ۹- در این حالت نوسان طول حباب نامنظم و عدد کاویتاسیون ۰/۸۱۳ است



شکل ۸- در این حالت نوسان طول حباب شدید و عدد کاویتاسیون ۰/۸۷ است





شکل ۱۰- ظاهر شدن ناحیه شفاف نقره ای در پشت مدل با عدد کاویتاسیون ۰/۶۹





شکل ۱۱- ظاهر شدن ناحیه شفاف نقره ای بدون نوسان در پشت مدل با عدد کاویتاسیون ۰/۶۲۵



شکل ۱۲- پدیدار شدن حالت سوپرکاویتاسیون همراه با اندازه گیری ضخامت حباب

لازم بذکر است با کاهش قطر استوانه، صدای انهدام از لحاظ شدت كاهش مىيابد، عدد كاويتاسيون خفكى كم می شود و طول سوپر کاویتاسیون افزایش می یابد؛ اما فشار نهایی پشت مدل با حفظ سایر شرایط آزمایش ثابت باقی مىماند.

۶- بحث و نتیجه گیری با توجه به آزمایشها و بررسیهای حاصله میتوان به نتایج زير دست يافت:

۱- همانطور که دادههای جدول ۱ تا ۴ نشان می دهند، با کوچک شدن قطر مدل استوانهای، عدد کاویتاسیون خفگی کوچکتر می شود که دلیل آن کاهش ضخامت حباب سویر کاویتاسیونی است.

۲- قبل از ظاهر شدن حالت شفاف نقره ای، نوسان طول حباب منظم و با فركانس بالا صورت مي گيرد كه عامل اصلي آن جت برگشتی مایع از انتهای حباب کاویتاسیونی چسبیده به مدل است.

۳- با توجه به جداول ۱ تا ۵ می توان مشاهده کرد که قبل از شروع حالت شفاف نقرهای، حالت نوسانی شدید فشار پشت مدل وجود دارد که به محض پیدایش حالت شفاف نقرهای، به مقدار فشار حدی کمینه نزدیک میشود.

۴- حداکثر صدای ناشی از فروپاشی حبابها در فاز سوپرکاویتاسیون و در قسمت انتهای آن شنیده می شود. با افزایش فشار اولیه تونل این صدا از دور شنیده می شود. با کوچک شدن قطر مدل، صدای انهدام در فاز سوپرکاویتاسیون به لحاظ شدت كاهش مى يابد كه دليل آن كاهش قطر ٢ گردابه انتهای سوپرکاویتاسیون خواهد بود.

۵- به محض ایجاد سوپرکاویتاسیون ضخامت حباب در تمام طول حباب با زمان پایا خواهد شد.

۷- علایم، نشانهها و ارقام

۸- مراجع

سرعت سیال، m/s	U
سرعت سیال در دوردست، m/s	U_∞
فشار سیال، N/m ²	Р
فشار سیال در دور دست، N/m ²	P_{∞}
فشار پشت مدل، N/m ²	P_b
فشار کمینه حدی پشت استوانه، N/m ²	P_c
عدد كاويتاسيون	σ
ضخامت حباب كاويتاسيون قبل از	h
انهدام، m	n_C
ارتفاع مقطع آزمایش قبل از مدل، m	h_T
چگالی، kg/m ³	ρ

[1] Brennen CE (1995) Cavitation and bubble dynamics. Oxford university.

- [7] Keil T, Pelz PF (2017) On the transition from sheet to cloud cavitation. 3th int sym on cavitation
- [8] Ausoni P, Farhat M, Avellan F (2007) Cavitation influence on von karman vortex shedding and induced hydrofoil vibrations. J Fluids Eng Trans ASME 129: 966-973.
- [9] Castellani I (2006) Cavity length and re-entrant jet in 2D sheet cavitation. Adv in fluid Mech 52: 341-350
- [10] Gnanaskandan A, Mahesh K (2016) Numerical investigation of near-wake characteristics of cavitating flow over circular cylinder. JFM 790: 453-491.

- [2] Jafari I, Rad M (2009) influence of afterbody and boundary layer on cavitating flow. IJE 22: 185-196
- [3] Marie J, Franc A (2004) Fundamentals of cavitation. Kluwer Academic Publisher, Dordrecht, London, U.K.
- [4] Wu TY, Arthur K (1971) Cavity-flow wall effects and correction roles. JFM 68: 223-256.
- [5] Greshma P, Likith K (2012) Numerical analysis of cavitating flow over a 2D symmetrical hydrofoil. IJCER 2: 1462-1469
- [6] Dular M, Khilifa S (2013) Scale effect on unsteady cloud cavitation. Exp Fluids 53: 1233-1250.