

بررسی عملکرد نانوذرات اکسید آهن (مگنتیت) و نانوصفحات گرافن در تولید بخار خورشیدی

محمدمصطفی غفوریان<sup>۱</sup>، حمید نیازمند<sup>۹۰</sup><sup>۳</sup>، زهره اکبری<sup>۲</sup> و بهاره بخشزحمتکش<sup>۳</sup> <sup>۱</sup> دانشجوی دکترا، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد <sup>۲</sup> استاد، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد <sup>۲</sup>دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد مقاله مستقل، تاریخ دریافت: ۲۹۷/۰۱/۷۱۰ تاریخ بازنگری: ۱۳۹۷/۱/۱۷۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱/۱۸

#### چکیدہ

در این پژوهش به بررسی تولید بخار خورشیدی با استفاده از نانوذرات اکسید آهن (مگنتیت، Fe3O4) و نانوصفحات گرافن در محلول پایه آب پرداخته میشود. برای این منظور از یک شبیهساز خورشیدی، به عنوان منبع تابش، یک بشر حاوی نانوسیال، به عنوان دریافت کننده نور به همراه ترازوی دیجیتالی و نیز حسگرهای دما استفاده شده است. در گام نخست نانوسیال های حاوی نانوذرات مگنتیت (با غلظتهای ۱۰/۰، ۲۰/۰ و ۲۰/۰ درصد وزنی) و نانوصفحات گرافن (با غلظتهای ۲۰/۰، ۲۰۰/۰ و ۲۰/۰ درصد وزنی) در شدت تابشی ۳/۵ سان (یک سان معادل یک کیلووات بر متر مربع) در تولید بخار خورشیدی، مورد بررسی قرار میگیرند و سپس بهترین نتیجه نانوذرات مگنتیت با غلظت بهینه (۱۰/۰ درصد وزنی)، با نانوصفحات گرافن با غلظتهای ۲۰/۰، ۲۰۰/۰ و ۲۰۰/۰ درصد وزنی) در شدت تابشی ۳/۵ سان و نیز تولید بخار خورشیدی آنها ارزیابی میشود. نتایج نشان میدهد که افزودن نانوذرات، جذب نور را نسبت به آب خالص به طور چشم گیری افزایش میدهد؛ به طوری که بازدههای تبخیری نانوسیالهای حاوی درصد وزنی مگنتیت و غلظت می درار تی وزنی نانوصفحه گرافن به تر تیب ۱/۹۷ و ۲/۶۹ برابر بازده تبخیری آب بدست می آیند؛ در حالی که برای نانوسیال تر کیبی حاوی نانوذرات مگنتیت ۲۰/۰ درصد وزنی می دور بی درصد وزنی، بازده تبخیری آب دست می آیند؛ در حالی که برای نانوسیال تر کیبی حاوی نانوذرات مگنتیت ۱۰/۰ درصد وزنی مگنی از ۲/۶۹ برابر بازده تبخیری آب ۲/۳ درصد گزارش می شود که برای نانوسیال تر کیبی حاوی نانوذرات

كلمات كليدى: بخار خورشيدى؛ نانوذرات مكنتيت؛ نانوصفحات كرافن؛ محلى سازى كرما؛ نانوسيال

#### Performance Evaluation of Ferric Oxide (Fe3O4) and Graphene Nanoplatelet (GNP) Nanoparticles in Solar Steam Generation

M. Ghafurian<sup>1</sup>, H. Niazmand<sup>2,\*</sup>, Z. Akbari<sup>3</sup>, B. Bakhsh Zahmatkesh<sup>3</sup>
<sup>1</sup> Ph.D. Student, Mech. Eng., Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran.
<sup>2</sup> Prof., Mech. Eng., Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran.
<sup>3</sup> M.Sc. student, Mech. Eng., Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran.

#### Abstract

In the present work, the performance of water-based Fe3O4 (magnetite) nanofluid and graphene nanoplatelet (GNP) nanofluid in solar steam generation has been evaluated. For this purpose, a solar simulator, a beaker containing nanofluid, an electronic balance and temperature sensors were employed. In the first place, magnetite nanofluid with different mass fractions (0.01, 0.02 and 0.04 %) and GNP nanofluid with mass fractions of 0.001, 0.002 and 0.004% were separately exposed to solar illumination at intensity of 3.5 sun kW/m<sup>2</sup>. Then the most efficient concentration of magnetite nanofluid was mixed with different concentration of GNP nanofluid and the photothermal conversion and solar evaporation behavior of the mixed nanofluid was studied. The results showed that adding the nanoparticles mentioned above to pure water, Highly increases the light absorption so that the solar vapor generation efficiency of magnetite nanofluid with concentration of 0.04 % mass weight and GNP nanofluid with the mass fraction of 0.004 % were separately and GNP nanofluid with the mass fraction of 0.004 % were separately adding the nanoparticles mentioned above to pure water. Highly increases the light absorption so that the solar vapor generation efficiency of magnetite nanofluid with concentration of 0.04 % mass weight and GNP nanofluid with the mass fraction of 0.004 % were 1.97 and 2.69 times as high as that of pure water. And the mixed nanofluid containing 0.01% mass weight of magnetite and 0.004% mass weight of GNP has a solar evaporation efficiency of 32.4% which is while the evaporation efficiency of pure water is 14.13%.

Keywords: Solar Evaporation; Magnetite Nanoparticles; Graphene Nanoplate Nanoparticles; Heat Localization; Nanofluid

\* نویسنده مسئول؛ تلفن: ۵۱۳۸۸۰۵۱۰۳ ؛ فکس: ۵۵۱۳۳۸۸۰۶۰۵۵

آدرس يست الكترونيك: niazmand@um.ac.ir

#### ۱– مقدمه

انرژی یکی از حیاتیترین نیازهای بشر برای بقا و توسعه است. با افزایش جمعیت و سطح رفاه مورد انتظار، نرخ مصرف انرژی به شدت رشد یافته است. مشکلات تامین سوختهای فسیلی و آلودگیهای ناشی از سوزاندن آنها، جوامع را به استفاده از انرژیهای تجدیدپذیر و پاک سوق داده است. از طرفی میزان بهره برداری انرژیهای نو ارتباط تنگاتنگی با توسعه یایدار، شکوفایی اقتصادی و کیفیت زندگی دارد[۱]. انرژی خورشیدی نیز به عنوان یک انرژی تجدیدپذیر، یکی از نوید بخشترین منابع انرژی در بین انرژیهای نو است که تا کنون بهره برداری از آن در زمینههای فتوولتاییک[۲]، سیستمهای آب شیرین کن [۳–۵]، تولید توان خورشیدی [۶]، سرمایش خورشیدی و چیلرهای جذبی [۷]، گرمایش خورشیدی[۸]، تصفیه فاضلاب [۹] و استریلیزاسیون[۱۰] گزارش شده است؛ اما مشکل اساسی بهرهگیری از انرژی خورشيد، اتلافات بالا و نيز پايين بودن بازده سيستمها ؛ زيرا بخش اعظمی از انرژی در فرآیند انتقال و ذخیرهسازی تلف می شود. یکی از فناوری های اخیر برای بهبود راندمان سیستمهای تولید گرما و بخار خورشیدی، استفاده از نانوذرات جاذب است. تحقیقات انجام شده در این زمینه نشان میدهند، استفاده از نانوذرات علاوه بر افزایش جذب، موجب محلیسازی گرما نیز خواهد شد که نقش موثری در کاهش اتلافات و افزایش بازده دارد [۳]. برای این منظور در ابتدا محققان از نانوذرات فلزى به دليل داشتن قابليت جذب بالای نور خورشید و امکان استفاده از خاصیت تشدید پلاسمونی سطحی استفاده نمودند. به عنوان نمونه، امجد و همكاران [11]، با آزمودن نانوسيال طلا براي تبخير خورشیدی نشان دادند که با افزودن نانوذرات به محلول یایه، میزان جذب نور و نیز بازده تبدیل نور به گرما افزایش می یابد. جین و همکاران [۱۲]، با انجام پژوهشی به صورت آزمایشگاهی و عددی نشان دادند که استفاده از نانوسیال طلا، با غلظت ۵/۸ ppm سبب بهبود راندمان تبدیل نورگرمایی به میزان ۶۰٪ نسبت به آب خالص در شدت یک سان می شود. مورچیانو و همکاران [۱۳]، در پژوهش خود هزینه تمامشده ساختار طراحی خود را با سایر روشهای تولید بخار خورشیدی مقایسه نموده و با اشاره به قیمت بالای نانوسیال طلا (که برای ۲۰ میلی لیتر محلول آبی نانوذره طلا

با غلظت ۱۰<sup>۱۴</sup> × ۱/۸ ذره در میلیلیتر، برابر با ۱۸۵ دلار آمریکا است)؛ بهره گیری از آن را از نظر اقتصادی توجیه پذیر ندانستند. زینی و همکاران [۱۴]، عملکرد نانوذرات طلا در تولید بخار خورشیدی را با دیگر نانوسیالها نظیر کربن سیاه مقایسه کردند. در مطالعهی آنها قیمت بخار تولید شده توسط نانوذرات طلا، ۳۰۰ برابر مقدار مساوی بخار تولید شده با کربن سیاه برآورد شد. مواردی از این قبیل، باعث شده است که محققان به دنبال سایر نانوذرات ارزانقیمت با قابلیت جذب نور بالا باشند. به عنوان نمونه، غفوریان و همکاران [۱۵–۱۵]، نانوذرات کربنی [۱۵] و اکسید گرافن [۱۶] را برای بررسی اثر غلظت نانوسیال و شدت تابش نور ورودی روی نرخ تبخیر و بازده تبخیری و نیز بازده تبدیل نور به گرما به کار گرفتند. این دو تحقیق نیز، عملکرد بالای نانوسیالهای کربنی را حتی در غلظتهای پایین (۲۰ تا ۹۸ ppm [۱۵] و ۰/۰۰۴ [۱۶] درصد وزنی) در مقایسه با آب خالص گزارش نمودند. نی و همکاران [۱۷]، مطالعهای مقایسهای را در تولید بخار خورشیدی به وسیله نانوسیالهای کربن سیاه، کربن سیاه گرافیتی شده و گرافن انجام دادند و در این میان به بازده مطلوب ۶۹ درصد دست یافتند. آنها همچنین از مدلهای تحلیلی و عددی انتقال حرارت برای اعتبارسنجی آزمونها بهره گرفتند.

از طرفی نانوذرات اکسید فلزات مغناطیسی (ترکیبات اکسید آهن، مگنتیت<sup>۱</sup> و مگامیت<sup>۲</sup>) در زمینههایی که میدان مغناطیسی حائز اهمیت است، توجه زیادی را به خود معطوف داشتهاند. علاوه بر خاصیت مغناطیسی، نانوذرات مگنتیت خواص مناسب دیگری از قبیل، غیرسمی بودن، سازگاری زیستی و زیست فروپاشی دارند که آنها را برای کاربرد در بسیاری از زمینهها از قبیل، کاربردهای پزشکی [۱۸] و زیستپزشکی [۱۹] (تصویر برداری تشدید مغناطیسی<sup>7</sup> زیستپزشکی [۱۹] (تصویر برداری، تصویربرداری ذرات مغناطیسی [۲۱]، حاملهای مغناطیسی در نانوداروسازی، انتقال و تحویل هدفمند دارو [۲۲]، همراه با میدان مغناطیسی خارجی)، ذرات کنترل شده با امواج رادیویی (فزون گرمایی مغناطیسی [۳۲]، درمان سرطان)، جدایش

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fe3O4

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> γ-Fe2O3 <sup>3</sup> MRI

مغناطیسی (تصفیه فاضلاب [۲۴]، حذف فلزات سنگین از جمله کادمیوم، کروم، مس، نیکل و رنگدانهها)، مناسب نموده است. تحقیقات متعددی در زمینههایی که در بالا به آنها اشاره شد، انجام گرفته است؛ اما در زمینه کاربرد تبدیل نور گرمایی مطالعات اندکی روی این نوع نانوذره صورت گرفته است. نکته حائز اهمیت در استفاده از این نوع نانوذره مغناطیسی، کاربرد آن در بازیافت آن و دیگر نانوذرات در توليد بخار خورشيدي است؛ زيرا كه استفاده پيوسته و طولانی مدت از نانوذرات گوناگون در یک سیستم، می تواند سبب آلودگی شده و اگر امکان بازیافت و استفاده مجدد از نانوذرات میسر نباشد، طرح در مقیاسهای بزرگ توجیه اقتصادی نخواهد داشت[۲۵]. یکی از پژوهشهای اولیه در تولید بخار خورشیدی با تمرکز روی جداسازی مغناطیسی و استفاده مجدد از نانوذرات، توسط وانگ و همکاران [۳] انجام شد. آنها ساختار هیبریدی مگنتیت و اکسیدگرافن کاهیده را سنتز کردند که به کمک میدان مغناطیسی قابل جداسازی است. پژوهش آنها نشان داد که استفاده از این نانوساختار و بازیافت آنها، تاثیر بسیاری بر هزینههای تولید بخار خورشیدی و آبشیرین کن دارد [۳]. شی و همکاران [۲۶] نشان دادند که نانوسیال با ساختار هیبرید مگنتیت و نانوتیوب کربن، طیف وسیعی از نور خورشید را جذب میکند. آنها همچنین نشان دادند که نرخ جدایش مغناطیسی با تنظیم نسبت مگنتیت به نانوتیوب کربن، قابل کنترل است [۲۷].

همانطور که از پژوهشهای پیشین مشاهده می شود، بررسی عملکرد ترکیبی نانوذرات مغناطیسی با دیگر نانوذرات دارای جذب نور بالا، ایده جدیدی است که تاکنون به طور کامل گسترش نیافته است و بررسی انواع مختلف نانوذرات ارزان قیمت در ترکیب با نانوذرات مغناطیسی و تاثیر پارامترهای شدت و غلظت در آنها نیز، از جمله خلاءهای موجود در ادبیات این موضوع است. از این رو در این پژوهش از نانوذرات مغناطیسی مگنتیت (Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>) و نیز نانوصفحات گرافن (GNP) به دلیل ساختار صفحهای و رنگ تیره و مساحت زیاد نسبت به حجم، به عنوان جاذب خوب نور خورشید استفاده خواهد شد و عملکرد تولید بخار خورشیدی در درصدهای وزنی مختلف و نیز شدت خورشیدی متفاوت در محیط آزمایشگاه بررسی می شود. به علاوه توانایی این

نانوذرات مغناطیسی در بازیافت و استفاده مجدد، تحت میدان مغناطیسی ۴۰ میلی تسلا، بررسی خواهد شد.

# ۲- چیدمان آزمایشگاهی ۲- آماده سازی نانوسیال

همانطور که در بخش قبل بیان شد، در این پژوهش از دو نوع نانوذره مگنتیت و نانوصفحات گرافن جهت ارزیابی تبخیر خورشیدی استفاده می شود. در ابتدا نانوسیال بر پایه آب حاوی نانوصفحات گرافن که به روش دومرحلهای آمادهسازی شده، در سه درصد وزنی ۰/۰۰۱ ۲۰/۰۰ و ۰/۰۰۴ از شرکت نانومواد ویرا<sup>۱</sup> خریداری شد. محلولها دارای ذراتی با اندازه کمتر از ۴۰ نانومتر و درصد خلوص ۹۵ درصد میباشند که در مرحله قبل از شروع آزمایش، به مدت نیم ساعت در حمام اولتراسونیک قرار می گیرند. نانوسیال حاوی نانوذرات مگنتیت از شرکت نانومواد کربنی ویرا با اندازه ذرات ۴۰-۲۰ نانومتر و باخلوص ۹۹/۸ درصد تهیه شد که در آن از سورفکتانت آمونیاک استفاده شده بود. به منظور پایداری مناسبتر نانوسیالها در مدت زمان تست، محلولها به مدت یک ساعت در حمام اولتراسونیک<sup>۲</sup> قرار داده شدند. مخلوط نانوسیالهای مگنتیت و نانوصفحات گرافن نیز، با ترکیب نانوسیال مگنتیت با درصد وزنی ۰/۰۱ و حجم مساوی از نانوسیال حاوی نانوصفحات گرافن با درصدهای وزنی مختلف آماده شده و قبل از هر تست به مدت نیم ساعت در حمام اولتراسونیک قرار گرفته تا به خوبی پراکنده گردند. شکل۱، نانوسیالهای بکار رفته در آزمایش با غلظتهای مشخص در مقایسه با آب مقطر را به همراه تصاویر میکروسکوپ الکترونی عبوری<sup>۳</sup> آنها نشان میدهد. پایداری نانوذرات با اندازهگیری پتانسیل زتا نشان داده شده است. نانوسیال حاوی مگنتیت با غلظت ۰/۰۱ و نیز نانوسیال حاوی نانوصفحه گرافن با غلظت ۰/۰۰۴ درصد وزنی، به ترتیب دارای مقادیر پتانسیل زتای ۲۸/۷mV و ۳۰/۷۹mV هستند؛ چون تقریبا اعداد بین ۳۷–۳۰ هستند، پس پایداری قابل قبولی را در مدت زمان تست می توان فرض کرد. هر چند بازدیدهای چشمی نیز، تایید كننده اين موضوع بود.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Vira Carbon Material CO.(VCN CO.) <sup>2</sup> Ultrasonic

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Transmission Electron Microscopy



شکل ۱- آ) نانوسیالهای بکار رفته در آزمایش با غلظتهای مشخص در مقایسه با آب مقطر؛ تصاویر میکروسکوپ الکترونی عبوری برای نانوذرات، ب) مگنتیت، پ) نانوصفحات گرافن، و ت) نانوسیال مخلوط

## ۲-۲- تجهیزات آزمایشگاهی

شکل۲ سیستم آزمایشگاهی تولید بخار خورشیدی را نشان میدهد. در این چیدمان از یک شبیهساز نور خورشید ساخت شرکت نانوشات ایران مدل IIIS-310 که دارای لامپ زنون ۱۶۰۰ وات و دمای تابش ۶۰۰۰ کلوین است، به منظور تولید تابش مصنوعی استفاده میشود. گیرندهی خورشیدی، یک بشر شیشهای با عایق پلاستیک حبابی با ارتفاع ۷۰ میلیمتر و قطر ۳۸ میلیمتر است که حاوی نانوسیال یا آب است و سه حسگر دما از نوع پی تی ۱۰۰<sup>۱</sup> در ارتفاع ۱۰، ۳۰ و ۵۰ میلیمتری از کف آن برای اندازه گیری افزایش دمای سیال در طول آزمایش، تعبیه شدهاند. قسمت بالای این حسگرها که در معرض تابش هستند، با کمک پوشش سیلیکونی به رنگ

<sup>2</sup> Kern

سفید درآمدند تا از جذب نور و افزایش دمای ناخواسته

جلوگیری شود. به منظور اندازهگیری نرخ تبخیر از یک

ترازوی دیجیتالی دقیق با دقت ۰/۰۰۰۱ گرم ساخت شرکت

كرن<sup>۲</sup> آلمان مدل ABJ220-4NM استفاده می شود. برای

تنظیم شدت نور در آزمایش، از پیرانومتر سی ام پی ۳

ساخت شرکت کیپ و زونن<sup>†</sup> با دقت یک وات بر متر مربع در

محدوده طول موجی ۲۰۰-۲۸۰۰ نانومتر استفاده شده و

شدت تابش مورد نظر تنظیم می شود. در هر مرحله از آزمون،

بشر از نانوسیال مربوطه کاملا پر شده و در مدت زمان

سی دقیقه در معرض تابش نور قرار می گیرد. تمامی دادههای

<sup>1</sup> PT100

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> CMP3 Secondary Standard Pyranometer

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Kipp & Zonen Co.





حسگرها و ترازو با استفاده از یک سیستم جمع آوری داده به رایانه فرستاده میشود. شایان توجه است که دمای محیط هنگام شروع آزمایش، ۳۲-۳۰ درجه سانتی گراد و رطوبت نسبی محیط، ۱۹درصد و فشار هوا ۰/۹ بار ثبت شد.

### ۳- نتایج و بحث

# ۳-۱- بررسی عملکرد نانوسیال گرافن در تولید بخار خورشیدی

به منظور درک دقیقتر جذب نور توسط نانوسیالها در ناحیه مرئی، از دستگاه طیف سنج نور خورشید مدل (۸۴۵۳ agilent) استفاده شد؛ زیرا که بخش اعظمی از طول موجهای منتشر شده از خورشید که توسط زمین جذب میشوند، مربوط به این ناحیه است. شکل۳ نتایج طیف جذبی نمونهها را برای غلظتهای مختلف (الف) نانوسیال نانوصفحهای گرافن و (ب) نانوسیال اکسیدآهن (مگنتیت) در مقایسه با آب، نشان می دهد

همان طور که مشاهده می شود، آب خالص قدرت بسیار کمی در جذب نور خورشید دارد. به علاوه، افزودن نانوذره به آب و افزایش غلظت نانوسیال، منجر به افزایش قدرت نانوسیال در جذب نور خورشید شده که در مقایسه با طیف جذبی آب، افزایش قابل توجهی دارد [۱۶،۲۷]. از طرفی با مقایسه دو شکل می توان قدرت بیشتر نانوسیال حاوی نانوصفحات گرافن را در جذب نور خورشید درک کرد.



شکل ۳-طیف جذبی؛ الف) نانوسیال حاوی نانوصفحات گرافن و ب) نانوسیال حاوی نانوذره اکسیدآهن (مگنتیت) در غلظتهای مختلف در مقایسه با آب دیونیزه

برای بررسی اثر تبخیر خورشیدی، نمونههای آزمایش به مدت ۳۰ دقیقه در معرض نور منتشر شده توسط شبیه ساز خورشیدی قرار گرفتند و از سه حسگر دما در سه ارتفاع مختلف نسبت به کف ظرف، برای ثبت تغییرات دما در طول آزمایش استفاده شد که بالاترین آن در ارتفاع ۵۰ میلی متری و پایینترین، در ارتفاع ۱۰ میلیمتری از کف ظرف قرار داشت؛ همچنین از یک دماسنج دیگر، برای اندازهگیری تغییرات دمای محیط آزمایشگاه استفاده شد. تغییرات دمای آب و نانوسیال نانوصفحهای گرافن در غلظت ۲۰/۰۰ درصد، وزنی نسبت به زمان در ارتفاعهای متفاوت در شکل ۴ نشان داده شده است.

با مقایسه این دو شکل مشاهده میشود که تفاوت دما در ارتفاع میانی و کف ظرف تقریبا ناچیز است که نشان می دهد، انرژی گرمایی دریافت شده توسط آب، بیشتر از آنکه برای تبخیر خورشیدی استفاده شود، سبب افزایش دمای کلی سیال میشود و از این طریق اتلاف خواهد شد. در مقابل افزودن نانوذره به آب، سبب افزایش اختلاف دما در سطوح مختلف نسبت به آب به خصوص در سطح نانوسیال میشود که این نشان دهنده محلی سازی گرما در سطح بالا و اطراف نانوذرات است. این پدیده مطابق با نتایج دیگر محققان ایردراه به صورت رابطه (۱) تعریف میشود:

 $A = \log_{10}(1/T_r) = \varepsilon cl \tag{1}$ 

A میزان جذب اندازه گیری شده، TT ضریب عبور، ٤ ضریب جذب یا ضریب خاموشی، ۵ غلظت جاذب و ا طول قسمتی است که در مسیر نور قرار گرفته است. میان غلظت جاذب نور و میزان جذب، یک رابطه خطی وجود دارد، به گونهای که با افزایش طول عبوری نور میزان جذب کاهش مییابد [۲۷،۲۹]؛ بنابراین طبق این رابطه، مقدار قابل توجهی از نور تابیده شده، توسط سطح نانوسیال جذب و سبب افزایش دمای سطح میشود؛ به طوری که در نانوسیال حاوی نانوصفحات گرافن، افزایش دمای بالاترین و نیز میانگین سه دسگر ۲۰/۲۵ و ۱۴/۶۹ درجه سانتیگراد گزارش میشود. این درحالی است که این مقادیر برای آب ۱۵/۷۵ و ۱۳/۱۹ درجه سانتیگراد گزارش شده است.





شکل ۵ افزایش دمای بالاترین حسگر و نیز جرم تبخیر شده برای نانوسیال حاوی نانوصفحهای گرافن در غلظتهای مختلف در مقایسه با آب در مدت ۳۰ دقیقه تحت شدت ۲/۵ برابر شدت خورشیدی نشان میدهد. علت انتخاب این مدت زمان این است که نرخ تبخیر در کمتر از ۱۵ دقیقه به حالت پایدار رسیده و دیگر ثابت میماند. نتایج این شکل نشان میدهد که افزایش دمای سطح برای آب خالص، به ۲۵'۸۸/۵ و برای نانوصفحه گرافن با کمترین غلظت ۲۰۰۱ درصد وزنی به ۲۵' ۱۷/۷۵ میرسد که دلیل آن در پاراگرف قبلی نیز ارائه شد؛ اما نکته حائز اهمیت، افزایش جذب با افزایش غلظت است که منجر به افزایش دما و سپس افزایش نرخ تبخیر را به دنبال خواهد داشت. به طوری که بیشترین نرخ تبخیری برای محلول نانوصفحهای گرافن با غلظت ۲۰۰۰ درصد

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Beer-Lambert

وزنی، برابر با ۲/۱۹ کیلوگرم بر متر مربع ساعت بدست میآید که ۲/۶۹ برابر نرخ تبخیر شده آب خالص است. این عدد برای محلول نانوصفحهای گرافن با غلظت ۲/۰۰۱ درصد وزنی، ۲/۰۴ برابر آب است. این نقش موثر نانوسیال غلظت نانو صفحات گرافن را در جذب نور و تولید بخار خورشیدی نشان میدهد.



شکل ۵- الف) افزایش دمای در سطح نانوسیال حاوی نانوصفحه گرافن با درصد وزنی مختلف به همراه و ب) جرم تبخیرشده نانوسیال تحت شدت ۳/۵ سان

# ۳-۲- بررسی عملکرد نانوسیال ترکیبی حاوی نانو ذرات گرافن و اکسید آهن در بخار خورشیدی

همانطور که در قسمت مقدمه بیان شد، به منظور بازیافت نانوصفحات میتوان از نانوذرات مغناطیسی استفاده کرد. برای این منظور، اثر تبخیری و حرارتی ترکیب نانوصفحات گرافن با نانوذره اکسید آهن (مگنتیت) به صورت تجربی بررسی

می شود. به منظور پیدا کردن غلظت بهینهای که نانوسیال اکسید آهن (مگنتیت) باید با نانوصفحات گرافن مخلوط شود؛ ابتدا نانوسیال اکسید آهن (مگنتیت) با غلظتهای ۰/۰۱، ۰/۰۲ و ۰/۰۴ درصد وزنی ساخته شد و به مدت ۳۰ دقیقه تحت شدت ۳/۵سان برای اندازه گیری نرخ تبخیر قرار داده شد. مشاهده شد که برای هر یک از این غلظتها به ترتیب جرم تبخیر شده برابر با ۰/۸۴gr ،۰/۸۷gr و ۰/۹۱gr به دست آمد که معادل نرخ تبخیری آن به ترتیب ۱/۵۳، ۱/۴۸ و ۱/۴ کیلوگرم بر مترمربع ساعت است. برای پیدا کردن غلظت بهینه از نرم افزار دیزاین اکسپرت و از روش پاسخ سطح استفاده شد. غلظت نانوسیال و تغییرات دما در طول آزمایش به عنوان متغیر ورودی و بیشترین نرخ تبخیر، به عنوان متغیر خروجی تعریف شد و در نهایت با انتخاب تابع انتقال معکوس ، که نزدیکترین مقدار واریانس را به عدد یک به 1/(x+k)خود اختصاص داده، غلظت ۰/۰۱ درصد وزنی پیشنهاد می شود؛ لذا در این پژوهش مقدار غلظت بهینه نانوسیال مگنتیت برای ترکیب با نانوصفحات گرافن این مقدار انتخاب شد.

شکل ۶ (الف)، افزایش دما برای ارتفاعهای مختلف ترکيب اکسيد آهن (مگنتيت) با درصد وزني ۰/۰۱ و نانوصفحه گرافن با غلظت ۰/۰۰۴ درصد وزنی نشان میدهد. مشاهده می شود که با افزایش عمق نانوسیال، افزایش دما کاهش می ابد که مشابه قسمت قبلی و به دلیل قانون بیر لمبرت، می تواند نتیجه اثر محلی سازی گرما در سطح باشد. این در حالی است که برای محلول نام برده در بالاترین حسگر، افزایش دما به ۱۹/۱۹<sup>۰</sup>C میرسد که در مقایسه با نانوسیال حاوی نانوصفحات گرافنی با غلظت ۰/۰۰۴ درصد وزنی، نتیجه مطلوبتری دارد. شکل ۶ (ب)، افزایش دمای سطح و (پ)، جرم تبخیر شده در مدت زمان ۳۰ دقیقه برای غلظتهای مختلف نانوصفحات گرافنی (۰/۰۰۱، ۰/۰۰۲ و ۰/۰۰۴ درصد وزنی) و غلظت ثابت نانوذرات مغناطیسی (۱ / ۱ درصد وزنی) تحت شدت ۳/۵ نشان میدهد. همانطور که مشاهده میشود، نانوسیال ترکیبی نقش موثری در افزایش دما دارد و این اثر با افزایش غلظت پررنگ تر می شود؛ به طوری که با افزایش غلظت از ۰/۰۰۱ به ۰/۰۰۴ درصد

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Design Expert



شکل ۶- الف) افزایش دما در سطح نانوسیال ترکیب اکسید آهن (مگنتیت) و نانوصفحه گرافن با درصد وزنی ۰/۰۰۴ (ب) افزایش دمای در سطح نانوسیال ترکیب اکسید آهن (مگنتیت) و نانوصفحه گرافن با درصد وزنی مختلف (پ) جرم تبخیرشده نانو سیال ترکیب اکسید آهن (مگنتیت) با نانوصفحه گرافن با درصد وزنی مختلف (ت) مقایسه طیف جذبی نانوسیال اکسید آهن (مگنتیت) و نانوسیال نانوصفحه گرافن در غلظت ۰/۰۰۴ درصد وزنی

وزنی، افزایش دمای سطح از ۱۷/۷۵ به ۱۹/۱۹ درجه سانتی-گراد تغییر می ابد که به دنبال آن میزان جرم تبخیر شده نیز با افزایش غلظت افزایش خواهد یافت. نتایج مربوط به جرم تبخیر شده نشان می دهد که بیشترین میزان تبخیر برای بیشترین غلظت ۲۰۰۴ درصد وزنی در مدت ۳۰ دقیقه با مقدار ۲/۵۵۲ معادل ۱/۸۵ کیلوگرم بر متر مربع ساعت است که حدود ۲/۲۸ برابر نرخ تبخیر آب خواهد بود. در حقیقت با مقایسه نتایج این بخش و بخش قبل مشاهده می شود که افزودن نانوذرات مغناطیسی، سبب افزایش دما می شود و میزان تبخیر را افزایش می دهد؛ ولی در افزایش نرخ تبخیر همانند نانوصفحات گرافنی عمل نمی کند، زیرا جذب نانوصفحات گرافنی ای است. این نتیجه در شکل ۶

(ت) به وضوع مشاهده می شود که در ناحیه مرئی جذب نانوصفحات گرافنی بیشتر از نانوذرات اکسید آهن در درصد وزنی مشابه است و با افزودن یا جایگزین کردن نانو صفحات گرافنی با نانوذرات مغناطیسی، میزان جذب و در نتیجه نرخ تبخیر کاهش می یابد.

#### ۳-۳- بازده تبخیری

به منظور ارزیابی نانوسیالها در تبخیر خورشیدی، راندمان تبخیر محلولها برای غلظتهای متفاوت طبق رابطه (۲) محاسبه شد.[۲۶،۳۰۱۶،۳۰]

$$\eta_{evaporation} = \frac{mh_{fg}}{IA} \tag{(7)}$$

بر لیتر ترکیب اکسید آهن و کربن نانولولهای دوجداره با نسبت ۴ به ۱، بازده تبخیری ۶۰/۳۰ درصد تحت شدت نور ۱۰ سان گزارش کردند [۲۶]؛ همچنین غفوریان و همکاران وزنی اکسید گرافن، راندمان تبخیری ۲۱/۷ درصد محاسبه نمودند [۱۶] و وانگ و همکاران [۳۱] نیز، روی نانوذرات گرانبهای طلا برای بهبود کارایی تبخیر خورشیدی به راندمان ۵۴/۴۵ درصد برای غلظت ۱۷۸ مر شدت ۳ سان رسیدند. این در حالی است که در پژوهش حاضر بیشترین بازده تبخیری تحت شدت 2۸ افزان، ۳۸/۳ درصد وزنی ۲۰۰۴ برای نانوسیال نانوصفحه گرافن، ۳۸/۱۳ درصد محاسبه شد. این نشان میدهد که این نوع نانوذره در مقایسه با نانوذرات گرانبها در جذب انرژی خورشید و نیز تولید بخار نقش موثری دارد.

## ۳-۴- بازده محسوس و کل

در فرآیند تبخیر، بخشی از انرژی گرمایی صرف تغییر فاز سیال و تبخیر می شود و بخش عمده دیگر، سبب گرمایش و افزایش دمای بالک سیال می شود. راندمان افزایش دمای بالک سیال یا راندمان محسوس طبق رابطه (۳) به دست می آید: [۱۶،۳۲]

$$\eta_{sensible} = \frac{MC_p \Delta T/t}{IA} \tag{(7)}$$

که در این رابطه M جرم کل نانوسیال،  $C_P$  ضریب گرمایی ویژه آب،  $\Delta T$  تغییر دمای بالک سیال در طول آزمایش، t زمان آزمایش، A مساحت سطح معرض تابش و I چگالی شدت نور است. مقدار ظرفیت گرمایی ویژه نانوسیال از رابطه ۴ به دست میآید: [۳۴]

$$C_p = \frac{M_{liq}C_{p\ liq} + M_{np}C_{p\ np}}{M_{liq} + M_{np}} \tag{(f)}$$

در رابطه (۴)  $M_{liq}$  جرم سیال پایه،  $M_{np}$  جرم نانوذره و  $C_{p \ liq}$  (۴) ظرفیت گرمایی ویژه سیال پایه و  $C_{p \ np}$  ظرفیت گرمایی ویژه نانوذره است. برای غلظت ۲۰۱۰ درصد وزنی نانوسیال مگنتیت، مقدار ظرفیت گرمایی ویژه نانوسیال ۴/۱۶۹۶ kJ.kg<sup>-1</sup>°C<sup>-1</sup> و برای غلظت ۲۰۱۰۴ درصد وزنی نانوسیال نانوصفحات گرافن  $C^{-1}$ -۵ درصد وزنی آمد که باتوجه به اینکه ظرفیت گرمایی ویژه آب خالص آمد که باتوجه به اینکه ظرفیت گرمایی ویژه آب خالص

تغییر فاز آب (KJ.kg در فشار ۱ اتمسفر برای آب خالص) و I چگالی شدت نور(کیلووات بر مترمربع) و A سطح تبخیر (مترمربع) است. هنگام تبخیر خورشیدی، فقط آب خالص تبخیر می شود و نانوذره ای در آب کندانس شده وجود ندارد؛ لذا در رابطه ۲ تنها آنتالیی تبخیر آب خالص لحاظ شده است. راندمان تبخير برای نانوسيال حاوی نانوصفحات گرافنی و ترکیب نانوسیال حاوی نانوصفحههای گرافن و اکسید آهن (مگنتیت) در غلظتهای متفاوت، تحت شدت نور ۳/۵ kW/m<sup>2</sup> در شکل ۷ نشان داده شده است. همان طور که مشخص است، با افزایش غلظت نانوسیال راندمان تبخیر افزایش می یابد؛ به طوری که با افزایش غلظت از صفر (آب خالص) به نانوسیال حاوی نانوصفحههای گرافن در غلظت ۰/۰۰۴ درصد وزنی، بازده تبخیری از ۱۳/۱۴ درصد به ۳۸/۱۳ درصد افزایش می یابد. این در حالی است که برای نانوسیال ترکیب اکسید آهن (مگنتیت) و نانوصفحههای گرافن این مقدار از ۱۴/۱۳ درصد به ۳۲/۴۰ درصد افزایش می یابد که این نقش موثر نانوذرات را در افزایش بازده نسبت به آب خالص نشان میدهد.

که m نرخ تبخیر (کیلوگرم بر مترمربع ساعت)،  $h_{fg}$  آنتالپی m



به منظور مقایسه بهترین بازده نتایج پژوهش حاضر با پژوهشهای پیشین، نتایج دیگر محققان در مقایسه با پژوهش حاضر در جدول ۱ ارایه شده است. همانطور که مشاهده میشود، شی و همکاران برای غلظت جرمی ۵/۵ گرم

	جناول ۲ - دانتانان تبخیری ترارش شناه دار پروهشانهای پیشین				
مرجع	نوع نانوسيال	غلظت	شدت تابش (suns)	راندمان تبخير (٪)	
[\]	MWCNT-OH	•/••۲%wt	۲/۳	۳۴/۶۳ (تقطیری)	
[1]	MWCNT-COOH	•/••۲%wt	٢/٣	۲۶/۷۹ (تقطیری)	
[79]	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> @MWCNT	•/\alpha g/l	١	۴۳/۸	
[79]	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> @MWCNT	۰/۵ g/l	٣	۲۳/۳	
[79]	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> @MWCNT	۰/۵ g/l	١.	8 • M	
[18]	GO	•/•• <b>*</b> % wt	۱/۵	٣۶/۵	
[18]	GO	•/•• <b>*</b> % wt	۲/۵	7 <i>51</i> 7	
[18]	GO	•/•• <b>۴</b> % wt	٣/۵	Y 1/Y	
[77]	rGO	۱۰ ppm	١	45/1V	
[77]	rGO	۱۰ ppm	٣	36/17	
[77]	rGO	۱۰ ppm	۵	۴۲/۸۲	
[77]	rGO	۱۰ ppm	γ	fV/f	
[٣١]	Au	<b>۱</b> ۷۸ ррт	١	88/TA	
[٣١]	Au	<b>۱۷</b> ۸ ррт	٣	54/42	
[٣١]	Au	<b>۱۷</b> ۸ ррт	۵	47/17	
[٣١]	Au	<b>۱۷</b> ۸ ррт	γ	۳٩/۱	
[٣٣]	Ag@TiO <sub>2</sub>	۲۰۰ ppm	١	547/8	
[٣٣]	Ag@TiO <sub>2</sub>	۲۰۰ ppm	٣	۴۵/۹	
[٣٣]	Ag@TiO <sub>2</sub>	۲۰۰ ppm	۱.	<i>۶۶</i> /۹	
[٣.]	GO@Au	۱۵/۶% wt	1 <i>5/</i> YY	۵٩/٢	
پژوهش حاضر	GNP	•/•• <b>۴%</b> wt	٣/۵	۳۸/۱۳	
پژوهش حاضر	GNP@Fe3O4	•/•• <b>۴</b> % wt	٣/۵	۳۲/۴۰	

جدول ۱- راندمان تبخیری گزارش شده در پژوهشهای پیشین

افزودن نانوذره تاثیر زیادی بر ظرفیت گرمایی ویژه نانوسیال نخواهد داشت.

بازده کل نیز به صورت حاصل جمع بازده تبخیری و بازده محسوس محاسبه میشود.

(۵)  $\eta_{total} = \eta_{evaporation} + \eta_{sensible}$ شکل ۸ بازده محسوس و کل را برای نانوسیال نانوصفحه گرافن و ترکیب اکسید آهن (مگنتیت) و نانوصفحه گرافن در غلظتهای مختلف و در شدت تابش ۳/۵kW/m<sup>2</sup> نشان میدهد. افزایش غلظت نانوسیال سبب می شود که انرژی نور-گرمایی منتقل شده به نانوسیال، صرف محلی سازی گرما و افزایش دمای سطح نانوسیال شود، اما دمای بالک سیال تغییرات محسوسی نخواهد داشت، در نتیجه بازده محسوس با افزایش غلظت نانوسیال (به جز نانوسیال در غلظت صفر یعنی آب خالص) کاهش مى يابد؛ اما اين افزايش جذب و به دنبال آن افزايش دما سطح سیال، سبب افزایش نرخ تبخیر و بازده تبخیر می شود. با مقایسه دو شکل مشاهده می شود که نانوسیال ترکیبی در افزایش بازده محسوس نقش موثرتری داردو تاثیر غلظت در آن کمرنگتر است؛ درحالیکه در بازده تبخير عملكرد نانوسيال حاوى نانوذرات گرافن موفقتر است؛ زیرا که بازده تبخیری، محسوس و کل برای نانوسیال حاوی نانوذرات گرفن موفقتر است؛ زیرا که بازده تبخیری، محسوس و کل برای نانوسیال حاوی نانوصفحات گرافن در بهترین رکورد خود ۳۸/۱۳، ۵۲/۱۳ و ۹۰/۲۶ درصد است که به ترتیب ۱/۱۸، ۱ و ۱/۰۷ برابر بازده نانوسیال ترکیبی است.

#### ۳-۵- بررسی اثر شدت نور

برای بررسی اثر شدت نور خورشید بر عملکرد تبخیر، آزمایش تبخیری در سه شدت <sup>۲</sup>/۵ kW/m<sup>2</sup> ، ۲/۵ kW/m<sup>2</sup> ۳/۵ kW/m<sup>2</sup> آزمایش شد. شکل ۹ بازده تبخیری، محسوس، و کل را برای بهترین رکورد یعنی نانوسیال حای نانوذرات گرافن و حالت ترکیبی با نانوذرات مگنتیت نشان میدهد.

همانطور که از قبل مشاهده شد، با افزایش شدت تابش، دمای سطح نانوسیال به دلیل محلیسازی گرما، افزایش پیدا میکند؛ بنابراین نرخ تبخیر با افزایش همراه است، اما میزان تبخیر با توجه به افزایش شدت به خصوص

در شدتهای پایین چندان محسوس نیست، لذا همانطور که در این شکل مشاهده میشود، با افزایش شدت تابش نور خورشید، بازده تبخیر کاهش پیدا میکند. از طرفی افزایش شدت سبب میشود، بخشی از انرژی دریافت شده توسط نانوسیال صرف افزایش دمای بالک سیال شود که افزایش شدت، باعث اتلاف بیشتر انرژی دریافت شده به دلیل افزایش انتقال حرارت به محیط اطراف نیز میشود؛ بنابراین به طور کلی نتیجه میشود که با افزایش شدت از افزایش همراه است و بازده کل نیز افزایش ناچیزی خواهد افزایش همراه است و بازده کل بیز افزایش ناچیزی خواهد داشت؛ اما با مقایسه دو شکل به راحتی میتوان دریافت که نانوسیال نانوصفحهای گرافن نقش موثری در نرخ تبخیر و



شکل ۸ – راندمان محسوس و کل نانوسیال: الف) نانو صفحه گرافن و ب) ترکیب آن با ترکیب اکسید آهن (مگنتیت) در غلظتهای مختلف و شدت ۳/۵

بازده کل دارد؛ در حالی که حضور نانوذره مگنتیت در کنار آن بازده محسوس را فقط نسبت به نانو سیال دیگر افزایش میدهد. هر چند در نرخ تبخیر، افزایشی ایجاد نخواهد کرد.

#### ۳-۶- بازيافت نانوسيال

در این پژوهش به منظور اعمال میدان مغناطیسی جهت بازیافت نانو ذرات از یک آهنربا استفاده شد که میدانی معادل ۴۰ میلی تسلا را تامین می کرد. شدت میدان توسط گوسمتر مدل MG-3003SD ساخت شرکت لوترون' ، اندازه گیری شد. مدت اعمال میدان ۴ دقیقه بود که در فاصله معینی از نانوسیالهای مگنتیت (با درصد وزنی ۰۲/۰۲ وزنی) و نانوسیال ترکیبی (نانوصفحهی گرافن ۰/۰۰۴ درصد وزنی و مگنتیت ۰/۰۱ درصد وزنی) قرار داده شده بود و هر یک دقیقه به منظور بررسی غلظت نانوسیال، از نانوسیال نمونهبرداری میشد. شکل ۱۰ این نمونهها را برای (آ) نانوسیال مگنتیت و (ب) نانوسیال مخلوط نشان مىدهد. همان طور كه مشاهده مى شود، ذرات مكنتيت بهطور كامل قابليت جداسازي و استفاده مجدد را دارند و در مورد نانوسیال ترکیبی، با توجه به روش ساخت، علی-رغم قرار گرفتن در معرض امواج آلتراسونیک، اتصال نانوذرات مگنتیت و نانوصفحات گرافن به خوبی برقرار نشده و این ذرات بهطور کامل بازیافت نشدند. اگرچه با توجه به عملکرد نانوسیال مخلوط و بازدههای تبخیری و محسوس، این ایده که درصدی از نانوذرات به کار رفته در تبخیر خورشيدي قابل بازيافت باشند نيز، قابل قبول است.

## ۴- نتیجه گیری

در این مقاله، به بررسی راندمان تبخیر خورشیدی نانوسیال حاوی نانوصفحه گرافن و نیز حالت ترکیبی آن با نانوذرات مغناطیسی مگنتیت پرداخته شد. برای این منظور در گام نخست، غلظتهای بسیار کم و در حدود ۲۰/۰۰، ۲۰۰/۰ و ۰/۰۰۴ درصد وزنی از نانوصفحات گرافن در شدت تابش نور خورشید ۳/۵kW/m<sup>2</sup> آزمایش شد. برای بیشترین درصد وزنی راندمان تبخیری ۳/۱۲ درصد و راندمان کل ۹۰/۲۶

<sup>1</sup> Lutron

درصد به دست آمد که کارایی بالا این نانوسیال حتی در غلظتهای کم نشان می دهد. در گام بعدی به منظور بررسی عملکرد نانوسیال ترکیبی حاوی نانو صفحات گرافن و نانوذرات اکسید آهن (مگنتیت)، بهترین عملکرد تبخیری نانوسیال حاوی تنها نانوذره اکسید آهن با غلظتهای محاسبه غلظت بهینه نانوسیال توسط روش پاسخ سطح، عملکرد تبخیری برای مخلوط ۱۰/۰ درصد وزنی اکسید آهن (مگنتیت) و ۲۰۲۰۴ درصد وزنی نانو صفحه گرافن









(ب)

شکل۱۰- نمایش غلظت نمونه؛ الف) نانوسیال مگنتیت در غلظت ۰/۰۲ درصد وزنی و ب) نانوسیال ترکیبی نانوصفحه گرافن ۰/۰۰۴ درصد وزنی و مگنتیت ۰/۰۱ درصد وزنی پس از اعمال میدان ۴۰ میلی تسلا در زمانهای مختلف fg

تغيير فاز

np نانوذره

#### 9- مراجع

زيرنويس

- Ghafurian MM, Niazmand H, Ebrahimnia bejestan E (2018) Performance evaluation of multi-wall carbon nanotube in solar fresh water production. Articles in Press, Amirkabir Journal of Mechanical Engineering, Accepted Manuscript.
- [2] Fu Y, Wang G, Mei T, Li T (2017) Accessible graphene aerogel for efficient harvesting solar energy. ACS Sustain Chem Eng 5(6): 4665-4671.
- [3] Ghafurian MM, Niazmand H, Ebrahimnia-Bajestan E (2019) Improving steam generation and distilled water production by volumetric solar heating. Appl Therm Eng 158: 113808
- [4] Vafaie M, Barzgarnezhad M, Arbabi A, Shakib E, Ghafurian MM (2018) Experimental study and economic evaluation of various techniques for increasing fresh water production in a cascade solar water desalination unit. Articles in Press, Amirkabir Journal of Mechanical Engineering, Accepted Manuscript.
- [5] Shakib E, Amidpour M, Ghafurian MM (2017) Investigation of thermoeconomic optimizing single and two objectives of hybrid METVC +RO desalination system of different configurations integrated to gas turbine power plant. Articles in Press, Amirkabir Journal of Mechanical Engineering, Accepted.
- [6] Zhang HL, Baeyens J, Degrève J, Cacères J (2013) Concentrated solar power plants: Review and design methodology. Renew Sustain Energ Rev 22(1): 466-481.
- [7] Marugán-Cruz C, Sánchez-Delgado S, Rodríguez-Sánchez MR, Venegas M (2014) District cooling using central tower power plant. Energy Procedia 49(1): 1800-1809.
- [8] Akbari Z, Ghafurian MM, Niazmand H, Bakhsh Zahmatkesh B (2018) Performance evaluation of multi-wall carbon nanotube in hot water production. In 26<sup>th</sup> Annual International Conference of Iranian Society of Mechanical Engineers, Semnan, Iran, 24-26 April.
- [9] Higgins MW, AR SR, Devarapalli RR, Shelke MV (2018) Carbon fabric based solar steam

بررسی شد. نتایج نشان داد که راندمان تبخیری ۳۲/۴ درصد و راندمان کل ۸۴/۲ درصد به دست می آید که به ترتیب ۲/۲۹ و ۲/۲۹ برابر آب محاسبه شد. این در حالی بود که بهترین رکورد در حالت نانوسیال حاوی ۲۰۰۴ درصد وزنی نانوصفحه گرافن گزارش شد که مقادیر راندمان تبخیری، محسوس و کل آن به ترتیب ۳۸/۱۳، ۲/۱۵ و ۹۰/۲۶ درصد بدست آمد. به طور کلی نتایج نشان داد که نانوسیال نانوصفحهای گرافن نقش موثری در نرخ تبخیر دارد؛ در حالی که حضور نانوذره مگنتیت در کنار آن بازده محسوس را افزایش میدهد. هر چند در نرخ تبخیر، افزایشی ایجاد نخواهد کرد. از طرفی استفاده از نانوسیال اکسید آهن (مگنتیت) به علت خاصیت مغناطیسی در بازیافت کردن نانوسیال و استفاده مجدد از نانوسیالها بازیافت کردن نانوسیال و استفاده مجدد از نانوسیالها

#### ۵- فهرست علائم

#### علائم انگلیسی

میزان جذب	А
(g.L <sup>-1</sup> ) غلظت	c
گرمای ویژه نانوسیال ( <sup>۲</sup> -C <sup>-1</sup> ) (kJ.kg	С
آنتالپی (kJ.g <sup>-1</sup> )	h
چگالی نور تابشی ( <sup>2-</sup> kW.m)	Ι
طول عبوری نور (mm)	1
نرخ تبخير (kg.m <sup>-2</sup> h <sup>-1</sup> )	m
(kg) جرم	М
دما (°C)	Т
ضريب عبور نور	Tr
	علائم يونانى
تغيير	Δ

ضريب جذب (L.g.mm)	3
راندمان	η

MRI contrast agents. Adv Fund Mater 21(24): 4769-4775.

- [21] Li Calzi S, Kent DL, Chang KH, Padgett KR, et al (2009) Labeling of stem cells with monocrystalline iron oxide for tracking and localization by magnetic resonance imaging. Microvasc Res 78(1): 132-139.
- [22] Cengelli F, Grzyb JA, Montoro A, Hofmann H, et al (2009) Surface-functionalized ultrasmall superparamagnetic nanoparticles as magnetic delivery vectors for camptothecin. Chem Med Chem 4(6): 988-997
- [23] Balivada S, Rachakatla RS, Wang H, Samarakoon TN, et al (2010) A/C magnetic hyperthermia of melanoma mediated by iron (0)/iron oxide core/shell magnetic nanoparticles: a mouse study. BMC Cancer 10(1): 119-127.
- [24] Shen YF, Tang J, Nie ZH, Wang YD, et al (2009) Preparation and application of magnetic Fe3O4 nanoparticles for wastewater purification. Sep Purif Tech 68(3): 312-319.
- [25] Zeng Y, Wang K, Yao J, Wang H (2014) Hollow carbon beads for significant water evaporation enhancement. Chem Eng Sci 116(1): 704-709.
- [26] Shi L, He Y, Huang Y, Jiang B (2017) Recyclable Fe3O4@CNT nanoparticles for highefficiency solar vapor generation. Energy Convers Manag 149(1): 401-408.
- [27] Shi L, Huang J, He Y (2017) Recyclable purification-evaporation systems based on Fe3O4@TiO2 nanoparticles. Energy Procedia 142(1): 356-361.
- [28] Swinehart DF (1962) The Beer-Lambert law. J Chem Educ 39(7): 335-335.
- [29] Wang X, He Y, Cheng G, Shi L, et al (2016) Direct vapor generation through localized solar heating via carbon-nanotube nanofluid. Energy Convers Manag 130(1): 176-183.
- [30] Fu Y, Mei T, Wang G, Guo A, et al (2017) Investigation on enhancing effects of Au nanoparticles on solar steam generation in graphene oxide nanofluids. App Therm Eng 114(1): 961-968.
- [31] Wang Y, He Y, Liu X, Shi L, et al (2017) Investigation of photothermal heating enabled by plasmonic nanofluids for direct solar steam generation. Solar Energy 157(1): 35-46.

generation for waste water treatment. Solar Energy 159(1): 800-810.

- [10] Neumann O, Feronti C, Neumann AD, Dong A, et al (2013) Compact solar autoclave based on steam generation using broadband lightharvesting nanoparticles. PNAS 110(29): 11677-11681.
- [11] Amjad M, Raza G, Xin Y, Pervaiz S, et al (2017) Volumetric solar heating and steam generation via gold nanofluids. Appl Energy 206(1): 393-400.
- [12] Jin H, Lin G, Bai L, Amjad M, et al (2016) Photothermal conversion efficiency of nanofluids: An experimental and numerical study. Solar Energy 139(1): 278-289.
- [13] Morciano M, Fasano M, Salomov U, Ventola L, et al (2017) Efficient steam generation by inexpensive narrow gap evaporation device for solar applications. Sci Rep 7(1): Article number: 11970
- [14] Zeiny A, Jin H, Lin G, Song P, et al (2018) Solar evaporation via nanofluids: A comparative study. Renewable Energy 122(1): 443-454.
- [15] Ghafurian MM, Niazman H, Tavakoli-Dastjerd F, Mahian O (2019) A study on the potential of carbon-based nanomaterials for enhancement of evaporation and water production. Chem Eng Sci 207: 79-90.
- [16] Ghafurian MM, Niazmand H, Ebrahimnia-Bajestan E, Elhami Nik H (2018) Localized solar heating via graphene oxide nanofluid for direct steam generation. J Therm Anal Calorim 1-7.
- [17] Ni G, Miljkovic N, Ghasemi H, Huang X, et al (2015) Volumetric solar heating of nanofluids for direct vapor generation. Nano Energy 17(1): 290-301.
- [18] Chen BA, Lai BB, Cheng J, Xia GH, et al (2009) Daunorubicin-loaded magnetic nanoparticles of Fe3O4 overcome multidrug resistance and induce apoptosis of K562-n/VCR cells in vivo. Int J Nanomedicine 4(1): 201-208.
- [19] Ghazanfari MR, Kashefi M, Shams SF, Jaafari MR (2016) Perspective of Fe3O4 nanoparticles role in biomedical applications. Biochem Res Int Article ID: 7840161, 32 pages.
- [20] Ninjbadgar T, Brougham DF (2011) Epoxy ring opening phase transfer as a general route to water dispersible superparamagnetic Fe3O4 nanoparticles and their application as positive

in a broadband Ag@TiO 2 core-shell nanoparticle-based receiver. Appl Therm Eng 121(1): 617-627.

- [34] Hentschke R(2016) On the specific heat capacity enhancement in nanofluids. Naniscale Res Lett 11(1): 88
- [32] Liu X, Wang X, Huang J, Cheng G, et al (2018) Volumetric solar steam generation enhanced by reduced graphene oxide nanofluid. Appl Energy 220(1): 302-312.
- [33] Li H, He Y, Liu Z, Huang Y, et al (2017) Synchronous steam generation and heat collection